

فن اسماء الرجال میں امام بخاریؒ کی خدمات

(مقالہ برائے ایم. فل علوم اسلامیہ)

مقالہ نگار

رضوان علی

رو نمبر: 3

نگران مقالہ

ڈاکٹر مظہور اللہ الازہری

اسٹنٹ پروفیسر

شعبہ علوم اسلامیہ، کالج آف شریعہ ایند اسلامک سائنسز

منہاج یونیورسٹی لاہور

سیشن: 2009-2011

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

انتساب

✽ محدثین اور بالخصوص امام بخاریؒ کے نام جنہوں نے حضور نبی مکرم ﷺ کی تعلیمات، سیرت، کردار، اخلاق، اقوال و فرائین کے ہر گوشہ کی حفاظت کے لئے اپنی زندگیاں وقف کر دیں۔

✽ بزرگ ہستیوں اور والد گرامی قدر (مرحوم و مغفور) اور والدہ ماجدہ کے نام جنہوں نے اس مادہ پرستانہ اور پرفتن دور میں تمام تر مشکلات کو بالائے طاق رکھتے ہوئے مجھے قلم تھمایا اور حصول علم کی روشن شاہراہ پر گامزن کیا۔

✽ انتہائی معزز اور قابل قدر اساتذہ کرام کے نام جن کی توجہ اور شفقت سے کچھ لکھنے کے قابل ہوا، اور بالخصوص استاذی المکرم ڈاکٹر ظہور اللہ الازہری کے نام جن کی کمال شفقت اور خصوصی راہ نمائی سے یہ مقالہ پایہ تکمیل کو پہنچا۔

اظہار تشکر

الحمد لله والصلوة والسلام على رسول الله صلى الله عليه وسلم .

قال الله تعالى:

اعوذ بالله من الشيطان الرجيم ، بسم الله الرحمن الرحيم

”لَئِنْ شَكَرْتُمْ لَأَزِيدَنَّكُمْ“ ()

سورة ابراہیم : ۷

اگر تم میرا شکریہ ادا کرو گے تو میں تم کو زیادہ دوں گا۔

ہر انسان پر لازم ہے کہ وہ ہر لمحہ اللہ تعالیٰ کا تہہ دل سے شکر گزار رہے کیونکہ وہی ایسی ذات ہے جو ہر طرح کی حمد و ثنا اور شکر و ستائش کے لائق ہے ، اور یہ قانون باری تعالیٰ بھی ہے کہ اگر اس کا زیادہ سے زیادہ شکر ادا کیا جائے تو اللہ تعالیٰ عنایات اور نوازشات میں مزید اضافہ فرما دیتے ہیں ، تو اللہ رب العزت کا بے حد شکر ہے جس عظیم ذات نے مجھے دین اسلام کے علوم حاصل کرنے اور ایم فل میں علوم حدیث جیسے عظیم موضوع پر مقالہ لکھنے کی توفیق عطا کی ۔

اس کے ساتھ ساتھ نبی مکرم ﷺ کے فرمان عالیشان:

”من لم يشكر الناس لم يشكر الله“

جو لوگوں کا شکر گزار نہیں وہ اللہ تعالیٰ کا بھی ناشکرا ہے

کے تحت میں اپنے والدین و اساتذہ کرام کا بے حد شکر گزار ہوں جن کی دعاؤں اور محنت و شفقت سے میں یہ مقالہ لکھنے کے قابل ہوا، منہاج یونیورسٹی کی انتظامیہ کا شکر گزار ہوں جن کے معیاری ماحول اور معیار تعلیم سے با آسانی اسی تحقیقی عمل سے گزرا اور میں منہاج یونیورسٹی کے اپنے تمام اساتذہ کرام اور بالخصوص اپنے مشرف اور معزز استاد ڈاکٹر ظہور اللہ الازہری حفظہم اللہ تعالیٰ کا دل کی اتھاہ گہرائیوں سے شکر گزار ہوں جن کی براہ راست ، فون پر ، e.mail اور گویا ہر ممکن ذریعے سے ہر موقع پر مسلسل اور مربوط مشاورت اور راہ نمائی میرے لئے مشعل راہ بنی رہی ، اللہ تعالیٰ ان کو دین و دنیا کے سعادتوں سے مالا مال کریں ۔ آمین ۔

مقدمہ

تمہید

ان الحمد لله والصلوة والسلام على من لا نبي بعده ، فاعوذ بالله من الشياطين الرجيم ، بسم الله الرحمن الرحيم.

قال الله تعالى في القرآن الكريم:

”وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ“

سورة النحل: ۴۴

اسلام دین فطرت ہے جو قیامت تک آنے والے لوگوں کے لئے ضابطہ حیات ہے ، لہذا اس کی حقیقی تعلیمات کا قیامت تک محفوظ رہنا ایک بدیہی عمل ہے ۔

شریعت محمدیہ ﷺ دین اسلام کی تکمیلی صورت ہے اور انسانیت کا راہ نمائی کا وہ سلسلہ جو حضرت آدم سے شروع ہوا تھا وہ نبی مکرم ﷺ کے دور میں اپنی تکمیل کو پہنچ گیا ، اب شریعت محمدیہ ہی شریعت اسلامیہ اور اصل دین اسلام ہے جو سابقہ تمام شریعتوں کو جامع ہے ۔

دین اسلام کا ماخذ اول کلام اللہ ، یعنی قرآن کریم ہے جس کی حفاظت کی ذمہ داری اللہ تعالیٰ اپنے ذمہ لے رکھی ہے اور شریعت اسلامیہ کا ماخذ ثانی ”حدیث رسول ﷺ“ ہے جو کہ اپنی تشریحی حیثیت برقرار رکھنے کے ساتھ ساتھ قرآن کریم کی تشریح و توضیح بھی ہے ۔

قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نبی مکرم ﷺ کی ذمہ داریاں بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں ،
ارشاد باری تعالیٰ ہے:

”..... وَيُحِلُّ لَهُمُ الطَّيِّبَاتِ وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ“

سورة الاعراف: ۱۵۷

ترجمہ: اور وہ (نبی ﷺ) ان کے لئے پاک چیزیں حلال کرتے ہیں اور نا پاک چیزیں حرام قرار دیتے ہیں ۔

ارشاد باری تعالیٰ ہے:

”وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ“

سورۃ النحل: ۴۴

ترجمہ: اور ہم نے آپ پر یہ ذکر اس لئے نازل کیا تا کہ آپ لوگوں کے لئے جو ان پر نازل کیا گیا ہے اس کو واضح کر کے بیان کر دیں۔

مذکورہ دونوں آیات میں سے اول الذکر نبی مکرم ﷺ کی تشریحی حیثیت کو واضح کرتی ہے جبکہ ثانی الذکر آیت نبی مکرم ﷺ کی تشریحی حیثیت کو بیان کرتی ہے۔ آپ شارع اور شارح ہر دو اہماری کے حامل تھے یوں آپ ﷺ کی احادیث بھی دین اسلام میں بنیادی حیثیت رکھتی ہیں جن کے بغیر اسلام کی تعلیمات پر عمل ناممکن ہے۔

قیامت تک زندہ رہنے والے دین کی اساس ہونے کی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے احادیث کی جمع و تدوین کے لئے محدثین کی ایک جماعت کو مامور کیا جنہوں نے بڑی جانفشانی سے اس کار عظیم کو انجام دیا اور صرف آپ ﷺ کے اقوال و افعال اور سیرت و کردار ہی کو محفوظ نہیں کیا بلکہ ان روایات کو بیان کرنے والے رواۃ کے بارے معلومات اور ان کے احوال و واقعات تک کو قلم بند کر ڈالا تا کہ کسی بھی وقت یہ معلوم کیا جاسکے کہ یہ روای کون تھا؟ اس نے کہاں کہاں سے علم حاصل کیا؟ اس کا حافظہ کیسا تھا؟ یہ علمی قابلیت اور دیانت و صداقت کے لحاظ سے کیسا تھا؟ کسی لالچ و غیرہ میں آکر احادیث کو تبدیل کرنے یا گھڑنے والا تو نہ تھا؟ وغیرہ۔

احادیث کی جتنی زیادہ اہمیت ہے اتنی ہی ان کی حفاظت کی ضرورت و اہمیت ہے اس مقصد کے لئے محدثین نے باقاعدہ طور پر ”فن اسماء الرجال“ کی بنیاد ڈالی جس کو احادیث کی حفاظت اور صحیح احادیث کو سقیم و ضعیف احادیث سے الگ اور محفوظ کرنے کے لئے بنیادی ذریعہ کے طور پر استعمال کیا جاتا ہے۔

فن اسماء الرجال ایسا فن ہے جس میں احادیث کے رواۃ کے نام، ولدیت، نسب، کنیت اور لقب سے لے کر ان کے اساتذہ، تلامذہ، علمی رحلات، علمی فضل و کمالات اور ان کے حافظہ اور عدل و اتقان بارے محدثین کی آراء تک کو قلم بند کر کے ان کی بات کے قابل حجت یا ناقابل اعتبار ہونے کا فیصلہ کیا جاتا ہے۔

دین اسلام کی تعلیمات کے مطالعہ سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ فن اسماء الرجال یا رجال پر کلام کرنا کوئی نیا کام نہیں بلکہ اس کی بنیادیں ہمیں قرآن کریم اور نبی مکرم ﷺ کے فرامین سے ہی ملتی ہیں۔

قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے رجال پر خود کلام کیا ہے:

ارشاد باری تعالیٰ ہے:

”وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ لَا تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ قَالُوا إِنَّمَا نَحْنُ مُصْلِحُونَ. أَلَا إِنَّهُمْ هُمُ الْمُفْسِدُونَ وَلَكِنْ لَا يَشْعُرُونَ.“

سورة البقرة: ۱۱

ترجمہ: اور جب ان سے کہا جاتا ہے کہ زمین میں فساد نہ کرو تو وہ کہتے ہیں کہ بلاشبہ ہم تو اصلاح کرنے والے ہیں، آگاہ رہو بلاشبہ وہی فساد ہی ہیں اور لیکن انہیں اس بات کا شعور نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ نے خود کسی بات کی خبر دینے والے کی تفتیش و تحقیق کا حکم دیا ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا“

سورة الحجرات: ۶

ترجمہ: اے ایمان والو! اگر تمہارے پاس کوئی فاسق خبر لے کر آئے تو اس کی تحقیق کر لیا کرو۔ اسی طرح حضرت سلیمان علیہ السلام کے اس طرز عمل کو بطور خاص قرآن کریم میں ذکر کیا جس میں ان کو ان کے مطیع پرندے نے جب خبر لا کر دی تو انہوں نے فرمایا:

”قَالَ سَنَنْظُرُ أَصَدَقْتَ أَمْ كُنْتَ مِنَ الْكَاذِبِينَ“

سورة النمل: ۲۷

ترجمہ: (حضرت سلیمان علیہ السلام نے) کہا: ہم دیکھیں گے کہ کیا تو نے سچ بولا یا تو جھوٹوں میں سے ہے۔ نبی اکرم ﷺ کے فرامین بھی اس فن کے لئے بنیاد فراہم کرتے ہیں، آپ ﷺ کا فرمان ہے:

”ومن كذب علي متعمداً فليتبوأ مقعده من النار“

البخاری، الجامع الصحیح، رقم الحدیث: ۱۰۷۱، دارالسلام للتحقیق والتولیع، الرياض۔

ترجمہ: اور جس نے جان بوجھ کر مجھ پر جھوٹ باندھا، تو وہ اپنا ٹھکانہ جہنم میں بنا لے۔ اس سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ نبی اکرم ﷺ کو ادراک تھا کچھ لوگ اپنے مخصوص اور مذموم مقاصد کے لئے لازمی طور پر میری احادیث بارے جھوٹ بولیں گے تو آپ نے یہ فرمان جاری کر کے ان کو سخت ترین وعید سنا دی اور ساتھ ساتھ حالیین حق اور خدام حدیث کو بھی چوکس رہنے کا اشارہ دیا۔

بوقت ضرورت آپ ﷺ نے بھی رجال پر کلام کیا ہے، جس کو آپ کی احادیث میں دیکھا جاسکتا ہے، رجال پر آپ ﷺ کے کلام کو باب اول، فصل ثانی، بحث ثالث میں تفصیل سے بیان کیا جائے گا۔

نبی مکرم ﷺ کے بعد آپ ﷺ کے صحابہ کرام نے احادیث کے مسئلہ میں خاص احتیاط سے کام لیا، اس سلسلہ میں حضرت ابو بکر صدیق، حضرت عمر فاروق، حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہم (جمعین) کا طرز عمل مثالی ہے خلفاء کے طرز عمل کو تفصیل سے باب اول، فصل ثانی، بحث ثالث میں تفصیل سے بیان کیا جائے گا۔

صحابہ کرام کے بعد تابعین عظام نے تو اس سلسلہ میں کمال احتیاط کی روش اختیار کی اور ہر حدیث بیان کرنے والے کے متعلق معلومات جمع کرنے کا سلسلہ بڑے اہتمام سے شروع ہو گیا اور حدیث بیان کرنے والے کے متعلق یوں تحقیق و تفتیش کی جاتی کہ بعض اوقات دیکھنے کو گمان گزرتا کہ ممکن ہے اس محدث نے اس راوی سے کوئی رشتہ داری کا تعلق بنانا ہے جو اسے اہتمام سے اس کے کردار، اخلاق، زہد و تقویٰ اور دیانت و صداقت کے متعلق پوچھ رہے ہیں۔

یہ سلسلہ مزید مربوط اور منظم ہوتا چلا گیا حتیٰ کہ فن اسماء الرجال میں باقاعدہ تصنیف و تالیف کا سلسلہ شروع ہو گیا، اور اس فن میں جن محدثین نے ابتدائی اور بنیادی کتب تالیف کیں ان میں لیف بن سعد، یحییٰ بن معین اور امام بخاری رحمہم اللہ کے اسماء گرامی نمایاں ہیں۔

امام بخاریؒ نے اس فن میں ”التاریخ الکبیر“، ”التاریخ الاوسط“، ”التاریخ الصغیر“، ”الکلی“ اور ”الضعفا الکبیر والصغیر“ وغیرہ تالیف کیں۔

امام بخاریؒ کا شمار ان مایہ ناز محدثین کرام میں ہوتا ہے جو احادیث کے متون کے ساتھ ساتھ ان کی اسناد اور رجال اسناد کے احوال میں خاص ملکہ رکھتے ہیں۔ امام بخاریؒ نے ابتداء ہی سے متن حدیث اور سند حدیث پر توجہ دی اور ان میں مہارت تامہ حاصل کی، آپؒ کی عمر اس وقت گیا رہ سال تھی جب آپؒ نے اپنے استاد کی بیان کردہ سند میں غلطی کی نشاندہی کر کے تمام حاضرین مجلس کو چونکا دیا تھا۔

یہ مقالہ فن اسماء الرجال میں امام بخاریؒ کی کاوشوں کے متعلق: ”فن اسماء الرجال میں امام بخاریؒ کی خدمات“ کے عنوان سے لکھا جا رہا ہے۔

تعارف موضوع

یہ مقالہ علوم حدیث کی اہم شاخ فن اسماء الرجال میں امام بخاریؒ کی خدمات پر مشتمل ہے

تحدید کار: یہ مقالہ علوم دینیہ میں سے علوم حدیث کے متعلق ہے، حدیث دو حصوں پر مشتمل ہوتی ہے: سند اور متن

اس تحقیقی مقالہ کا تعلق حدیث کے پہلے حصہ ”سند“ سے جس کو ابن حجر نے ”طریق المتن“ کا نام دیا ہے۔

سند: رجال کے اس سلسلہ کا نام ہے جس سے یہ معلوم کیا جاتا ہے کہ فلاں حدیث کس کس واسطے سے ہو کر ہم تک پہنچی ہے۔

اب ان واسطوں یعنی رجال سند کے متعلق معلومات جمع کر کے ان کے ثقہ یا عدم ثقہ ہونے کے متعلق چھان بین اور تحقیق و تفتیش کرنا ہی ”فن اسماء الرجال“ ہے۔

اس فن کی بنیاد اور ارتقاء میں محدثین کی ایک بڑی جماعت نے خدمات سرانجام دیں۔

لیکن! اس مقالہ میں صرف امام بخاریؒ کی خدمات کا تذکرہ کیا جائے گا۔

یوں مقالہ کا عنوان یہ بنے گا:

عنوان مقالہ:

”فن اسماء الرجال میں امام بخاریؒ کی خدمات“

اہمیت موضوع

حدیث شریعت اسلامیہ کا ماخذ اور قرآن کریم کی توضیح و تشریح ہے حدیث کی خدمت اور حفاظت درحقیقت اسلام کی خدمت اور حفاظت ہے اور فن اسماء الرجال حفاظت حدیث ہی کا دوسرا نام ہے۔

یوں فن اسماء الرجال کو یا حفاظت دین اسلام ہے، جس سے ”فن اسماء الرجال“ کی اہمیت خوب واضح ہو جاتی ہے۔

اور فن اسماء الرجال میں جن لوگوں نے بنیادی کردار ادا کیا ان میں ایک نام محمد بن اسماعیل البخاریؒ کا ہے جن کی کتب اور بالخصوص التاريخ الکبیر اس فن کی بنیادی کتاب ہے جو بعد والے محدثین کے لئے بنیادی مصدر و مرجع کی حیثیت اختیار کر گئی، جس سے ”فن اسماء الرجال“ میں خدمات سرانجام دینے والے محدثین میں امام بخاریؒ کی قدر و منزلت اور اہمیت خوب واضح ہے۔

یوں ہر دو لحاظ سے یہ عنوان:

”فن اسماء الرجال میں امام بخاریؒ کی خدمات“

ایک خاص اہمیت کا حامل ہے۔

سابقہ کام کا جائزہ

امام بخاریؒ کی عمومی خدمات یا علم الجرح والتعديل پر درج ذیل کام ہوا ہے:

☆ امام بخاری بحیثیت فقیہ، رفعت پر دین، جامعہ اسلامیہ بہاولپور، پی ایچ ڈی

☆ الجرح والتعديل امام ترمذی، غزل کاشمیری، جامعہ اسلامیہ بہاولپور، ۱۹۷۴ء، ایم اے

☆ علم جرح والتعديل کے تاریخی ارتقاء (چوتھی صدی ہجری تک) کا تحقیقی جائزہ، محمد خالد سیف، علامہ اقبال یونیورسٹی، اسلام آباد ۲۰۰۵ء۔ ایم فل۔

☆ فقہ اسلامی اور امام بخاریؒ کی فقہی خدمات، حافظ محمد یونس، جامعہ سندھ جامشورو، ۱۹۹۴ء، پی ایچ ڈی۔

☆ منہج الامام البخاری فی تصحیح الاحادیث وتعلیمها (من خلال الجامع الصالح)، ابو بکر کافی، جامعہ الامیر عبدالقادر للعلوم الاسلامیہ، قسطنطنیہ الجزائر، ۱۴۱۸ھ، ماحصیر۔

☆ منہج الامام البخاری فی الجرح والتعديل محمد سعید حوی، مجلس کلیۃ العلوم، جامعہ بغداد، ۱۹۹۶ء، پی ایچ ڈی۔

آخر الذکر مقالہ حاصل کرنے کے لئے باحث نے جامعہ بغداد کے لائبریری انچارج سے بذریعہ ای۔ میل رابطہ کیا جس کے جواب میں انہوں نے کہا کہ یہ مقالہ لائبریری میں ہارڈ کاپی کی شکل میں تو موجود ہے لیکن سافٹ کاپی میسر نہیں۔

اسباب اختیار موضوع

☆ علوم حدیث کی اہمیت اور ان میں سے فن اسماء الرجال کے مقام و مرتبہ کی بناء پر اس موضوع کو اختیار کیا۔

☆ علم الرجال حفاظت حدیث کی ایک بنیادی شکل ہے، یوں حدیث کے شرف و منزلت اور اس کی نبی مکرم ﷺ کی طرف نسبت کی وجہ سے سعادت دارین کے حصول کے لئے اس موضوع کا انتخاب کیا۔

☆ پاکستان میں اور بیرون ملک مشہور جامعات میں میری اطلاع کے مطابق اس موضوع پر کام نہیں کیا گیا، جرح والتعديل یا امام بخاری کی خدمات کے حوالے سے مقالہ جات موجود ہیں لیکن فن اسماء الرجال میں امام بخاری کی خدمات اور آپ کا اپنی رجال پر بنیادی کتب میں منہج و اسلوب پر ابھی تک کام نہیں ہوا۔

☆ یہ مقالہ پاکستان کی قومی زبان اردو میں لکھا جا رہا ہے، یہ بات انتہائی ضروری ہے کہ اردو زبان میں یہ واضح کیا جائے کہ فن اسماء الرجال کیا ہے، اس کے مقاصد اور اہمیت کیا ہے، اور اس عظیم فن میں امام بخاریؒ کی خدمات کیا ہیں تاکہ عربی زبان سے نا بلد احباب بھی اس علم اور امام موصوفؒ کے کارہائے نمایاں سے آگاہ ہو سکیں۔

طریق تحقیق

اس مقالہ میں تحقیق کا انداز بیان یہ ہوگا۔

تقسیم کار

یہ مقالہ تین ابواب پر مشتمل ہے:

باب اول: فہم اسماء الرجال اور امام بخاریؒ کا تعارف

فصل اول: تعارف امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ

مبحث اول: امام بخاری کا نام و نسب اور خاندانی پس منظر

مبحث ثانی: ابتدائی تعلیم اور تحصیل علم کے لئے سفر

مبحث ثالث: علمی مقام و مرتبہ

مبحث رابع: امام بخاریؒ کے شیوخ کا تذکرہ

مبحث خامس: امام بخاریؒ کے تلامذہ

مبحث سادس: وفات و تدفین

فصل ثانی: فہم اسماء الرجال کا تعارف، اہمیت، جواز اور ارتقاء

مبحث اول: فہم اسماء الرجال کا تعارف

مبحث ثانی: فہم اسماء الرجال کی اہمیت و ضرورت

مبحث ثالث: فہم اسماء الرجال کا قرآن، حدیث اور خلفائے راشدین کے طرز عمل سے ثبوت

مبحث رابع: بحیثیت فہم ابتداء و ارتقاء

فصل ثالث: کتب رجال کی اقسام اور تراجم کے ذکر کرنے میں محدثین کا طریق کار

مبحث اول: رواد کے تراجم میں محدثین کا طریق کار

مبحث ثانی: اسماء الرجال پر لکھی گئی کتب اور ان کی اقسام

باب ثانی: علوم حدیث اور بالخصوص علم الرجال میں امام بخاریؒ کی خدمات

فصل اول: علوم حدیث اور فہم اسماء الرجال میں امام بخاریؒ کی تالیفات کا تعارف

مبحث اول: علوم حدیث میں امام بخاریؒ کی تالیفات کا تعارف

☆ مطبوعہ تالیفات

☆ غیر مطبوعہ تالیفات

مبحث ثانی: فہم اسماء الرجال میں امام بخاریؒ کی تالیفات کا تعارف

☆ مطبوعہ تالیفات

☆ غیر مطبوعہ تالیفات

فصل ثانی: امام بخاری اور ان کی تالیفات و تصنیفات کا مقام و مرتبہ

مبحث اول: امام بخاریؒ کے علمی فضل و کمال بارے میں مشائخ و معاصرین کے ارشادات

مبحث ثانی: امام بخاریؒ کی کتب بعد والوں کے لیے مصدر و مرجع بن گئیں

باب ثالث: فہم اسماء الرجال میں امام بخاریؒ کا منہج و اسلوب

فصل اول: فہم اسماء الرجال میں بنیادی کتب اور ان میں امام بخاریؒ کا منہج و اسلوب

مبحث اول: التاريخ الكبير اور امام بخاریؒ کا منہج و اسلوب

مبحث ثانی: الکلی اور امام بخاریؒ کا منہج و اسلوب

مبحث ثالث: التاريخ الاوسط اور امام بخاریؒ کا منہج و اسلوب

مبحث رابع: الضعفاء الصغير اور امام بخاریؒ کا منہج و اسلوب

فصل ثانی: جرح و تعدیل میں امام بخاریؒ کا اسلوب

مبحث اول: امام بخاریؒ کیسے ناقد تھے؟

مبحث ثانی: امام بخاریؒ کے الفاظ الجرح و التعدیل

مبحث ثالث: مخصوص عبارات جرح سے امام بخاریؒ کی مراد

مبحث رابع: معصن والی سند اور امام بخاریؒ کا منہج

مبحث خامس: امام بخاریؒ کی الاحتمال کی اصطلاح کی وضاحت

مبحث سادس: متکلم فیہ رواۃ کی احادیث لینے میں منہج

مبحث سابع: امام بخاریؒ کی حسن کی اصطلاح

فصل ثالث: ماہرین پر ماہرین فن اسماء الرجال کی تنقید اور علمی گرفت

مبحث اول: ابن ابی حاتم کی [بیان خطاء محمد بن اسماعیل البخاری فی تاریخہ] کا جائزہ

مبحث ثانی: خطیب بغدادی کی [موضح اوہام الجمع والتفریق] میں موجود اوہام بخاریؒ

مبحث ثالث: [الموتلف والمختلف] میں امام دارقطنی کی علمی گرفت کا تذکرہ

مبحث رابع: امام بخاریؒ پر تنقید کا حکم و اثر

اللہ رب العزت سے دعا ہے کہ وہ اس ادنیٰ سی کاوش کو قبولیت کا درجہ دیں اور سعادت دارین کا ذریعہ

بنائیں۔ آمین۔

رضوان علی بن مقصود علی

باب اول

فن اسماء الرجال اور امام بخاریؒ کا تعارف

اس باب میں امام بخاری اور فن اسماء الرجال کا تفصیلی تعارف پیش کیا جائے گا۔ (لکھناؤ اللہ تعالیٰ)

اس باب میں تین فصول ہیں جن کی تفصیل اور تقسیم درج ذیل ہے:

- | | |
|-----------|--|
| فصل اول: | تعارف امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ |
| فصل ثانی: | فن اسماء الرجال کا تعارف ، اہمیت ، جواز اور ارتقاء |
| فصل ثالث: | کتب رجال کی اقسام اور تراجم کے ذکر کرنے میں محدثین کا طریق کار |

فصل اول

تعارف: امام محمد بن اسماعیل البخاری رحمہ اللہ تعالیٰ

یہ فصل امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ کے تعارف پر مشتمل ہے، اس میں چھ مباحث ہیں جن کی تقسیم درج ذیل ہے:

مبحث اول: امام بخاری کا نام و نسب اور خاندانی پس منظر

مبحث ثانی: ابتدائی تعلیم اور تحصیل علم کے لئے سفر

مبحث ثالث: علمی مقام و مرتبہ

مبحث رابع: امام بخاری کے شیوخ

مبحث خامس: امام بخاری کے تلامذہ

مبحث سادس: وفات

فصل اول

مبحث اول

امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ کا نام و نسب

مبحث اول

امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ کا نام و نسب

نام، کنیت و لقب

آپ کا نام: محمد، کنیت: ابو عبد اللہ، لقب: امام المحدثین و امیر المؤمنین فی الحدیث ہے۔

شجرہ نسب

محمد بن اسماعیل بن ابراہیم بن المغیرہ بن بردزبہ (۱) بن بذبذہ (۲)
برذبہ کے والد بذبذہ کا نام صرف علامہ تاج الدین سکی نے طبقات الشافعیہ الکبریٰ میں لکھا ہے (۳)
حافظ ابن حجر لکھتے ہیں:

[کان بردز فارسیا علی دین قومہ] (۴)

بردز اپنی قوم کے دین پر فاری تھے۔

علامہ سکی لکھتے ہیں:

[وقیل بدل بردزبہ: الاحنف وقیل غیر ذلک] (۵)

ان کو بردزبہ کی جگہ احنف اور اس کے علاوہ بھی کچھ کہا گیا ہے۔

امام بخاری نے اپنے والد گرامی کا تذکرہ یوں کیا ہے

[اسماعیل بن ابراہیم بن المغیرہ الجعفی ابو الحسن رای حماد بن زید صافح ابن المبارک

بکلتا یدبہ وسمع مالکا] (۶)

- (۱) خطیب بغدادی، احمد بن علی ابوبکر، تاریخ بغداد، ۴: ۴، دارالکتب العربی بیروت لبنان، سن: ند
(۲) سبکی، تاج الدین ابو النصر عبد الوہاب بن علی بن عبد الکافی السبکی ۷۷۷ھ، طبقات الشافعیہ الکبریٰ، ۴: ۲۱۲، دار
احیاء الکتب العربیہ.
(۳) ایضاً، ۲: ۲۱۲
(۴) ابن حجر، احمد بن علی بن حجر العسقلانی، ہدی الساری مقدمہ فتح الباری، ص: ۲۷۷، المطبعة السلفیہ
ومکتبہا، ۲۱ شارع الفتح بالروضة، سن: ند
(۵) طبقات الشافعیہ الکبریٰ، ۴: ۲۱۲
(۶) بخاری، محمد بن اسماعیل، الامام، التاريخ الكبير، ۱: ۳۴۲، دائرة المعارف حيدر آباد، ہند.

ترجمہ: اسماعیل بن ابراہیم بن المغیرہ الجعفی ابو الحسن، انہوں نے حماد بن زید کو دیکھا، ابن مبارک سے دونوں ہاتھوں سے مصافحہ کیا، اور انہوں نے امام مالک سے سماع کیا۔

جعفی لکھے جانے کی وجہ

مغیرہ امام بخاری کے پردادا نے بخارا کے حاکم یحییٰ کے ہاتھ پر اسلام قبول کیا اور بخارا میں آکر بود و باش اختیار کی اس وقت کا اسلامی دستور تھا کہ جو آدمی جس کے ہاتھ پر شرف بہ اسلام ہوتا اسی کے قبیلہ کی طرف منسوب ہو جاتا جس کو اسلام میں نسبت ولاء کہتے ہیں اس لئے مغیرہ خود اور ان کی آنے والی نسلیں حتیٰ کہ امام بخاری بھی جعفی کہلائے (۱) حافظ ابن حجرؒ اور دیگر محدثین نے اس کو ان الفاظ کے ساتھ بیان کیا:

[فنسب الیہ (الجعفی) نسبة ولاء عملا بمنہب من یری ان من اسلم علی شخص کان ولاء ۵ له

وانما قبل له الجعفی لذلك] (۲)

پیدائش

امام بخاریؒ کی ولادت خراسان کے مشہور و معروف شہر بخارا میں ہوئی، آپ جمعہ کے روز بعد نماز جمعہ ۱۳ شوال ۱۹۴ھ کو پیدا ہوئے (۳)

امام بخاریؒ نے یتیمی میں پرورش پائی آپ کی والدہ نے آپ کی تربیت کی اور آپ کے ایک بڑے بھائی بھی تھے جن کا نام [احمد] تھا (۴)



(۱) مبارک پوری، عبدالسلام، مولانا، سیرۃ البخاری، ص: ۴۹، نشریات اردو بازار، لاہور ۲۰۰۹ء۔

(۲) ہدی الساری، ص: ۴۷۷، الکامل، ابن عدی ۱: ۱۴۰

طبقات الشافعیہ الکبریٰ، ۲: ۲۱۲، تاریخ بغداد، ج: ۲، ص: ۶

ابن حجر، احمد بن علی بن حجر العسقلانی، تغلیق التعليق علی صحیح البخاری، ۵: ۳۸۴، دار عمار اردن، ۱۹۸۵ء۔

مزی، ابو الحجاج یوسف، جمال الدین، تہذیب الکمال فی اسماء الرجال، ۲۴: ۴۳۱، دار الفکر للطباعة والنشر والتوزیع بیروت لبنان، ۱۴۱۴ھ۔

(۳) تاریخ بغداد، ج: ۲، ص: ۶

تہذیب الکمال، ج: ۲۴، ص: ۴۳۸

(۴) ذہبی، محمد بن احمد بن عثمان الذہبی، سیر اعلام النبلاء، ص: ۳۹۳، مؤسسة الرسالة بیروت، ۱۴۰۳ھ۔

فصل اول

مبحث ثانی

حصول علم اور تحصیل علم کے سفر

مبحث ثانی

حصول علم اور تحصیل علم کے لئے سفر

حصول علم کا آغاز

جیسا کہ معلوم ہو چکا کہ آپ صغیر السن ہی تھے کہ آپ کے والد وفات پا گئے (۱) اور آپ کی کفالت و تربیت آپ کی والدہ ماجدہ ہی نے کی۔

امام بخاریؒ کی عمر دس برس سے کم تھی کہ آپ محدثین کے حلقہ میں شامل ہو گئے۔

ابو جعفر محمد بن ابی حاتم وراق (کاتب بخاری) کہتے ہیں میں نے امام بخاری سے پوچھا کہ آپ کے دل میں جس وقت حفظ احادیث کا شوق پیدا ہوا آپ کی عمر اس وقت کیا تھی؟

آپ نے فرمایا:

”عشر سنین او اقل“ (۲)

ترجمہ: دس سال یا اس سے کچھ کم

آپ نے تحصیل علم کا آغاز اپنے شہر بخارا ہی سے کیا اور چند سالوں میں جملہ شیوخ سے استفادہ مکمل کر لیا، آپ ابتداً ہی سے ذہین اور ضابطہ تھے۔

گیارہ سال کی عمر میں شیخ کے سہو کی نشاندہی کرنا

علامہ داغلیؒ (جو بخارا میں اس وقت کے بڑے پائے کے محدث تھے)، نے ایک حدیث کی سند یوں بیان کی:

”سفیان عن ابی الزبیر عن ابراہیم“

امام بخاریؒ نے عرض کیا:

”ان ابا الزبیر لم یرو عن ابراہیم“

علامہ داغلیؒ چونکہ اٹھے، امام بخاری نے کہا کہ اگر آپ کے پاس اصل ہے تو اس کی طرف رجوع کریں علامہ داغلیؒ گھر تشریف لے گئے اصل کو ملاحظہ کیا تو امام بخاریؒ کا ٹوکنا درست نکلا علامہ داغلیؒ نے امام بخاریؒ سے پھر امتحان پوچھا:

”کیف ہو یا غلام؟“

امام بخاریؒ نے جواب دیا:

”الزبير وهو ابن عدي عن ابراهيم“

علامہ داغلیؒ نے امام بخاریؒ کی بات تسلیم کر لی۔ کسی نے (بعد میں) امام بخاریؒ سے سوال کیا کہ جس وقت علامہ داغلیؒ کی آپ نے غلطی کی نشان دہی کی تھی اس وقت آپ کی اس وقت عمر کیا تھی؟

آپ نے فرمایا گیارہ برس۔ (۳)

اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ جس طرح امام بخاری کے دل میں کم سنی ہی سے احادیث یاد کرنے کا شغف پیدا ہو گیا تھا اسی طرح آپ کے دل میں کی اسناد صحت اور ضعف و علل کو پہچاننے کا شوق بھی پیدا ہو گیا تھا۔

بخارا کے علمی حلقات میں تحصیل علم

امام صاحب نے ابتدائی تعلیم محمد بن سلام بیکندی محمد بن یوسف بیکندی، عبد اللہ بن محمد مسندی، ہارون بن الاشعث رحمہم اللہ تعالیٰ وغیرہ کی درسگاہوں اور حلقات سے حاصل کی۔

امام بخاری نے بخارا کے اساتذہ سے ملنے والی تمام احادیث ازہر کر لیں انہی ایام میں علامہ سلیم بن مجاہد ایک روز امام بخاری کے استاد محمد بن سلام بیکندی کی خدمت میں حاضر ہوئے تو محدث رحمہ اللہ نے فرمایا اس سے پہلے تم آتے تو ایک ایسا لڑکا دیکھتے جس کو ستر ہزار احادیث یاد ہیں (۴)

یہ سن کر علامہ سلیم بن مجاہد آپ کی تلاش میں نکلے اور جب ملاقات ہوئی تو انہوں نے امام بخاریؒ سے پوچھا کہ آپ ہی کو ستر ہزار احادیث یاد ہیں؟ امام رحمہ اللہ نے جواب دیا جی ہاں! مجھے اسی قدر احادیث یاد ہیں بلکہ اس سے بھی زائد اور اکثر روایت کی وفات، جائے سکونت اور دیگر حالات کا پتہ بھی دے سکتا ہوں اور جو قول یا فعل صحابی یا تابعی کا روایت کروں گا اس کے ساتھ یہ بھی بتا سکتا ہوں کہ ان کا قول یا فعل کس آیت یا حدیث سے ماخوذ ہے (۵)

(۱) طبقات الشافعية للسيبكي، ج: ۲، ص: ۲۱۳

(۲) تاریخ بغداد، ج: ۲، ص: ۶۰

تفسير اعلام النبلاء، ج: ۱۲، ص: ۳۹۳

(۳) تاریخ بغداد، ج: ۲، ص: ۷۰

طبقات الشافعية، ج: ۲، ص: ۲۱۶

تفسير اعلام النبلاء، ج: ۱۲، ص: ۳۹۳

(۴) ہدی الساری، ص: ۸۸۳

(۵) سير اعلام النبلاء، ج: ۱۲، ص: ۴۱۷

تاريخ بغداد، ج: ۲، ص: ۲۴

ایک بار محمد بن سلام بیکندی نے امام بخاریؒ سے کہا کہ میری کتاب کو دیکھو اور اس میں جو غلطیاں ہوں ان کی تصحیح کر دو، کسی نے علامہ بیکندیؒ سے پوچھا کہ یہ کون لڑکا ہے؟ جس کو آپ اپنی کتاب کی غلطیاں درست کرنے کا فرما رہے ہیں تو انہوں نے جواب دیا:

”هذا الذي ليس مثله“ (۱)

ترجمہ: یہ ایسا انسان ہے جس کی نظیر نہیں ہے۔

علامہ بیکندی کے یہ الفاظ بھی ابن حجرؒ نے نقل کئے ہیں:

”كلما دخل علي محمد بن اسماعيل تحيرت ولا ازال خائفا“ (۲)

ترجمہ: جب کبھی محمد بن اسماعیلؒ البخاری میرے پاس آتے تو میں حیرت زدہ اور محتاط رہتا۔

یہ تمام احوال اس وقت تک کے ہیں جب ابھی تک آپ نے بخارا سے کہیں اور تحصیل علم کے لئے سفر نہ کیا تھا۔

حصول علم کے لئے سفر

امام بخاریؒ نے اپنی عمر کے سبویں سال تک اپنے ہی ملک کے اساتذہ سے تحصیل علم کیا وطن سے فارغ ہو کر پہلے آپ نے ملک حجاز کا قصد کیا جو علوم اسلامیہ کا ماویٰ اور رسول اللہ ﷺ کا مسکن تھا یوں آپ نے ۲۱۰ھ میں حصول علم کی خاطر پہلی رحلت کی (۳)

کاتب ابن ابی حاتمؒ وراق نے بیان کیا کہ امام بخاریؒ نے فرمایا: جب میری عمر ۱۶ برس ہوئی تھی تو میں نے عبداللہ بن مبارکؒ اور وکیعؒ کی تصنیفات کو ازبہ کر لیا اور اہل الرائے کے کلام کو اچھی طرح سمجھ لیا پھر میں نے اپنی والدہ اور بھائی کے ساتھ حج کیلئے حجاز کا سفر کیا (۴)

(۱) تاریخ بغداد، ج: ۲، ص: ۲۴۰

بہدی الساری، ص: ۳۸۳

(۲) بہدی الساری، ص: ۳۸۳

بہدی الساری، ج: ۱۲، ص: ۳۱۷

(۳) بہدی الساری، ص: ۳۷۸

(۴) سیر اعلام النبلاء، ج: ۱۲، ص: ۳۹۳

طبقات الشافعية الكبرى، ج: ۲، ص: ۲۱۶

تاریخ بغداد، ج: ۲، ص: ۷

بہدی الساری، ص: ۳۷۸

مکہ میں آپ نے دو سال تک ابو الولید احمد بن الازرقی، عبد اللہ بن یزید، اسماعیل بن سالم الصائغ، ابو بکر عبد اللہ بن الزبیر رحمہم اللہ تعالیٰ اور دیگر علماء سے استفادہ کیا۔ مکہ کے بعد آپ نے مدینہ کا رخ کیا اور ۲۱۲ھ میں مدینہ پہنچے اور یہاں: ابراہیم بن المنذر، مطرف بن عبد اللہ، ابراہیم بن حمزہ، ابو ثابت محمد بن عبید اللہ، عبد العزیز بن عبد اللہ الاویسی رحمہم اللہ اور دیگر شیوخ سے کسب فیض کیا۔ اسی سفر میں آپ نے مدینہ میں اپنی مایہ ناز تصنیف ﴿التاریخ الکبیر﴾ کا مسودہ چاندنی راتوں میں لکھا (۱)

مدینہ طیبہ کے بعد آپ نے بصرہ کا قصد کیا مقدمۃ الفتح میں آپ کا قول کا یوں منقول ہے:

”دخلت... إلى البصرة أربع مرات“ (۲)

یہاں آپ نے محمد بن سنان، امام عارم، ابو الولید الطیالسی، سلیمان بن حرب، محمد بن عرعرہ، عفان بن مسلم، حرمی ابن عمارہ، بدل بن محبر، صفوان بن عیسیٰ، ابو عاصم النبیل اور دیگر اساتذہ رحمہم اللہ تعالیٰ سے استفادہ کیا

بصرہ کے بعد آپ کو فہ تشریف لے گئے کوفہ کے متعلق امام رحمہ اللہ کا قول ہے:

”ولا احصى كم دخلت الى الكوفة والبغداد مع المحدثين“ (۳)

ترجمہ: میں شمار نہیں کر سکتا کہ میں کتنی بار کوفہ اور بغداد میں محدثین کے پاس گیا۔

کوفہ میں جن شیوخ سے آپ نے استفادہ کیا ان کے نام امام نوویؒ نے یوں ذکر کئے ہیں:

”عبید اللہ بن موسیٰ، انور نعیم احمد بن یعقوب، اسماعیل بن ابان، الحسین بن ربیع، خالد بن

مخلد، سعید بن حفص، طلق بن غنام، عمر بن حفص، عروہ، قبیصہ بن عقبہ، ابو غسان“ (۴)

انہی ایام میں سلطنت عباسیہ کی علمی قدرا افزائی کی وجہ سے بغداد و مرجع علوم بنا ہوا تھا لہذا آپ نے متعدد بار بغداد کا سفر کیا اور امام احمد بن حنبلؒ، محمد بن عیسیٰ الطبرانیؒ، محمد بن سائبنؒ، سرج بن العمانؒ وغیرہ سے علم حاصل کیا۔ اس کے علاوہ آپ

(۱) سیر اعلام النبلاء: ۱۲: ۴۰۰

﴿تاریخ بغداد، ج: ۲، ص: ۷﴾

﴿ہدی الساری، ص: ۴۸﴾

(۲) تغلیق التعليق، ۵: ۳۸۸

(۳) ہدی الساری، ص: ۴۸

﴿تغلیق التعليق، ۵: ۴۸﴾

(۴) نووی، محی الدین بن شرف النووی، ابو زکریا، تہذیب الاسماء واللغات، امام نووی، ۱: ۷۲، دار الکتب العلمیہ بیروت لبنان، سن: ند

نے شام، مصر، جزیرہ اور خراسان کے اقطاع و مضافات میں واقع: مرو، بلخ، ہرات، نیٹاپور، رے، سمرقند اور تاشقند وغیرہ میں موجود شیوخ سے علم حاصل کیا تا رنج بغداد میں مرقوم ہے:

”رحل البخاری الی محلثی الامصار و کتب بخراسان والجبال و مدن العراق کلہا وبالحجاز والشام ومصر و ورد بغداد دفعات“ (۱)

ترجمہ: امام بخاری نے مختلف ملکوں کے محدثین کی طرف سفر کیا، اور خراسان، عراق، حجاز، شام، مصر کے محدثین سے احادیث لکھیں، اور کئی بار بغداد میں تشریف لائے۔



فصل اول

مبحث ثالث

امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ کا زہد و تقویٰ

مبحث ثالث

امام بخاری رحمہ اللہ (رحمۃ اللہ علیہ) کا زہد و تقویٰ

جہاں پر اللہ تعالیٰ نے امام بخاری کو حدیث کے متن و سند میں مہارت اور کمال حافظہ عطا کیا تھا اس کے ساتھ ساتھ اللہ تعالیٰ کے اپنے اس پسندیدہ بندے کو اعمال صالحہ اور نیکی و بھلائی کی بھی خوب توفیق سے نوازا تھا، امام بخاری ایک عالم باعمل اور شب خیزی کرنے والے زہد و عابد بھی تھے۔ اور یہ اللہ تعالیٰ کا خاص کرم اور عنایت ہے کہ اللہ تعالیٰ کسی شخص کو بیک وقت علم و کمال اور زہد و تقویٰ جیسی عظیم نعمتوں سے نوازے۔

مندرجہ ذیل سطور میں آپ کی حیات سعیدہ سے کچھ ایسے واقعات کا تذکرہ کیا جا رہا ہے جن سے امام موصوف کے زہد و ورع، عجز و انکساری، خودی، صبر و استقامت، قناعت اور عمدہ اخلاق کا بخوبی اندازہ کیا جاسکتا ہے۔

محمد بن ابی حاتم وراقؒ بیان کرتے ہیں کہ میں نے امام بخاریؒ کو کہتے ہوئے سنا کہ ایک بار طالب علمی کے زمانہ میں آدم بن ابی ایاسؒ (آپ کے شامی اساتذہ سے ہیں) کے پاس جانے میں راہ کا خرچ ختم ہو گیا تو میں نے کئی روز گھاس کھا کر گزار دیئے، کسی کو اس بارے بتلایا نہ کسی سے سوال کیا جب تیسرا دن ہوا تو میرے پاس ایک اجنبی آیا اس نے مجھے اشرفیوں کی ایک تھیلی تھما دی اور کہا کہ اسے اپنی ذات پر خرچ کرو (۱)

امام ابن حجرؒ نے بیان کیا کہ: ایک مرتبہ آپ بیمار پڑ گئے علاج کے لئے طبیب کو آپ کا قارورہ دکھایا گیا تو اس نے قارورہ دیکھ کر کہا یہ قارورہ تو ان درویشوں کے قاروروں سے مشابہ ہے جو روٹی کے ساتھ سالن کا استعمال نہیں کرتے اور جن کا گزران صرف خشک روٹی ہی پر ہوتا ہے آپ سے دریافت کیا گیا تو آپ نے تصدیق کی اور بتلایا کہ میں نے تو چالیس سال سے سالن نہیں کھایا۔ آپ سے عرض کیا گیا کہ اطباء نے آپ کے علاج میں سالن تجویز کیا ہے، یہ سن کر آپ نے علاج سے انکار کر دیا ان کے شیوخ اور دیگر اہل علم نے مجبور کیا تو روٹی کے ساتھ شکر کھانی منظور کی (۲)

ایک روز ابو معشر ضریر سے فرمایا: اے ابو معشر مجھے معاف کر دو، اس نے حیران ہو کر پوچھا کس بات کی معافی؟ تو آپ نے فرمایا ایک دن آپ خوشی میں حدیث بیان کر رہے تھے اور فرط مسرت سے سر اور ہاتھوں کو ہلا رہے تھے یہ دیکھ کر مجھے ہنسی آگئی ابو معشر نے عرض کی:

”انت فی حل رحمک اللہ“ (۳)

(۱) طبقات الشافعیہ الکبریٰ، ۲: ۲۲۷

(۲) ہدی الساری، ص: ۲۸۱

تہذیب التعلیق، ج: ۵، ص: ۳۹۸

(۳) سیر اعلام النبلاء، ج: ۱۲، ص: ۴۴۴

اللہ تجھ پر رحم کرے تجھے اجازت ہے۔

ایک دفعہ ایک شخص نے آپؒ کی داڑھی سے ایک تیکا نکال کر وہیں مسجد میں پھینک دیا تو آپؒ نے لوگوں سے نظر بچا کر وہ تیکا اٹھا کر اپنی آستین میں رکھ لیا اور بعد میں اسے مسجد سے باہر ڈال دیا (۱)

محمد بن ابی حاتم وراق نے بیان کیا کہ کتاب الشفیر لکھتے وقت رات میں چندہ بیس بار اٹھتے چراغ جلا کر حدیثوں پر نشان دیتے حالانکہ ان کے پاس میں موجود ہوتا تھا، ایک روز میں نے عرض کی کہ آپ مجھے کیوں نہیں جگا دیتے؟ میں چراغ جلایا کروں یا جو کام ہو مجھے فرمائیے۔ آپؒ نے فرمایا:

”انت شاب فلا یرید ان افسد علیک نومک“ (۲)

تو تو جوان ہے اور میں مناسب نہیں سمجھتا کہ تیری نیند میں خلل ڈالوں۔

امام بخاری عالم وزاہد ہونے کے ساتھ ساتھ اچھے تیر انداز بھی تھے کیونکہ اس احادیث میں اہمیت بہت زیادہ وارد ہوئی ہے۔ وراق نے بیان کیا: میں نے دو مرتبہ کے سوا کبھی امام بخاری کا تیر خطا ہوتے نہیں دیکھا حالانکہ میں مدتوں ان کی صحبت میں رہا (۳)

ایک دفعہ کا واقعہ ہے کہ ہم لوگ (وراق اور امام بخاری وغیرہ) فربر سے تیر اندازی کے لئے نکلے اور تیر اندازی شروع ہوئی، اتفاقاً امام بخاری کا تیر ایک (نمبر کے) پل کی نیچ پر جا کر لگا اور پل کو اس سے نقصان ہوا، آپ سواری سے اتر کر پل کے پاس گئے اور مجھے مخاطب ہو کر فرمایا ابو جعفر تم اس پل کے مالک کے پاس جاؤ اور کہو کہ ہم سے تمہارا پل خراب ہو گیا ہے اگر اجازت دو تو ہم اس کو ٹھیک کر کے بنا دیں یا ہم سے اس کی قیمت وصول کر لو اور ہمارا قصور معاف کر دو۔ پل کے مالک نے کہا کہ امام بخاری کو میرا سلام کہنا اور عرض کرنا کہ اگر پل کو نقصان ہوا تو کوئی بڑی بات نہیں میری ساری دولت آپ پر قربان ہے آپ پریشان مت ہوں، امام بخاری یہ سن کر نہایت خوش ہوئے اور اس خوشی میں آپؒ نے تین سو درہم غرباء اور مساکین کو تقسیم کئے اور پانچ سو احادیث روایت کیں (۴)

(۱) تاریخ بغداد، ج: ۲، ص: ۱۳

تہذیب الساری، ص: ۲۸۱

(۲) تاریخ بغداد، ج: ۲، ص: ۱۳

طبقات الشافعیہ الکبریٰ، ج: ۲، ص: ۲۲۰

(۳) سیر اعلام النبلاء، ج: ۱۲، ص: ۲۲۳

طبقات الشافعیہ الکبریٰ، ج: ۲، ص: ۲۲۶

(۴) سیر اعلام النبلاء، ج: ۱۲، ص: ۲۲۳

تہذیب الساری، ص: ۲۸۱

تعلیق التعلیق، ج: ۵، ص: ۳۹۶

امام بخاری کے والد گرامی نے ترکہ میں آپ کے لئے بہت زیادہ سرمایہ چھوڑا تھا جس کو امام بخاری مضاربہت پر لگاتے تھے۔ اس سرمائے کو آپ اپنے سے زیادہ دوسروں پر خرچ کرتے (جیسا کہ گزر چکا کہ آپ نے چالیس سال تک روٹی کے ساتھ سائیں تک نہیں کھایا اور بعض علمی رحلات میں گھاس تک کھا کر گزارا کیا) بالخصوص اس کو طالب علموں پر خرچ کرتے تھے اور رفاہ عامہ کے کام کرواتے۔

آپ نے اپنے شہر بخارا کے باہر مہمان خانہ بنوانے کا کام شروع کر دیا اور فقیر میں مزدوروں کے ساتھ مل کر خود اینٹیں اٹھاتے رہے اور سر پہ اینٹیں رکھ کر معماروں کو دیتے ایک شاگرد نے عرض کیا کہ آپ کو اس مشقت میں پڑنے کی کیا ضرورت ہے؟ امام بخاری نے جواب دیا

[هذا الذي ينفعني]

یہی تو وہ کام ہے جو (قیامت کے دن) مجھے فائدہ دے گا (۱)

امام بخاری کی خدا داد قوت حافظہ

امام بخاری کو اللہ تعالیٰ نے انتہائی قوی اور بے مثال قوت حافظہ سے نوازا تھا، آپ کی قوت حافظہ کے بارے کئی واقعات ملتے ہیں لیکن مندرجہ ذیل واقعہ سے آپ کی اس خدا داد صلاحیت کا بخوبی اندازہ کیا جاسکتا ہے۔

امام بخاریؒ جب بغداد تشریف لے گئے تو وہاں کے محدثین نے آپ کا چہ چا تو سن ہی رکھا تھا لہذا انہوں نے آپ کا امتحان لینے کا پروگرام بنایا اور ایک سو احادیث کی اسناد کو آپس میں خلط ملط کر دیا اور یہ دس طلباء کو دس دس احادیث یاد کروا دیں۔ امام بخاری جب تشریف لائے تو انہوں نے مجمع عام میں باری باری اپنی احادیث سنائیں امام بخاری ہر حدیث سن کر یہ فرماتے [لا اعرفہ] وہ اگلی حدیث سناتا آپ اس کے متعلق بھی یہی فرماتے حتیٰ کہ دس کے دس طلباء نے احادیث سنائیں۔ مجمع میں علامۃ الناس نے سمجھا کہ اس کو تو کسی حدیث کا بھی علم نہیں ہے یہ کیسا محدث ہے؟ پھر امام بخاری کھڑے ہوئے اور پہلے طالب علم کی طرف متوجہ ہو کر فرمایا:

”اما حدیثک الاول فبہذا الاسناد خطا وصوابہ کلما“

آپ نے جو پہلی حدیث سنائی وہ یہ ہے (آپ نے اس کی غلط سنائی ہوئی حدیث اسی طرح پڑھ ڈالی) اور یہ اس سند کے ساتھ درست نہیں جبکہ اس سند کے ساتھ ہے۔ یوں آپ نے ان دس حفاظ کی ہر ہر غلط سند والی حدیث اسی ترتیب

(۱) سیور اعلام النبلاء ج: ۱۲، ص: ۲۵۰

تألیف التعلیق ج: ۵، ص: ۳۹۸

تألیف الساری ص: ۲۸۱

کے ساتھ سنائی اور ساتھ اس کی تصحیح کر کے صحیح سند سے بھی آگاہ کیا۔ یوں سارا مجمع اور اہل بغداد آپ کی ذکاوت اور تبحر علمی سے مرعوب ہو گئے اور انہیں آپ کے علمی مقام و مرتبہ کا یقین آگیا (۱)



فصل اول

مبحث رابع

امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ کے اساتذہ کرام کا تذکرہ

مبحث رابع

امام بخاری رحمہ اللہ کے اساتذہ کرام کا تذکرہ

امام بخاری نے صغریٰ ہی سے تحصیل علم کا سلسلہ شروع کر دیا تھا، ابتداء میں آپ نے بخارا کے اساتذہ کرام سے بنیادی علوم اور علم حدیث حاصل کیا، اس کے بعد آپؒ نے پہلا سفر مکہ مکرمہ اور اس کے بعد متعدد ملکوں کی طرف علم حاصل کرنے کے لئے سفر کئے اور متعدد اساتذہ کرام سے کسب فیض کیا۔

اساتذہ کرام کی تعداد بارے امام بخاری کا اپنا ہی قول ہے جس کو محدثین نے اپنی کتب میں نقل کیا ہے کہ:

”قال البخاری: کتبت عن الف وثمانین نفسا لیس فیہم الا صاحب حدیث“ (۱)

ترجمہ: امام بخاری فرماتے ہیں: میں نے ایک ہزار اسی (۱۰۸۰) لوگوں سے کتابت حدیث کی جو کہ تمام کے تمام صاحب حدیث تھے (یعنی محدثین تھے)۔

تاریخ بغداد میں آپ کا علم حاصل کرنے کے لئے مختلف شہروں اور ملکوں کے اساتذہ کرام کے پاس جانا یوں ذکر کیا گیا ہے:

”رحل فی طلب العلم الی سائر محدثی الامصار ، وکتب بخراسان ، والجبال ، ومدن العراق کلہا ، وبالبحجاز ، والشام ، ومصر۔“ (۲)

ترجمہ: آپ نے طلب علم کے لئے تمام شہروں کے محدثین کی طرف سفر کیا، اور خراسان، جبال، عراق کے شہروں اور حجاز اور شام و مصر کے محدثین سے احادیث لکھیں۔

امام ذہبی نے امام بخاری کے شیوخ و اساتذہ کو بڑے عمدہ انداز میں شہروں اور علاقوں کے لحاظ سے تقسیم کر کے ذکر کیا ہے جن کو مختصر انداز میں ذیل میں بیان کیا جا رہا ہے:

بخارا میں امام بخاری کے اساتذہ کرام:

عبد اللہ بن محمد بن عبد اللہ بن جعفر بن الیمان الجعفی المستدی

محمد بن سلام المیکندیؒ اور ان کے علاوہ اور کافی شیوخ (۳)

(۱) جمال الدین، محمد القاسمی الدمشقی، الشیخ، حیاة البخاری، ص: ۱۶، دار الفوائد، بیروت، لبنان، ۱۴۱۲ھ

(۲) تاریخ بغداد، ۲: ۳

(۳) سیر اعلام النبلاء، ترجمہ نمبر: ۳۹۶۹

بلخ میں جن سے کسب فیض کیا

☆ مکی بن ابراہیمؒ (۱)

مرو میں امام بخاری کے شیوخ

☆ عبدان بن عثمانؒ

☆ علی بن الحسن بن الشقیقؒ

☆ صدیق بن الفضلؒ و دیگر (۲)

نیشاپور میں جن سے علم حاصل کیا

☆ یحییٰ بن یحییٰؒ و دیگر (۳)

رے میں امام بخاری کے استاد

☆ ابراہیم بن موسیٰؒ (۴)

بغداد میں امام بخاری کے شیوخ

☆ محمد بن عیسیٰ الطبرانیؒ

☆ سمرج بن النعمانؒ

☆ عفانؒ

☆ محمد بن سابقؒ (۵)

بصرہ میں امام بخاری کے اساتذہ کرام

☆ ابو عاصم النبیلؒ

(۱) سیر اعلام النبلاء، ترجمہ نمبر: ۴۹۶۹

(۲) ایضاً: ۴۹۶۹

(۳) ایضاً: ۴۹۶۹

(۴) ایضاً: ۴۹۶۹

(۵) ایضاً: ۴۹۶۹

☆ عبد الرحمن بن حماد السعفیؒ

☆ محمد بن عرعرةؒ

☆ حجاج بن منہالؒ

☆ بدل بن الحمرؒ

☆ عبد اللہ بن رجاء ودیگر (۱)

کوفہ میں امام بخاری کے اساتذہ کرام

☆ عبید اللہ بن موسیٰؒ

☆ ابو نعیمؒ

☆ خالد بن مخلدؒ

☆ طلق بن غنمؒ

☆ خالد بن یزید المقرئؒ (۲)

مدینہ منورہ میں شیوخ بخاری

☆ عبد العزیز الاولیٰؒ

☆ ایوب بن سلیمان بن بلالؒ

☆ اسماعیل بن ابی اویسؒ (۳)

مصر میں شیوخ بخاری

☆ سعید بن ابی مریمؒ

☆ احمد بن اشکابؒ

(۱) سیر اعلام النبلاء، ترجمہ نمبر: ۴۹۶۹

(۲) ایضا: ۴۹۶۹

(۳) ایضا: ۴۹۶۹

☆ عبد اللہ بن یوسفؒ

☆ امام اصبحؒ و دیگر (۱)

شام میں امام بخاری کے شیوخ

☆ ابو الیمانؒ

☆ آدم بن ابی یاسؒ

☆ علی بن عیاشؒ

☆ بشر بن شعیبؒ

☆ ابو المغیرۃ عبدالقدوسؒ

☆ احمد بن خالد الوہبیؒ

☆ محمد بن یوسف الفریابیؒ

☆ ابو مسھرؒ و دیگر (۲)

ابن مندہ الاصبہانی نے اسامی مشائخ الامام البخاریؒ کے نام سے ایک کتاب بھی لکھی ہے جس کو ابن مندہ نے الثبائی ترتیب سے مرتب کیا ہے اور اس میں امام بخاری کے ۳۰۶ اساتذہ کرام کا تذکرہ کیا ہے۔ (۳)

یہ امام بخاری کے اساتذہ کرام کا مختصر تذکرہ ہے، جیسا کہ اوپر گزر چکا کہ امام بخاری نے ایک ہزار سے زائد ایسے اساتذہ کرام سے سماع و کتابت حدیث کی جو مایہ ناز اور مقبول محدثین کرام تھے جن کا مختلف کتب رجال میں تفصیل سے تذکرہ کیا گیا ہے، علامہ مزی نے بھی تفصیل کے ساتھ امام موصوف کے شیوخ کا تذکرہ کیا ہے اور ان کو حروف تہجی کی ترتیب سے ذکر کیا ہے۔



(۱) سیر اعلام النبلاء، ترجمہ نمبر: ۴۹۶۹

(۲) ایضاً: ۴۹۶۹

(۳) ابن مندہ، محمد بن اسحاق، الاصبہانی، اسامی مشائخ الامام البخاری، مکتبة الکوثر، المملكة العربية السعودية.

فصل اول

مبحث خامس

امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ کے تلامذہ

مبحث خامس

امام بخاریؒ کے تلامذہ

امام بخاری کے تلامذہ کا سلسلہ غیر محدود نظر آتا ہے

امام فربری کہتے ہیں کہ امام الحدیث سے بلا واسطہ نوے ہزار (۹۰،۰۰۰) محدثین نے صحیح بخاری کی سماعت کی (۱)

آپ کی درسگاہ میں آپ کے قدیم شیوخ بھی آکر زانوئے تلمذتہ کرتے اور آپ کے دروس ضبط کرتے (۲)

امام ذہبی نے ”جزء فیہ ترجمۃ البخاری“ کے نام سے آپ کے مکمل تعارف پر ایک رسالہ قلم بند کیا ہے، جس میں وہ امام بخاری کے تلامذہ کے بارے یوں قسط راز ہیں:

”حدث عنه خلائق“ (۳)

ترجمہ: امام بخاری سے ایک جم غفیر نے روایت کی ہے۔

اس کے بعد انہوں نے امام بخاری کے تلامذہ سے چند اہم کے نام بھی درج کئے ہیں جو درج ذیل ہیں:

☆ امام مسلم بن الحجاجؒ

☆ ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ الترمذیؒ

☆ ابو حاتم الرازیؒ

☆ ابن ابی الدنیاؒ

☆ امراہیم الحرابیؒ

☆ صالح جزیرہؒ

☆ ابن خزیمہؒ

☆ امراہیم بن معقل النسفیؒ

☆ محمد بن یوسف القریمریؒ

(۱) تاریخ بغداد، ۲: ۹

☆ سیر اعلام النبلاء، ج: ۱۲، ص: ۳۹۸

(۲) ہدی الساری، ص: ۴۹۴ ☆ تعلیق التعليق، ۵: ۴۳۷

(۳) النہی، محمد بن احمد بن عثمان، ابو عبد اللہ، جزء فیہ ترجمۃ البخاری، ص: ۳۶

☆ محمد بن سلیمان بن فارسؒ

☆ عبداللہ بن الاثیرؒ

☆ ابن ابی داؤدؒ

☆ القاضی الجالیؒ

☆ محمود بن غنیمؒ

☆ منصور بن محمد البردویؒ (۱)

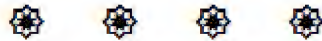
کیا امام نسائی نے امام بخاری سے سماع کیا؟

امام بخاری کی سیرت پر لکھی گئی کچھ کتب میں امام نسائی کو بھی امام بخاری کے تلامذہ میں ذکر کیا گیا ہے، جیسا کہ برصغیر سے طبع ہونے والی کتاب ”سیرۃ البخاری“ میں مرقوم ہے، لیکن امام ذہبی کے اس کے رائے کی اپنی کتاب سیر اعلام النبلاء میں تردید کرتے ہوئے لکھا ہے:

”وقیل : ان النسائی روی عنه فی الصیام من ((سننہ)) ، ولم یصح لکن قد حکى النسائی فی

کتاب الکنى له اشیاء عن عبد الله بن احمد الخفاف ، عن البخاری“ (۲)

ترجمہ: اور یہ کہا گیا ہے کہ امام نسائی نے اپنی سنن میں روزے کے بارے امام بخاری سے روایت کیا ہے، اور یہ بات درست نہیں ہے، تاہم امام نسائی نے اپنی کتاب الکنى میں امام بخاری سے کچھ چیزیں ذکر کی ہیں اور وہ بھی عبداللہ بن احمد الخفاف کے واسطے سے۔



(۱) جزء فیہ ترجمۃ البخاری ، ص: ۳۶، ۳۷

(۲) سیر اعلام النبلاء ، ترجمہ نمبر: ۳۹۶۹

فصل اول

مبحث سادس

امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ کی وفات

مبحث سادس

امام بخاریؒ کی وفات

امام بخاری رحمہ اللہ کے وفات کے ایام کا بیان کافی تفصیل طلب ہے ذیل میں اس کو انتہائی اختصار کے ساتھ بیان کیا جا رہا ہے: خالد بن احمد ذہلی حاکم بخارا نے آپکو پیغام بھیجا کہ آپ حرم شاہی میں آکر مجھے بخاری پڑھائیں آپ نے اس کو محدثین کی شان کے خلاف قرار دے کر جانے سے انکار کر دیا جس وجہ سے وہ آپ کا مخالف ہو گیا اور اس نے آپ کے ہم عصر کی آپ سے مخالفت کا فائدہ اٹھاتے ہوئے آپ پر خلق قرآن کے عقیدہ کا الزام لگوایا جس سے امام بخاری کے حامی اور مخالفین کے درمیان ایک ہنگامہ کھڑا ہو گیا۔ خالد بن احمد ذہلی نے اس کو بنیاد بنا کر آپ کو شہر سے نکل جانے کا حکم دے دیا۔

امام رحمہ اللہ بخارا سے نکل کر بیکند پہنچے لیکن وہاں بھی ہنگامہ ہوا اور اہل بیکند دو گروہوں میں تقسیم ہو گئے، آپ نے وہاں سے بھی کوچ کا ارادہ کیا اہل سمرقند کو خبر ہوئی تو انہوں نے آپ کو اپنے یہاں آنے کی دعوت دی آپ نے دعوت قبول کی اور سمرقند سے ۳ فرسخ پر واقع خرنک میں اپنے عزیز کے گھر رہائش اختیار کر لی محمد بن ابی حاتم رواق نے غالب بن جبریل (جس عزیز کے گھر آپ نے قیام کیا تھا) کے حوالے سے بتایا کہ انہوں نے بیان کیا: امام بخاری صحیح اور تندرست تھے مگر چند روز بعد بیمار ہو گئے اور ان ہی ایام میں سمرقند والوں کی طرف سے بہت زیادہ زور دیا گیا کہ آپ سمرقند تشریف لے آئیں، آپ نے حالت مرض ہی میں جانا منظور کر لیا لیکن جب امام رحمہ اللہ کو علم ہوا کہ بخارا کا فتنہ سمرقند بھی پہنچ گیا ہے تو آپ نے اللہ تعالیٰ سے دعا کی:

”اللھم انه قد ضاقت علی الارض بما رحبت، فاقبضنی الیک“

اے اللہ مجھے اپنے پاس بلا لے مجھ پر تیری زمیں کشادہ ہونے کے باوجود تنگ ہو گئی ہے، اختلاف کے بعد سمرقندیوں نے اس الزام کے غلط ہونے پر اتفاق کر لیا اور آپ کے سمرقند لے جانے پر بہت زور دیا آپ نے سواری طلب کی اور چلنے کے لئے تیار ہو گئے موزے پہنے، عمامہ باندھا، میں (غالب بن جبریل) اور دوسرے آدمی نے آپ کو سہارا دیا آپ سواری کی طرف تقریباً بیس قدم ہی چلے ہوں گے کہ فرمایا مجھے چھوڑ دو مجھ میں ضعف بڑھ رہا ہے، آپ نے وہاں دعائیں کیں اور لیٹ گئے اور آپ کی روح پرواز کر گئی، آپ نے شب عید الفطر ۲۵۶ھ کو ۱۳ دن کم ۶۲ سال کی عمر میں وفات پائی۔ وفات کے وقت آپ کے بدن سے بہت زیادہ پسینہ جاری ہوا جو مسلسل جاری رہا یہاں تک کہ ان کو کفن میں لپیٹ دیا گیا (۱)

(۱) طبقات الشافعیہ الکبریٰ، ۲: ۲۳۳

☆ ہدی الساری، ص: ۴۹۳

☆ تعلیق التعليق، ۵: ۴۴۱

امام بخاری کی تدفین

آپ کو اسی بستی خرنک میں عید الفطر کے دن بعد نماز ظہر دفن کیا گیا اور دفن کرنے کے بعد آپ کی قبر سے سفید ہیولا اٹھا جو آسمان تک چلا گیا اور آپ کی قبر سے [مسک] سے بھی اچھی خوشبو پھوٹنا شروع ہوئی جس لوگوں میں جب چہچا ہوا تو لوگوں نے قبر کی مٹی اٹھا کر شروع کر دی حتیٰ کہ قبرنگی ہو گئی، پھر آپ کی قبر پر لکڑی کا مضبوط جال رکھ کر اس کی حفاظت کی گئی تو لوگوں نے اس قبر کے ارد گرد کی مٹی اٹھا کر شروع کر دی اور یہ سلسلہ کئی روز تک جاری رہا۔ امام بخاری کے مخالفین کو جب اس سب کا علم ہوا تو انہیں شدید عداوت ہوئی اور ان میں بعض تو آپ کی قبر پر آکر باقاعدہ معافی مانگتے رہے (۱)

علامہ خطیب بغدادی نے اپنی سند کے ساتھ عبدالواحد بن آدم الطواووسی کا ایک واقعہ بیان کیا ہے کہ میں نے خواب میں نبی مکرم ﷺ کو دیکھا کہ آپ اپنے اصحاب کی ایک جماعت کے ساتھ ایک جگہ کسی کا انتظار کر رہے ہیں میں سلام کر کے عرض کیا کہ کس کا انتظار ہے؟ تو آپ ﷺ نے فرمایا [انتظر محمد بن اسماعیل] کہ میں محمد بن اسماعیل بخاری کا انتظار کر رہا ہوں۔ چند روز کے بعد جب امام بخاری کے انتقال کی خبر مجھے معلوم ہوئی تو میں نے اپنے خواب اور وقت کو ملایا تو امام رحمہ اللہ کے انتقال کا وہی دن اور وقت تھا جو میں نے خواب میں دیکھا تھا۔ (۲)

امام بخاری کی مدح اور فضیلت میں آپ کے معاصرین، آپ کے شیوخ اور متاخرین محدثین کے بہت زیادہ اقوال منقول ہیں جو ایک تفصیلی مقالہ کے متقاضی ہیں۔

(۱) سیر اعلام النبلاء، ۱۲: ۴۶۷

☆طبقات الشافعیہ الکبریٰ، ۵: ۲۳۳

☆ہدی الساری، ص: ۴۹۳

☆ابن حجر، احمد بن علی ابن حجر العسقلانی، ابوالفضل، تہذیب التہذیب، ۵: ۳۵۴، مجلس دائرة المعارف النظامیة

الکائنۃ، فی الہند حیدرآباد الدکن، ۱۳۲۵ھ.

☆تغلیق التعلیق، ۵: ۱۴۱

(۲) تاریخ بغداد، ۲: ۳۴

☆تہذیب الکمال، ۲۴: ۶۶۶

☆سیر اعلام النبلاء، ۱۲: ۴۶۸

☆طبقات الشافعیہ الکبریٰ، ۲: ۲۳۲

☆ہدی الساری، ص: ۴۸۴

☆تغلیق التعلیق، ۵: ۴۴۱

ما حاصل فصل اول

- ۱۔ ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بن ابراہیم بن المعتمر بن بدزہ البخاری۔ سن ولادت: ۱۹۴ھ۔
- ۲۔ امام بخاریؒ دس سال سے کم عمر کے تھے کہ آپ نے علم حاصل کرنا شروع کر دیا، ابتداء بخارا کے اساتذہ کرام سے علم حاصل کیا پھر مکہ، مدینہ اور دیگر بلاد کا رخ کیا اور حفظ و ضبط میں شہرت دوام حاصل کی۔
- ۳۔ آپ انتہائی زاہد، متقی، منکسر المزاج، نحیف البدن اور متن و سند ہر دو کے ماہر و حافظ تھے۔
- ۴۔ آپ کے اساتذہ کرام کی تعداد ایک ہزار سے زائد اور تلامذہ کا سلسلہ غیر محدود ہے۔
- ۵۔ آپ نے ۲۵۶ھ میں وفات پائی اور سمرقند کے قریب خرنک نامی بستی میں مدفون ہوئے۔



باب اول

فصل ثانی

فن اسماء الرجال کا تعارف ، اہمیت ، جواز اور ارتقاء

اس فصل میں فن اسماء الرجال کا تعارف پیش کیا جائے گا، یہ فصل کل ۴ مباحث پر مشتمل ہے جن کی فہرست

یوں ہے:

- | | |
|------------|--|
| مبحث اول: | فن اسماء الرجال کا تعارف |
| مبحث ثانی: | فن اسماء الرجال کی اہمیت و ضرورت |
| مبحث ثالث: | فن اسماء الرجال کا جواز (قرآن ، حدیث اور خلفائے راشدین کا طرز عمل) |
| مبحث رابع: | بحیثیت فن ابتدا اور ارتقاء (تالیفین کا دور) |

فصل ثانیمبحث اولتعارف فن اسماء الرجال

☆ فن اسماء الرجال سے مراد، اس کا موضوع اور غرض و غایت

☆ سند کی لغوی اور اصطلاحی تعریف

☆ جرح و تعدیل کی لغوی اور اصطلاحی تعریف

بحث اول

تعارف فن اسماء الرجال

فن اسماء الرجال کا معنی و مفہوم

فن اسماء الرجال، علوم حدیث کی ایک اہم شاخ ہے یہ بات واضح رہے کہ حدیث دو حصوں پر مشتمل ہوتی ہے:

۱۔ سند ۲۔ متن۔

کسی متن کی صحت اور عدم صحت کے بارے فیصلہ کرنے کے لئے ایک اہم اور بنیادی ذریعہ اس متن تک رسائی دینے والی یا خبر دینے والی سند ہی ہے اسی وجہ سے ابن حجر العسقلانیؒ نے سند کو [طریق المتن] کہا ہے۔

سند کی لغوی تعریف

هو ما ارتفع من الارض والجمع اسناد، وكل شيء اسندته الي شيء فهو مسند، ويقال اسند في الجبل اذا ما صعد، ويقال فلان سنداي معتمد (۱)

ترجمہ: وہ چیز جو زمین سے بلند ہو۔۔۔۔ اور اس کی جمع ”اسناد“ ہے۔ اور ہر وہ چیز جس کو تو کسی کے ساتھ سہارا دے وہ ”مسند“ ہے۔ اور یہ بھی کہا جاتا ہے کہ ”فلان سند“ ہے یعنی صحیح ہے۔

سند کی اصطلاحی تعریف

دکتور اکرم ضیاء العمري لکھتے ہیں:

”يراد بالاسناد الطريق الموصول الى المتن“ (۲)

ترجمہ: اسناد سے مراد وہ راستہ ہے جو متن تک لے جانے والا ہے۔

تدریب الروای میں یوں مرقوم ہے:

”واما السند فقال البدر ابن جماعة هو الاخبار عن طريق المتن وقال ابن جماعة المحملون

يستعملون السند والاسناد لشيء واحد“ (۳)

(۱) ابن منظور، لسان العرب، مادہ ”سند“، دارالمعارف القاہرہ.

(۲) اکرم ضیاء العمري، الذکور، بحوث فی تاریخ السنۃ المشرفۃ، ص: ۴۴، مکتبۃ العلوم والحکم، المدینۃ المنورۃ،

۱۳۸۷ھ

(۳) سیوطی، عبد الرحمن بن ابی بکر، جلال الدین، تدریب الراوی فی شرح فقرب التواوی، ص: ۵، المکتبۃ العلمیۃ، بالمدینۃ المنورۃ، ۱۳۷۹ھ

ترجمہ: سند کے بارے ابن جملہ نے کہا کہ اس سے مراد متن کے طریق کے بارے خبر دینا ہے۔۔۔ اور ابن جملہ نے یہ بھی کہا کہ محدثوں سند اور اسناد دونوں لفظوں کو ایک ہی معنی میں استعمال کرتے ہیں۔

الغرض سند سے مراد روات حدیث کا وہ سلسلہ ہے جو چلتے چلتے حدیث کے کہنے والے تک محدثین کو رسائی دیتا ہے۔

اب کسی سند کے بارے فیصلہ کرنا کہ آیا یہ سند قابل قبول اور معتبر ہے یا نہیں، اسی وقت ممکن ہوگا جب اس سند میں مذکور رجال کے احوال سے مکمل آگاہی حاصل ہوگی کہ آیا یہ لوگ کیسے تھے؟ ان کا عقیدہ کیا تھا؟ ان کا حافظہ کیا تھا؟ یہ کس زمانے میں پیدا ہوئے؟ انہوں نے کس کس استاد سے کہاں کہاں جا کر علم حاصل کیا؟ ان کا زہد و تقویٰ کیا تھا؟ ان سے کن لوگوں نے علم حدیث حاصل کیا؟ دین کے معاملے میں یہ کس قدر مضبوط، راسخ العقیدہ اور صاف گو تھے؟ ان کے اپنے علاقے اور علماء و محدثین یعنی اہل علم میں ان کی شہرت کیسی تھی؟ کیا واقعتاً یہ لوگ اس قابل ہیں کہ دین جیسے اہم معاملے میں ان کی بات کو ٹھیک تسلیم کر لیا جائے، وغیرہ۔

تو روات حدیث یا رجال سند کے متعلق مکمل آگاہی حاصل کرنا اور ان کے احوال کی چھان بین کر کے ان کے قابل اعتبار ہونے اور نا قابل اعتبار ہونے کا فیصلہ کرنا ہی فن اسماء الرجال ہے۔

محدثین نے علم الرجال کی اپنے اپنے انداز میں متعدد تعریفات کی ہیں، جن سے چند کو ذیل میں بیان کیا جا رہا ہے

فن اسماء الرجال کی تعریف

محدثین نے اپنے اپنے انداز میں فن اسماء الرجال کی تعریفات کی ہیں لیکن ان میں عمومی چیزیں مشترک ہی ہیں کہ راوی کے احوال سے واقفیت حاصل کر کے اس کے ثقہ یہ ضعیف ہونے کا فیصلہ کرنا۔

دکتور صبحی صالح لکھتے ہیں:

”وهو علم يعرف به رواة الحديث من حيث انهم رواة للحديث“ (۱)

ترجمہ: یہ ایسا علم ہے جس سے روات الحدیث کی بحیثیت روات جانچ پڑتال کی جاتی ہے۔

محمد عجاج الخطیب نے واضح کیا ہے کہ اس فن میں روات کی کس کس لحاظ سے جانچ پڑتال کی جاتی ہے، وہ لکھتے ہیں:

”بيان احوال الرواة : وكان لا بد للصحابة والتابعين ومن تبعهم من معرفة رواة الحديث معرفة

(۱) صبحی الصالح، الدكتور، علوم الحديث ومصطلحه، دار العلم للملايين، بيروت لبنان، ۱۳۸۴ھ

تمكنهم من الحكم بصدقهم او كذبهم حتى يتمكنوا من تمييز الحديث الصحيح من المكذوب“

(۱)

ترجمہ: جہاں تک تعلق ہے رواد کے احوال کے بیان کا تو صحابہ کرام، تابعین عظام اور ان کے اتباع کے لئے لازمی ٹھہرا کہ وہ رواد حدیث کے بارے معلومات حاصل کریں ان کے صدق، ان کے کذب کے بارے جانیں تاکہ وہ صحیح حدیث کو جھوٹی احادیث سے الگ کرنے کے قابل ہو جائیں۔

دکتور اکرم العمری نے بڑی وضاحت سے بیان کیا کہ علم الرجال کیا ہے؟

”اهتم العلماء بالتعريف بهؤلاء الرجال فميزوهم بضبط اسمائهم وكنائهم والقابهم وانسابهم لأبائهم وامهاتهم، وذكر بعض شيوخهم وطلابهم وتسجيل رحلاتهم في البلدان ولقائهم مع علمائهم، وبيان أحوالهم وأخلاقهم مما له أهمية في توثيقهم وتضعيفهم، وبإطلاق حكم صريح عليهم وذلك باستعمال عبارات الجرح والتعديل، وذكر نماذج من مروياتهم مما يدل على مكانتهم في العلم وطبقتهم بين العلماء، وضبط سني وفياتهم“ (۲)

ترجمہ: علماء نے ان رجال (سند) کے متعلق بڑے اہتمام سے کام کیا، اور ان کے ایک دوسرے سے الگ کرنے کے لئے ان کے اپنے اسماء، کنیتوں، القابات اور ان کے آباء اجداد اور نسب ناموں کو احاطہ تحریر میں لائے، اور انہوں نے ان کے بعض شیوخ اور تلامذہ کا تذکرہ بھی کیا، اور ان رجال نے کن شہروں کی طرف سفر کیا اور کن علماء سے ملاقاتیں کیں یہ سب قلم بند کیا، اور ان کے حالات اور اخلاقی درجہ واضح کیا جس سے ان کے ثقہ یا ضعیف ہونے کا پتہ چل سکے، اور جرح و تعدیل کی عبارات کا استعمال کرتے ہوئے ان کے متعلق صریح حکم بھی لگایا (کہ یہ راوی ثقہ ہے یا ضعیف وغیرہ)، اور ان کے چند مرویات کو بطور نمونہ ذکر کیا جس سے ان کے علماء کے درمیان علمی مقام و مرتبہ کا اندازہ جاتا ہے، اور انہوں نے ان (رجال سند) کے توابع و فیات کو بھی محفوظ کیا۔

عادل زائل الزریجاوی کی ذکر کردہ تعریف

عادل زائل الزریجاوی نے اپنی کتاب: علم الرجال نشأته وتطوره عند الإمامية میں علم الرجال کی متعدد تعریفات ذکر کے ایک جامع اور مانع تعریف ذکر کی ہے، وہ لکھتے ہیں:

”فألاحسن في تعريف علم الرجال ان يقال: ((انه ما يبحث فيه عن احوال الراوي من حيث

(۱) محمد عجاج الخطيب، السنة قبل التدوين، ص: ۲۳۳، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، ۱۳۸۳ھ

(۲) بحوث في تاريخ السنة المشرفة، ص: ۵۸

اتصافه بشرائط قبول الخبر وعدمه ((() على كنى ، توضيح المقال في علم الرجال : ۲۹
ويظهر ان هذا التعريف هو افضل التعريفات المارة الذكر ، وذاك لانه بهذا الحد مانع وجامع لجميع
مسائل علم الرجال ، (۱)

ترجمہ: علم الرجال کی سب سے اچھی تعریف یہ ہے کہ: ”کسی خبر کے درجہ قبولیت یا عدم قبولیت کی شرائط سے کسی
راوی کے متصف ہونے کے اعتبار سے اس کے احوال کے بارے بحث کرنا۔“، یہ بات واضح ہے کہ یہ تعریف
مذکورہ تعریفات (جو مصنف نے اپنی کتاب میں پہلے ذکر کیں) میں سے سب سے عمدہ ہے، کیونکہ یہ علم الرجال کے
تمام مسائل کے لئے جامع اور مانع تعریف ہے

مذکورہ بالا تعریفات کو مد نظر رکھ کر ہم کہہ سکتے ہیں کہ

فن اسماء الرجال سے مراد:

”وہ فن ہے جس میں روایۃ حدیث کے احوال سے بحیثیت راوی مکمل آگاہی حاصل کی جاتی ہے تاکہ ان کے بارے
جرح و تعدیل کے اصول و قواعد کو مد نظر رکھ کر ثقہ یا ضعیف ہونے کا فیصلہ کیا جاسکے۔“
روایۃ کے جن احوال کے متعلق آگاہی حاصل کی جاتی ہے ان کی تفصیل ذیل میں بیان کی جارہی ہے ۔

فن اسماء الرجال کے عناصر

اگر ہم فن اسماء الرجال یا علم الرجال بارے محدثین کی تعریفات اور اس فن میں ان کی خدمات کا جائزہ لیں تو ہمیں معلوم ہوگا
کہ اس فن میں محدثین نے کسی بھی راوی پر درج ذیل حوالے سے بحث کی ہے

☆ راوی کا نام

☆ راوی کے والد اور دادا وغیرہ کا نام

☆ راوی کی نسبت (علاقہ، شہر، فقہی مذہب یا خاندان و قبیلہ کی طرف نسبت)

☆ راوی کا لقب

☆ راوی کی کنیت

☆ یہ راوی اپنے اصل نام سے مشہور ہے یا کسی لقب یا کنیت سے

(۱) عادل زامل الزریبجاوی ، علم الرجال نشأته وتطوره عند الامامية - ص: ۳۱، ۳۲ ، مرکز دراسات الکوفة ،

☆ راوی کا مسکن

☆ راوی نے کن کن علاقوں کی طرف سفر کیا

☆ راوی نے کن کن اساتذہ سے علم حاصل کیا

☆ راوی سے کن لوگوں نے علم حاصل کیا

☆ اس راوی کا حافظہ کیسا تھا

☆ اس راوی نے کوئی کتاب وغیرہ لکھی یا کون کون سی کتب لکھیں

☆ راوی کا عقیدہ کیسا تھا؟

☆ راوی کے بارے اس کے معاصرین یا بعد والے محدثین کی رائے کیسی ہے

☆ اس راوی کو ثقہ قرار دیا گیا ہے یا ضعیف اور ناقابل اعتبار

☆ یہ کس درجہ کے معتبر راوی ہے

☆ اس کی حدیث کو کس درجہ میں قبول کیا جائے گا، وغیرہ۔

فن اسماء الرجال کا موضوع

فن اسماء الرجال کی مذکورہ بالا تعریفات سے ہی اس علم کے موضوع کی وضاحت ہو جاتی ہے کہ اس کا موضوع روایان حدیث کے احوال سے آگاہی حاصل کرنا اور ان کی چھان بین کرنا ہے، یعنی احادیث کو روایت کرنے والے رواۃ کے متعلق جاننا اس علم کا موضوع ہے۔

یہ رجال سند کے متعلق جاننا ہی علم الرجال کا موضوع ہیں۔

فن اسماء الرجال کی غرض و غایت

اس علم اور فن کی غرض و غایت دین اسلام کے دوسرے بنیادی ماخذ ”حدیث رسول ﷺ“ کی حفاظت کرنا ہے۔ روایان حدیث کے احوال سے آگاہی اسی لئے حاصل کی جاتی ہے تاکہ ان کے احوال و معاملات سے آگاہ ہو کر اس بات کا فیصلہ کیا جائے کہ آیا یہ راوی ثقہ ہے یا ضعیف؟ اسی سے آگے ان کی بیان کردہ روایات کے متعلق یہ فیصلہ کیا جائے گا کہ یہ روایات سند کے اعتبار سے صحت کے کس درجہ میں ہیں، دین اسلام کے احکام و مسائل اور قرآن کریم کی تشریح و توضیح میں ان کو کس حد تک اہمیت دی جاسکتی ہے۔

فن اسماء الرجال کے ایک اہم عنصر ”جرح و تعدیل“ کا معنی و مفہوم

یہ بات واضح رہے کہ فن اسماء الرجال میں کسی راوی کے حالات زندگی جمع کرنا، اور اس کے بارے میں معلومات اکٹھی کرنے کا اہم اور بنیادی مقصد یہی ہوتا ہے کہ اس کے بارے جرح و تعدیل کے حوالے سے یہ طے کیا جائے کہ یہ راوی کیسا ہے؟ اور احادیث کے قبول کرنے میں اس کی بات کو اہمیت دی جائے گی یا نہیں اور اگر اہمیت دی جائے گی تو کس درجے تک؟ تو یوں ”جرح و تعدیل“ فن اسماء الرجال کا اہم اور بنیادی جزء ہے اور یوں کہا جائے تو غلط نہ ہوگا کہ یہی اصل مقصود ہے، جرح و تعدیل میں جاننے کے لئے کہ اس سے کیا مراد ہے؟ ذیل میں جرح و تعدیل کی لغوی اور اصطلاحی تعریف بیان کی جارہی ہے:

لفظ جرح کے لغوی معنی

لسان العرب میں مرقوم ہے

”الجرح بالفتح التاثير في الجسم بالسلاح“ (۱)

ترجمہ: لفظ جرح کو جب ”قا“ پر زیر کے ساتھ پڑھیں گے تو اس سے مراد اسلحہ سے جسم میں زخم لگانا ہے۔

اور معروف عربی لغت: تاج اللغة میں ہے:

”والجرح بالضم اسم للجرح“ (۲)

ترجمہ: اور لفظ ”جرح“ کو جب ضمہ کے ساتھ پڑھا جائے گا تو اس سے مراد: زخم ہے

اور کچھ ماہرین لغت نے یوں بھی کہا ہے:

”الجرح - بالضم - يكون في الابدان بالحديد ونحوه، والجرح - بالفتح - يكون باللسان في

المعاني والاعراض ونحوها“ (۳)

ترجمہ: لفظ جرح - ضمہ کے ساتھ - سے مراد کسی لوہے وغیرہ سے بدن میں زخم کرنا ہے، اور لفظ جرح - زیر کے

ساتھ - سے مراد کسی کو زبان اور الفاظ سے مجروح کرنا وغیرہ ہے۔

ہر چند لفظ ”جرح“ کے معانی کسی کو ”زخمی کرنا“، ”طعنہ زنی کرنا“ یا تنقید وغیرہ کرنا کے ہیں۔

(۱) لسان العرب : ۴۲۲/۲ ، مادہ: جرح

(۲) جوہری۔ اسماعیل بن حماد الجوہری۔ الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية. ۳۵۸/۱ ، مادہ: جرح) ، دارالعلم للملایین.

(۳) زبیدی ، محمد مرتضیٰ الحسینی الزبیدی، السیّد تاج العروس من جواهر القاموس ، ۲: ۱۳۰ ، مادہ: جرح) ، التراث العربی ، مطبعة حكومة الكويت.

لفظ جرح کے اصطلاحی معنی

محمد ثین نے جرح کو اصطلاحی معانی میں ایک وصف قرار دیا ہے جو جب کسی راوی میں پایا جائے تو اس کا قابل اعتماد ہونا مشکوک ہو جاتا ہے اور اس کی بات کو قبول نہیں کیا جاتا۔

”وصف الراوی بما یقتضی تلیین روایتہ او تضعیفہا او ردہا“ (۱)

ترجمہ: کسی راوی کا ایسا وصف جو اس کی روایت کے کمزور، ضعیف یا مردود ہونے کا تقاضا کرے

ابن اثیر لکھتے ہیں:

”الجرح وصف متنی التحقی بالراوی والشاہد سقط الاعتبار بقولہ وبطل العمل بہ“ (۲)

تعدیل کے لغوی معنی

تعدیل کے لغوی معانی ہیں کسی چیز کو برابر کرنا، دو برابر حصوں میں تقسیم کرنا، وغیرہ

لسان العرب میں موجود ہے:

”التسویۃ وتقویم الشیء و موازنۃ بغير“ (۳)

ترجمہ: برابری، کسی چیز کو سیدھا کرنا اور کسی چیز کا کسی دوسری چیز سے موازنہ کرنا۔

تعدیل کے اصطلاحی معنی

تعدیل کو محمد ثین کرام نے راوی کا ایسا وصف قرار دیا ہے جس کی وجہ سے اس روایت کو درجہ قبولیت کو پا لیتی ہے اور اس کی بات اور قول پر اعتبار کیا جاتا ہے۔

”وصف الراوی بما یقتضی قبول روایتہ“ (۴)

ترجمہ: کسی راوی کا وہ وصف جو اس کی روایت کو قابل قبول بنا دے۔

(۱) عبد العزیز بن محمد بن ابراہیم العبد اللطیف، ضوابط الجرح والتعدیل، ص: ۱۰، مکتبة العیکان، الرياض.

(۲) ضوابط الجرح والتعدیل، ص: ۱۰

(۳) لسان العرب، ۱۱: ۳۳۲، مادہ - عدل

(۴) ضوابط الجرح والتعدیل، ص: ۱۱

علم الجرح والتعديل سے مراد

علم الجرح والتعديل کی علماء و محدثین کرام نے اپنے اپنے انداز میں تعریفات کی ہیں:

كشف الطنون میں مرقوم ہے:

”هو علم يبحث فيه عن جرح الرواة وتعديلهم بالفاظ مخصوصة وعن مراتب تلك الالفاظ.“

(۱)

ترجمہ: ایسا علم جس میں مخصوص الفاظ کے ساتھ رواۃ پر جرح و تعديل کے بارے بحث کی جاتی ہے اور ان (جرح و تعديل) کے الفاظ کے مراتب کا تعین بھی کیا جاتا ہے۔

عبدالرحمن بن ابی حاتم کے نزدیک:

”سئل عبدالرحمن بن ابی حاتم: ما الجرح والتعديل؟ فقال: اظهر احوال اهل العلم من كان

منهم ثقة او غير ثقة.“ (۲)

ترجمہ: عبدالرحمن بن ابی حاتم سے جرح و تعديل کے متعلق سوال کیا گیا تو انہوں نے کہا کہ اہل علم کے احوال کا اس انداز سے اظہار کرنا تا کہ پتہ چل جائے کہ ان میں سے کون ثقہ اور کون غیر ثقہ ہے۔

دکتور اکرم ضیاء العمری یوں قلمطراز ہیں:

”هو علم يتعلق ببيان مرتبة الرواة من حيث تضعيفهم او توثيقهم بتعابير فنية متعارف عليها عند

العلماء“ (۳)

ترجمہ: (علم الجرح والتعديل) ایک ایسا علم ہے جو محدثین کے ہاں مشہور فنی تعابیر کے ساتھ رواۃ حدیث کے ضعیف یا ثقہ ہونے کا تعین کرتا ہے

مذکورہ بالا تعریفات سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ ”الجرح والتعديل“ سے مراد ایسا فن ہے

”جس میں محدثین کے نزدیک معروف الفاظ الجرح والتعديل کا استعمال کرتے ہوئے کسی روای کے مقبول یا غیر

مقبول ہونے کا تعین کیا جاتا ہے۔“

(۱) حاجی خلیفہ، مصطفیٰ بن عبد اللہ، المورخ، كشف الطنون، ۱: ۵۸۲، المكتبة الاسلامية، الجعفری بطهران، ۱۳۸۷ھ

(۲) خطیب بغدادی، احمد بن علی بن ثابت، ابوبکر، الکفاية في علم الرواية: ۸۲، دائرة المعارف العثمانية، دکن ہند.

(۳) بحوث في تاريخ السنة المشرفة، ص: ۸۳

مراتب الجرح والتعديل

سب سے قبل امام عبد الرحمن بن ابی حاتم نے تقسیم مراتب جرح و تعديل کا اہتمام کیا اور ان کے بعد دیگر ائمہ نے اس پر بحث کی جن میں ابن الصلاح، امام ذہبی، العراقي اور السخاوی رحمہم اللہ تعالیٰ وجل شانہ شامل ہیں جنہوں نے اپنے اپنے انداز میں ان کی تقسیم کی ہے۔ اسی طرح ابن حجر العسقلانیؒ نے بھی تقریب العہدیب کے مقدمہ میں مراتب جرح و تعديل پر خاصی بحث کی ہے۔ (۱)

ضروری ہے کہ ان ائمہ کی آراء اور نظریات کے بیان سے قبل جرح و تعديل کی تعریف کی جائے۔

امام عبد الرحمن بن ابی حاتمؒ کے نزدیک مراتب جرح و تعديل

امام ابن ابی حاتمؒ نے جرح و تعديل کو ۴ مراتب میں تقسیم کیا ہے

مراتب التعديل

۱۔ جب کسی راوی کے متعلق یہ کہا جائے کہ: انه [ثقة] او [متقن، ثبت] تو اس کا شمار ان راویوں میں کیا جائے گا جن سے حدیث لی جائے گی۔

۲۔ اور جب اس کے لئے کہا جائے کہ: انه [صدوق] او [محلہ الصدیق] او [لا باس بہ] اس کی حدیث لکھی تو جائے گی لیکن اس کی تحقیق بھی کی جائے گی اور یہ دوسرا درجہ ہے۔

۳۔ اور جب کہا جائے [شیخ] فهو بمنزلة الثالثة اس کی حدیث لکھی جائے گی اور تحقیق بھی کی جائے گی مگر یہ (عدالت) میں دوسرے درجہ سے کم ہوگا۔

۴۔ اور جب یہ کہا جائے [صالح الحديث] تو اس کی حدیث صرف اعتبار کے لئے لکھی جائے گی۔

مراتب الجرح

۱۔ اور جب کسی شخص کے بارے کہا جائے [لین الحديث] تو اس کا شمار ان میں سے ہوگا جن کی حدیث لکھی جائے لیکن اس کی تحقیق کی جائے گی۔

۲۔ اور جب وہ کسی شخص کے بارے کہیں: [یس بقوی] تو حدیث لکھنے کے اعتبار سے یہ پہلے درجے کی طرح ہی

ہے

لیکن درجہ میں یہ اس سے کم ہوگا۔

۳۔ اور جب وہ کہیں: [ضعیف الحدیث] یہ دوسرے درجہ سے بھی کم درجے میں ہے لیکن اس کی حدیث کو ترک نہیں کیا جائے گا۔

۴۔ اور جب وہ کہیں: [متروک الحدیث] یا [ذاہب الحدیث] او [کذاب] پس یہ ساقط الحدیث کہلائے گا اور اس کی حدیث نہیں لکھی جائے گی اور یہ چوتھا درجہ ہے۔ (۱)

امام ذہبیؒ کے نزدیک مراتب الجرح والتعديل

امام موصوف نے الفاظ التعديل کو چار مراتب اور الفاظ الجرح کو چھ مراتب میں تقسیم کیا ہے

مراتب التعديل

۱۔ [ثبت حجة] [ثبت حافظ] و [ثقة متقن] و [ثقة ثقة]۔

۲۔ ثقة

۳۔ [صدوق] و [لاباس به] و [ولیس به پاس]۔

۴۔ [محلہ الصدق] و [جید الحدیث] و [صالح الحدیث] و [شیخ وسط] و [شیخ حسن الحدیث] و [صدوق ان شاء الله] و [صوبلح] اور اسی طرح کے دیگر الفاظ۔

مراتب الجرح

۱۔ [الضعیف]، [فیہ ضعف]، [قد ضعف]، [لیس بقوی]، [لیس بحجة]، [لیس بذاک]، [فیہ مقال]، [تکلم فیہ]، [لین]، [سوء الحفظ]، [لا یحتج به]، [اختلف فیہ]، [صدوق لکنہ مبتدع]۔

۲۔ [ضعیف]، [ضعیف الحدیث]، [مضطرب]، [منکره]۔

۳۔ [واہ بمره]، [لیس بشيء]، [ضعیف جدا]، [ضعفوه]، [ضعیف واہ]، [منکر الحدیث]۔

۴۔ [متروک]، [لیس بثقة]، [سکتوا عنه]، [ذاہب الحدیث]، [فیہ نظر]، [هالک]، [ساقط]۔

۵۔ [متهم بالكذب]، [متفق علی تركه]۔

(۱) ابن ابی حاتم ابو محمد عبد الرحمن بن ابی حاتم محمد بن ادريس الرازی، الجرح والتعديل، ۲: ۳۷، مجلس دائرة المعارف العثمانية، حیدر آباد دکن، ہند، ۱۳۷۱ھ۔

۶۔ [دجال]، [کذاب]، [وضاع]، [یضع الحديث]۔ (۱)

امام ابن حجر العسقلانیؒ کے ہاں مراتب جرح و تعدیل

امام ابن حجرؒ نے جرح اور تعدیل کے مراتب ۱۲ مراتب میں تقسیم کیا ہے جن میں تعدیل کے اعلیٰ درجہ سے آغاز کرتے بتدریج ادنیٰ درجہ اور جرح کے ادنیٰ درجہ سے شدید جرح کے الفاظ کو بیان کیا ہے۔

مراتب

۱. الصحابہ

۲۔ من اکدمدح یعنی جس کی مدح کرتے ہوئے تاکید کا انداز اختیار کیا گیا ہو یہ خواہ الفعل التفضیل کے صیغہ [اوثق الناس] کیساتھ ہو یا لفظی تکرار [ثقة ثقة] یا معنوی تکرار [ثقة حافظ] کیساتھ اس راوی کی مدح کی گئی ہو۔

۳۔ جس کے لیے ایک صیغہ عدل استعمال کیا گیا ہو: [ثقة] او [متقن] او [ثبت] او [عدل]۔

۴۔ یہ درجہ تیسرے درجہ سے تھوڑا سا کم ہے: [صدوق] او [لا باس به] او [لیس به باس]۔

۵۔ یہ چوتھے درجہ سے کم ہے: [صدوق ساء الحفظ] او [صدوق یهم] او [له اوہام] او [یخطئ] او [تغیر باخرفة]۔

۶۔ جس سے بہت کم حدیث لی گئی ہو لیکن اس کو نظر انداز کئے جانے کی وجہ معلوم نہ ہو: [مقبول] ہوگا جہاں اس کا تابع موجود ہو ورنہ اس کو [لین الحديث] کہا جائے گا۔

۷۔ ایک سے زائد رواۃ نے اس سے حدیث لی ہو مگر اس کی توثیق نہ کی ہو، اس کو: [مستور] یا [مجہول الحال] کہا جائے گا۔

۸۔ جس کی معتبر ذریعہ سے توثیق نہ کی گئی ہو اور اس میں مطلقاً ضعف موجود ہو خواہ وجہ ضعف نہ بیان کی گئی ہو تو یہ: [ضعیف] ہوگا۔

۹۔ جس سے صرف ایک راوی نے حدیث لی ہو اور اس کی توثیق نہ کی ہو تو اس کو بھی: [مجہول] کہا جائے گا۔

۱۰۔ جس کی بالکل توثیق نہ کی گئی ہو اور اس کا ضعف شدت کے ساتھ بیان کیا گیا ہو تو اس کو

(۱) ذہبی، محمد بن احمد بن عثمان، ابو عبد اللہ، میزان الاعتدال، ۴: ۱، دار احیاء الکتب العربیہ عیسٰی الحلبی، ۱۳۸۲ھ.

[متروک] [اد] متروک الحدیث [اد] واہی الحدیث [اد] ساقط [کہا جائے گا۔

۱۱۔ جو منہم بالکذب ہو۔

۱۲۔ جس کو مطلقاً کذاب اور وضاع قرار دے دیا جائے (۲)



(۲) ابن حجر، احمد بن علی بن حجر العسقلانی، تقریب التہذیب، ۷، ۷۴، دار العاصمة للنشر والتوزیع، ۱۴۱۶ھ.

فصل ثانی

مبحث ثانی

فن اسماء الرجال کی ضرورت و اہمیت

مبحث ثانی

فن اسماء الرجال کی ضرورت و اہمیت

فن اسماء الرجال کی ضرورت و اہمیت کا اندازہ اس کی غرض و غایت سے بخوبی کیا جاسکتا ہے، جیسا کہ پہلے ذکر کیا جا چکا کہ اس فن کی غرض و غایت رواد حدیث کے احوال سے آگاہی حاصل کر کے ان کی ثقاہت اور عدم ثقاہت کا فیصلہ کرنا ہے، تاکہ ان کی بیان کردہ احادیث میں سے صحیح احادیث کو ضعیف اور ناقابل قبول روایات سے الگ کیا جاسکے۔

یہ بات روز روشن کی طرح عیاں ہے کہ ”حدیث رسول ﷺ“ شریعت اسلامیہ کا دوسرا اہم اور بنیادی ماخذ ہے، اور شریعت اسلامیہ کے پہلے ماخذ قرآن کریم۔ کو اس کے صحیح معنی و مطالب کے ساتھ سمجھنے کا جو بنیادی اور معیاری ذریعہ ہے وہ بھی احادیث رسول ﷺ ہی ہیں۔ یوں حدیث کی تشریحی اور تشریحی حیثیت بالکل واضح ہے کہ دین اسلام کی تعلیمات کو سمجھنے اور اللہ رب العزت کی منشاء اور چاہت کے مطابق زندگی گزارنے کے لئے عالم انسانیت کو قیامت تک احادیث کی ضرورت ہے۔

یہ بات بھی طے شدہ ہے کہ احادیث رسول ﷺ کی جتنی اہمیت ہے اتنی ہی ان کی حفاظت کی ضرورت بھی ہے، کیونکہ نبی مکرم ﷺ کی وفات کے بعد سے ہی فتنوں کا ظہور شروع ہو گیا تھا یہ فتنے حضرت ابو بکر صدیقؓ اور حضرت عمر فاروقؓ کے دور خلافت میں تو دبے رہے لیکن حضرت عثمان غنیؓ کی دور خلافت میں ان کو سراٹھانے کا خوب موقع ملا اور ان کے بعد حضرت علی المرتضیٰؓ کا اپنے دور خلافت میں زیادہ وقت ایسے فتن کے مقابلہ اور ان کی سرکوبی میں صرف ہوا لیکن حضرت عثمان کی شہادت کے بعد مسلمانوں میں جو اختلاف و افتراق پیدا ہو گیا تھا وہ ختم نہ ہو سکا اور اسی کے نتیجے میں آخر کار مسلمان ایک دوسرے کے خلاف میدان جنگ تک میں اتر پڑے اور امت مسلمہ کو ناقابل تلافی نقصان ہوا۔

ایسے حالات میں مسلمانوں کے روپ میں اسلام دشمن عناصر کو ملت اسلامیہ کو مزید نقصان پہنچانے کا خوب موقع ملا، اس مقصد کے لئے جہاں انہوں نے اور کئی حربے آزمائے ان میں سے ایک انتہائی خطرناک حرکت یہ کی کہ انہوں نے اپنے مقاصد کے حصول اور مسلمانوں میں مزید انتشار و اختلاف پیدا کرنے کے لئے اپنی طرف سے احادیث گھڑنا شروع کر دیں، اسی طرح کچھ اور مفاد پرست یا دنیا کی جاہ و حشمت کے متلاشی لوگوں نے بھی اپنے مقاصد کے لئے احادیث گھڑیں، اور کچھ بادشاہوں کے خوشامد یوں نے بھی بادشاہوں کا قرب حاصل کرنے کے اس گناہ میں اپنا حصہ شامل کیا۔

جس طرح اللہ تعالیٰ نے اپنی عظیم کتاب قرآن مجید کی حفاظت کا ذمہ خود اٹھایا اسی طرح اس عظیم ذات نے اپنے آخری نبی اور رسول ﷺ کی سنت، سیرت اور اقوال و فرامین کی حفاظت، ترتیب و تدوین کے لئے محدثین کو اس عظیم کام پر مامور کیا۔ محدثین نے فوراً دین اسلام کے ظاہری اور خفیہ مخالفین کی اس ناپاک سازش اور مفاد پرست لوگوں کی خود غرضی کو

محسوس کر کے اس فتنہ کی سرکوبی اور سدباب کی طرف توجہ دی اور انہوں نے احادیث بیان کرنے والے روادے کے متعلق چھان بین اور سوال و جواب کرنا شروع کئے، کہ راوی نے یہ حدیث کس سے سنی ہے اور اس شخص کے بارے میں اس کے اہل علاقہ، اس کے ہم عصر افراد اور ساتھ علم حاصل کرنے والوں سے معلومات اکٹھی کرنا شروع کیں کہ یہ شخص کیسا ہے؟، اس کی پیدائش کس جگہ کس سال ہوئی؟ اس نے کس کس سے علم حاصل کیا ہے؟ اس کے اساتذہ کے کیا نام ہیں؟ اس کے ہم عصر اور اس کے ساتھ علم حاصل کرنے والوں کے کیا نام ہیں؟ یہ دین کے معاملے میں متقی اور پرہیزگار ہے؟، اس کا حافظہ کیسا ہے؟ یہ جھوٹ تو نہیں بولتا؟ کسی لالچ یا دنیاوی مقصد کے لئے ضمیر فروشی سے کام تو نہیں لیتا؟ وغیرہ۔

محدثین نے یہ سارا کام بڑی تن دہی اور جانفشانی سے سرانجام دیا اور کسی حدیث یا خبر کے متعلق یہ جاننے کے لئے کہ کیا واقعی یہ نبی مکرم ﷺ کا فرمان ہے یا آپ ﷺ کی طرف غلط منسوب کیا گیا ہے؟ یا جو واقعہ بیان کیا جا رہا ہے واقعتاً وقوع پذیر بھی ہوا ہے یا نہیں؟ اس لئے روایت بیان کرنے والے یا کسی واقعہ کی خبر دینے والے روادے کے احوال، ان کے بارے علماء و محدثین کرام کی آراء، ان کے علمی مقام و مرتبہ، دیانت و صداقت اور ذہانت و لیاقت جیسے تمام امور کو قلم بند کر دیا اور ایک ایسے عظیم فن ”فن اسماء الرجال“ کی بنیاد ڈالی جس کی نظیر ساری تاریخ انسانیت میں پہلے کہیں نہیں ملتی۔

محدثین کی اسی کوشش اور کاوش کو محدثین کی اصطلاح میں فن اسماء الرجال کہا گیا ہے۔

مختصر انداز میں ہم یوں کہہ سکتے ہیں کہ فن اسماء الرجال میں محنت و کوشش و تحقیقت حفاظت حدیث کا دوسرا نام ہے اور احادیث مبارکہ کی خدمت و حفاظت و تحقیقت دین اسلام کی خدمت و حفاظت ہے، یوں فن اسماء الرجال دین اسلام کی اساس و بنیاد کا محافظ فن ہے۔

اس علم کی اہمیت کے لئے یہی بات کافی ہے کہ اس سارے علم اور فن کا واحد اور بنیادی مقصد نبی مکرم ﷺ کی احادیث کی حفاظت کرنا اور صحیح احادیث کو ضعیف احادیث سے الگ کرنا ہے۔

اگر محدثین کرام اس عظیم فن کی بنیاد نہ ڈالتے اور احادیث کے راویوں کی جانچ پڑتال کا یہ سلسلہ شروع نہ ہوتا تو آج امت آقائے کائنات کی صحیح احادیث تک رسائی حاصل نہ کر سکتی، کیونکہ اس فن کے بغیر حفاظت حدیث کا تصور ہی نہیں کیا جا سکتا۔

یہ فن اسماء الرجال ہی ہے جس نے پانچ لاکھ سے زائد راویان حدیث کے حالات زندگی کو تاریخ اسلامی کا حصہ بنا دیا ہے۔

فن اسماء الرجال امت محمدیہ کا خاصہ

فن اسماء الرجال امت محمدیہ کی خصوصیات میں سے ایک اہم خصوصیت ہے، اور یہ ایسی خصوصیت ہے جو تاریخ انسانی میں صرف اور صرف امت محمدیہ کے پاس ہے۔

علامہ ابن حزم فرماتے ہیں:

”نقل الثقة عن الثقة يبلغ به النبي ﷺ مع الاتصال ، خص الله به المسلمين دون سائر الملل“

(۱)

ترجمہ: ایک ثقہ راوی دوسرے ثقہ سے بیان کرے اور یہ سلسلہ بغیر کسی انقطاع کے نبی اکرم ﷺ تک جا پہنچے تو ایسی خصوصیت اللہ تعالیٰ نے صرف اور صرف مسلمانوں کو عطا کی ہے، دوسری ساری ملتوں کے مقابلے میں۔

حضرت عبد اللہ بن المبارک فرماتے ہیں:

”الاسناد من المين و لو لا الاسناد لقال من شاء ما شاء“ (۲)

ترجمہ: اسناد کا علم دین کا علم ہے اور اگر اسناد نہ ہوتیں تو کوئی جو چاہتا کہتا رہتا۔

امام ابو عبد اللہ کا قول ہے:

”فلو لا الاسناد و طلب هذه الطائفة له و كثرة مواظبتهم على حفظه لدرس منار الاسلام ، ولتمكن

اهل اللاحاد ، والبدع منه بوضع الاحاديث ، وقلب الاسناد ، فان الاخبار اذا تعرت عن وجود الاسناد

فيها كانت بتر“ (۳)

ترجمہ: پس اگر اسناد نہ ہوتیں اور اس گروہ کی مسلسل محبت اور جستجو نہ ہوتی تو اس کے نشانات تک مٹ چکے ہوتے اور اہل الحاد اور اہل بدعت احادیث گھڑ کر اور ان کی اسناد تبدیل کر کے غلبہ حاصل کر لیتے، پس یہ احادیث اگر اسناد کے وجود سے خالی ہوتیں تو -----

امام مسلم نے علامہ محمد بن سیرین کا قول نقل کیا ہے:

”ان هذه العلم دين ، فانظروا عمن تاخذون دينكم“ (۴)

ترجمہ: یہ حدیث کا علم درحقیقت دین ہی ہے لہذا تم اس بات کا اہتمام کرو کہ تم کس سے یہ دین لے رہے ہو۔

یعنی انہوں نے اس بات کی طرف توجہ دلائی کہ ہر کسی شخص کی بیان کردہ حدیث قابل قبول نہیں ہے کیونکہ یہ دین کی

(۱) ابن حزم، الفصل فی الملل والنحل ، ۲: ۶۹

(۲) مسلم، مسلم بن حجاج القشیری، ابوالحسن، مقدمہ صحیح مسلم، رقم الحدیث: ۳۲، دار السلام، الرياض، ۱۴۲۱ھ۔

(۳) حاکم، محمد بن عبد اللہ، ابو عبد اللہ، التیساہوری، کتاب معرفة علوم الحدیث: ۸، المكتب التجاري للطباعة والتوزيع والنشر، بیروت لبنان۔

(۴) مقدمہ صحیح مسلم، رقم الحدیث: ۲۶

اساس اور بنیاد کا مسئلہ ہے، دین میں حلال و حرام کا مسئلہ ہے لہذا جب تم احادیث کا علم حاصل کرو تو کسی با اعتماد سے احادیث لو، اور خوب احتیاط سے کام لو۔

علامہ ابن سیرین ہی کا فرمان ہے:

”لم یكونوا یسألون عن الاسناد فلما وقعت الفتنة قالوا سموا لنا رجالکم فینظروا الی اهل السنة فیوخذ حدیثهم وینظر الی اهل البدع فلا یوخذ حدیثهم“ (۱)

ترجمہ: یہ محدثین ابتدا میں اسناد کے بارے زیادہ سوال نہیں کرتے تھے لیکن جب فتنہ پڑنے لگا تو محدثین نے حدیث کے راویوں کے متعلق سوال کرنا شروع کر دیا پس وہ دیکھتے تھے کہ اگر وہ راوی سنت کے پابند ہیں تو ان کی حدیث لے لی جاتی تھی اور اگر وہ اہل بدعت سے ہیں تو ان کی حدیث قبول نہیں کی جاتی تھی۔

امام سفیان ثوری نے اسناد کو مومن کا اسلمہ قرار دیا ہے:

”الاسناد سلاح المؤمن فاذا لم یکن معه سلاح، فبای شیء یقاتل“ (۲)

ترجمہ: اسناد مومن کا اسلمہ ہیں، جب اس کے پاس اسلمہ نہیں ہوگا تو ہو کس چیز سے جگ کرے گا؟

امام مالک بن انس فرماتے ہیں:

”ان هذا العلم دین ، فانظروا عمن تاخلمون دینکم، لقد ادرکت سبعین ممن یحدث قال فلان ، قال رسول الله ﷺ عند هذه الاساطین، و اشار الی مسجد رسول الله ﷺ ، فما اخذت عنهم شیء ، ان احلهم لو او تمن علی بیت المال لکان امینا ، لانهم لا یكونوا من اهل هذا الشأن ، وقدم علینا ابن شهاب ، فکنا نزدحم علی بابہ“ (۳)

ترجمہ: بے شک یہ علم دین ہے، لہذا تم دیکھا کرو کہ اپنا دین کس سے حاصل کر رہے ہو، بلاشبہ میں نے ستر ایسے لوگوں کو دیکھا جو نبی اکرم ﷺ کے بارے احادیث بیان کرتے تھے اور بتاتے تھے کہ نبی اکرم ﷺ نے مسجد نبوی کے اس ستون کے پاس بیٹھ کر یہ فرمایا، اور وہ ایسے لوگ تھے کہ اگر ان کو بیت المال پر مقرر کیا جائے تو وہ امین ثابت ہوں لیکن میں نے ان سے ایک حدیث بھی نہیں لی کیونکہ وہ اس مقام و مرتبہ نہ تھے کہ ان سے حدیث کا علم بھی لیا جائے، اور پھر ہمارے ہاں امام ابن شہاب زہری تشریف لائے تو ہم سب طلب حدیث کے لئے ان کے دروازے پر جمع ہو گئے۔

(۱) مقدمة صحيح مسلم، رقم الحديث: ۲۷

(۲) الكفاية في علوم الرواية: ۷۵

(۳) ابن عبد البر، يوسف بن عبد الله بن محمد، ابو عمر، التمهيد لمافي الموطامن المعاني والاسانيد: ج: ۱، ص: ۶۷، المكتبة القدسية، لاہور، ۱۴۰۳ھ

حضرت بھز بن اسد حدیث کے راویوں کے بارے چھان بین کرنے کی اہمیت و ضرورت کو یوں مثال سے واضح کیا ہے:

”لو ان علی رجل عشرة دراهم ثم جعله لم يستطيع اخذها منه الا بشاهدين عدلين، فدين الله عز وجل احق ان يؤخذ فيه بالعلمول“ (۱)

ترجمہ: اگر کسی شخص نے کسی سے دس درہم قرض واپس لیا ہو اور وہ اس سے انکار کر دے تو وہ دو عادل کو اہان کے بغیر (دس درہم) وصول نہیں کر سکتا، تو اللہ تعالیٰ کا دین زیادہ اہمیت رکھتا ہے کہ اس کو صرف عادل لوگوں سے ہی لیا جائے۔

ائمہ و محدثین کے مندرجہ بالا ارشادات عالیہ سے یہ بات خوب واضح ہوتی ہے کہ دین اسلام کی حفاظت کے لئے، حفاظت حدیث شرط اول ہے اور فن اسماء الرجال حفاظت حدیث ہی کا دوسرا نام ہے اسی طرح اسناد اس امت محمدیہ کا خاصہ ہیں جس پر محدثین نے خوب توجہ دی اور وہ احادیث کی صحیح اسناد کو ناقابل اعتماد اسناد سے الگ کرنے کے لئے کمر بستہ رہے۔



فصل ثانی

مبحث ثالث

فن اسماء الرجال کا جواز اور اس کے دلائل

مبحث ثالث

فن اسماء الرجال کا جواز اور اس کے دلائل

فن اسماء الرجال کے بارے بحث و تحقیق کرنے والے کے ذہن میں ایک شبہ آتا ہے کہ راویوں کے حالات سے واقفیت حاصل کرنے کی کوشش کرنا، ان کے عیوب سے آگاہی حاصل کرنے کی جستجو کرنا اور پھر رواۃ پر جرح کرنا اور ان کے عیوب قلم بند کرنا اور لوگوں میں ان کی تشہیر کرنا ان منوعات سے ہے جس سے شریعت مطہرہ نے سختی سے روکا ہے۔

جیسے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ وَلَا تَجَسَّسُوا وَلَا يَغْتَبِ بَعْضُكُم بَعْضًا أَنُحِبُّ أَحَدُكُمْ أَنْ يَأْكُلَ لَحْمَ أَخِيهِ مَيْتًا فَكَرِهْتُمُوهُ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ تَوَّابٌ رَّحِيمٌ“ (۱)

ترجمہ: اے ایمان والوں بہت زیادہ گھمان کرنے سے اجتناب کرو، بلاشبہ بعض ظن گناہ ہیں اور جاسوسی نہ کرو، اور نہ ہی تم ایک دوسرے کی غیبت کرو، کیا تم سے کوئی اپنے مردہ بھائی کا گوشت کھانا پسند کرے گا یقیناً تم اسے ناپسند کرو گے، تو اللہ سے ڈر جاؤ بلاشبہ وہ توبہ قبول کرنے والا ہے رحم کرنے والا ہے۔

اسی طرح نبی اکرم ﷺ کا ارشاد گرامی ہے:

”يامعشر من آمن بلسانه، ولم يدخل الايمان قلبه، لا تغتابوا المسلمين ولا تتبعوا عوراتهم، فانه

من يتبع عورة اخيه، يتبع الله عورته، حتى يفضحه في بيته“ (۲)

ترجمہ: اے وہ لوگو جو زبان سے تو اسلام لے آئے ہو لیکن ابھی تک جن کے دلوں میں ایمان داخل نہیں ہوا، تم مسلمانوں کی غیبت نہ کیا کرو اور نہ ہی ان کے عیوب تلاش کیا کرو، جو ان کے عیوب تلاش کرے گا تو اللہ تعالیٰ اس کے عیوب کا پیچھا کرے گا، اور جس کے عیوب کا اللہ تعالیٰ نے پیچھا کر لیا تو اس کو اللہ تعالیٰ اس کے گھر ہی میں ذلیل و رسوا کر دے گا۔

شبہ کا جواب اور جواز کے دلائل

قرآن مجید کی آیات اور احادیث مبارکہ سے ظاہر ہے کہ کسی مسلمان کے لئے جائز نہیں کہ وہ کسی دوسرے مسلمان کے متعلق چھان بین کر کے اس کے عیوب کے متعلق جاننے کی کوشش کرے، لیکن دین اسلام کی تعلیمات کے

(۱) سورة الحجرات: ۱۲

(۲) امام احمد بن حنبل، مسند، ۳۳: ۴۰، رقم الحديث: ۱۹۰۸۰۱، مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع بيروت

لبنان، ۱۴۲۹ھ

مطالعے سے اس بات کا علم بھی حاصل ہوتا ہے کہ بعض مخصوص حالات میں لوگوں کے احوال سے واقفیت حاصل کرنا نہ صرف جائز ہے بلکہ ضروری ہے۔ اسی طرح علماء نے غیبت کی بھی چند جائز صورتیں ذکر کی ہیں جن کو آگے چل کر بیان کیا جائے گا، ذیل میں قرآن مجید کی چند نصوص کو ذکر کیا جا رہا ہے جن سے رجال پر کلام اور ان کے احوال کے متعلق تفتیش کا حکم دیا گیا ہے

قرآن کریم سے رجال پر کلام کا جواز

قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے حضرت سلیمان علیہ السلام کے قول کو نقل کیا ہے جس میں وہ ایک خبر لانے والے (مطبع پرندے) کو کہہ رہے ہیں کہ ہم تیری خبر کی تصدیق کریں گے کہ تو سچا ہے یا جھوٹ بولنے والوں میں سے ہے۔

ارشاد باری تعالیٰ ہے:

”قَالَ سَنَنْظُرُ أَصَدَقْتَ أَمْ كُنتَ مِنَ الْكَاذِبِينَ“ (۱)

ترجمہ: (حضرت سلیمان علیہ السلام نے) کہا: ہم دیکھیں گے کہ کیا تو نے سچ بولا یا تو جھوٹوں میں سے ہے۔

قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ مومنوں کو کسی خبر دینے والے کے متعلق جانچ پڑتال کرنے کا حکم دے رہے ہیں:

ارشاد باری تعالیٰ ہے

”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا“ (۲)

ترجمہ: اے ایمان والو! اگر تمہارے پاس کوئی فاسق خبر لے کر آئے تو اس کی تحقیق کر لیا کرو۔

اس آیت کریمہ میں فاسق و فاجر کی بات کو قبول کرنے سے روکا گیا ہے اور اس کی خود تحقیق کرنے کی ہدایت جاری کی گئی ہے، تو کسی کے متعلق یہ پتہ چلا نا کہ یہ شخص کون ہے؟ متقی ہے یا فاسق و فاجر؟ یہی فن اسماء الرجال ہے، جس کا حکم اللہ تعالیٰ نے خود قرآن میں دیا ہے۔

اسی طرح اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں خود مختلف لوگوں پر جرح کی ہے:

ارشاد باری تعالیٰ ہے:

”إِذَا جَاءَكَ الْمُنَافِقُونَ قَالُوا نَشْهَدُ إِنَّكَ لَرَسُولُ اللَّهِ وَاللَّهُ يَعْلَمُ إِنَّكَ لَرَسُولُهُ وَاللَّهُ يَشْهَدُ إِنَّ

الْمُنَافِقِينَ لَكَاذِبُونَ“ (۳)

(۱) سورة النمل: ۲۷

(۲) القرآن: الحجرات: ۶

(۳) القرآن: المنافقون: ۱

ترجمہ: جب آپ کے پاس منافقین آئیں اور کہیں کہ ہم کو اہی دیتے ہیں کہ آپ ﷺ اللہ کے رسول ہیں۔ اور اللہ جانتا ہے کہ آپ اس کے رسول ہیں، اور اللہ اس بات کی گواہی دیتا ہے کہ بلاشبہ منافقین جھوٹے ہیں۔
ارشاد باری تعالیٰ ہے:

”يَقُولُونَ بِأَفْوَاهِهِمْ مَا لَيْسَ فِي قُلُوبِهِمْ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا يَكْتُمُونَ“ (۱)

ترجمہ: وہ اپنے منہ سے ایسی باتیں کرتے ہیں جن کی ان کا دل تصدیق نہیں کرتا اور اللہ تعالیٰ زیادہ جانتے ہیں جو وہ دلوں میں چھپاتے ہیں۔
ارشاد باری تعالیٰ ہے:

”وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ آمِنُوا كَمَا آمَنَ النَّاسُ قَالُوا أَنُؤْمِنُ كَمَا آمَنَ السُّفَهَاءُ أَلَا إِنَّهُمْ هُمُ السُّفَهَاءُ وَلَكِنْ لَا يَعْلَمُونَ“ (۲)

ترجمہ: اور جب ان سے کہا جاتا ہے کہ ایمان لے آؤ جس طرح یہ دوسرے لوگ ایمان لائے ہیں تو وہ کہتے ہیں کہ کیا ہم ان بے وقوفوں کی طرح ایمان لائیں، آگاہ رہو کہ وہ خود بے وقوف ہیں لیکن ان کو اس بات کا علم نہیں ہے۔

اور اللہ تعالیٰ نے تعدیل بھی کی ہے

اللہ تعالیٰ کا نبی کریم ﷺ کے متعلق ارشاد ہے:

”وَإِنَّكَ لَعَلَىٰ خُلُقٍ عَظِيمٍ“ (۳)

ترجمہ: اور بلاشبہ آپ ﷺ تو اخلاق کے اعلیٰ درجہ پر فائز ہیں۔

صحابہ کرام کی تعدیل تو صیغ میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

”رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ أُولَٰئِكَ حِزْبُ اللَّهِ أَلَا إِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْمُفْلِحُونَ“ (۴)

ترجمہ: اللہ تعالیٰ ان (صحابہ) سے راضی ہو گیا ہے اور یہ اللہ تعالیٰ پر راضی ہیں۔

(۱) سورة آل عمران: ۱۶۷

(۲) سورة البقرة: ۱۳

(۳) سورة القلم: ۴

(۴) القرآن: المجادلة: ۲۲

”فَإِنْ آمَنُوا بِمِثْلِ مَا آمَنْتُمْ بِهِ فَقَدْ اهْتَكَمُوا“ (۱)

ترجمہ: پس اگر یہ لوگ بھی اس طرح ایمان لے آئیں جیسے تم ایمان لائے ہو تو ہدایت پا جائیں گے۔

حدیث سے رجال پر کلام کے جواز کا ثبوت

نبی مکرم ﷺ کی احادیث کے مطالعہ سے بھی یہ بات عیاں ہوتی ہے کہ آپ ﷺ نے خود احادیث کے بارے احتیاط کرنے اور جانچ پڑتال کرنے کی طرف توجہ دلائی ہے اور کئی مقامات پر آپ نے خود رجال پر کلام کر کے اس بات کا ثبوت فراہم کیا ہے کہ بوقت ضرورت ایسا کرنا درست ہے۔

رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے:

”عن حفص بن عاصم رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ ﷺ كَفَى بِالْمَرْءِ كَذِبًا أَنْ يَحْدِثَ بِكُلِّ

مَا سَمِعَ“ (۲)

ترجمہ: حضرت حفص بن عاصمؓ روایت کرتے ہیں کہ نبی مکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا: آدمی کے جھوٹا ہونے کے لئے اتنا ہی کافی ہے کہ وہ ہر سنی سنائی آگے بیان کر دے۔

اس روایت میں نبی مکرم ﷺ نے اس شخص کو جھوٹا قرار دیا ہے جو بغیر تحقیق کے سنی سنائی بات کو آگے بیان کرتا ہے۔

اسی طرح حضرت فاطمہ بنت قیس رضی اللہ عنہا کی حدیث میں نبی مکرم ﷺ نے خود رجال پر کلام کیا ہے:

”قَالَتْ فَلَمَّا حَلَلْتُ ذَكَرْتُ لَهُ ، أَنَّ مَعَاوِيَةَ بْنَ أَبِي سَفْيَانَ وَأَبَا جَهْمٍ خُطِبَانِي فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَمَا

أَبُو جَهْمٍ فَلَا يَضَعُ عَصَاهُ عَنْ عَاتِقِهِ وَأَمَّا مَعَاوِيَةُ فَصَلِّ عَلَى كَلَامِ لَا مَالَ لَهُ أَنْ كَحَى اسَامَةَ بْنَ زَيْدٍ.....“ (۳)

ترجمہ: حضرت فاطمہ بنت قیسؓ بیان کرتی ہیں کہ جب میری عدت پوری ہوگئی تو میں نے نبی مکرم ﷺ سے تذکرہ کیا کہ معاویہ بن ابی سفیان اور ابو جہم نے مجھے شادی کا پیغام بھیجا ہے، تو نبی مکرم ﷺ نے جواب دیا کہ جو ابو جہم وہ تو ہر وقت اپنی لالچی کندھے پر ہی رکھتا ہے، اور جہاں تک معاویہ کا تعلق ہے وہ مالی لحاظ سے کمزور ہے لہذا تو اسامہ بن زید سے نکاح کر لے۔۔۔۔۔“

اس روایت میں بھی نبی مکرم ﷺ کی طرف سے رجال پر کلام کا ثبوت ملتا ہے۔

حضرت عروہ بن الزبیر رضی اللہ عنہ نے بیان کیا کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے ان کو خبر دی کہ

(۱) القرآن: البقرة: ۱۳۷

(۲) مقدمة صحيح مسلم، باب النهي عن الحديث بكل ما سمع، رقم الحديث: ۷۰۰

(۳) الجامع الصحيح لمسلم بن حجاج، كتاب الطلاق، باب المطلقة لئلا ينفق لها، رقم الحديث: ۳۶۹۷

”استاذن رجل علي رسول الله ﷺ فقال ائذنوا له بنس اخوا لعشيرة او ابن العشيرة فلما دخل الان له الكلام قلت يا رسول الله ﷺ قلت الذي قلت ثم الت له الكلام ؟ قال : اي عائشه ان شر الناس من تركه الناس او ودعه الناس اتقاء فحشه“ (۱)

ترجمہ: حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ ایک آدمی نے نبی مکرم ﷺ کے پاس آنے کی اجازت طلب کی تو نبی مکرم ﷺ نے فرمایا کہ اس کو اجازت دے دو، (اور ساتھ ہی تبصرہ) فرمایا یہ برے خاندان کا فرد ہے، اور جب وہ آپ کے پاس آیا تو آپ ﷺ نے اس سے اچھے اور نرم لہجے میں گفتگو کی، (حضرت عائشہؓ کہتی ہیں کہ) میں نے پوچھا یا رسول اللہ آپ نے اس بارے میں جو کہا، وہ کہا لیکن آپ نے اس کلام تو بڑے نرم لہجے میں کی، تو نبی مکرم ﷺ نے جواب دیا کہ اے عائشہ لوگوں میں سے سب سے برا شخص وہ ہے جس کو لوگ اس کے شر سے بچنے کے لئے چھوڑ دیں یا تعلق ختم کر لیں۔

اسی طرح نبی اکرم ﷺ نے تعدیل میں بھی ارشادات فرمائے ہیں:

حضرت طلحہ بن عبید اللہ سے روایت ہے کہ

”قال : سمعت رسول الله ﷺ يقول : ان عمرو بن العاص من صالحی قریش“ (۲)

ترجمہ: حضرت طلحہ بن عبید اللہ فرماتے ہیں کہ میں نے نبی مکرم ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا کہ بلاشبہ عمرو بن العاص قریش کے صالح لوگوں سے ہیں۔

بعض اوقات آپ نے اجتماعی طور پر بھی لوگوں کی تعدیل فرمائی ہے، اہل یمن کے متعلق آپ کا ارشاد ہے:

”عن ابن مسعود : ان النبی ﷺ قال الايمان هاهنا و اشار بيده الي اليمن“ (۳)

ترجمہ: حضرت ابن مسعود سے روایت ہے کہ بلاشبہ نبی مکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا: ایمان یہاں ہے اور اس وقت آپ اپنے ہاتھ سے یمن کی طرف اشارہ کر رہے تھے۔

کیا رجال پر کلام غیبت کے زمرے آئے گا؟

جہاں تک تعلق ہے جرح کو غیبت سے تعبیر کرنے کا تو اس بات کے لئے یہی کافی ہے کہ جس شریعت نے غیبت

(۱) بخاری، محمد بن اسماعیل، ابو عبد اللہ، صحیح للبخاری، کتاب الادب، باب ما يجوز من اغتياب اهل الفساد والريب، رقم الحديث: ۶۰۵۴، دار السلام، الرياض، ۱۴۱۹ھ.

(۲) ترمذی، ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ، جامع ترمذی، کتاب المناقب، باب: مناقب عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ، رقم الحديث: ۳۸۴۵، دار السلام، الرياض، ۱۴۲۰ھ.

(۳) صحیح البخاری، کتاب المغازی، باب قدوم الاشعريين واهل اليمن، رقم الحديث: ۴۴۸۷

سے منع کیا ہے اسی شریعت کے بنیادی مآخذ سے ہم جرح و تعدیل کا جواز پیش کر چکے ہیں ، اور ہر اصول کے مستثنیات ہوتی ہیں اسی طرح غیبت کے مخصوص حالات میں مصلحت کے تحت جائز ہونے کی صورتیں بھی ہیں، جن کو سلف صالحین نے تفصیل سے بحث کر کے بیان کر دیا ہے

امام نووی نے اپنی معروف کتاب ریاض الصالحین میں غیبت کے جائز ہونے کی چھ مختلف صورتیں بیان کی ہیں، جن کو اختصار کے ساتھ ذیل میں بیان کیا جا رہا ہے ۔

ابو زکریا یحییٰ بن شرف النووی یوں قیطراز ہیں:

”اعلم ان الغيبة تباح لغرض صحيح شرعي لا يمكن الوصول اليه الا بها ، وهو ستة اسباب:

الاول: التظلم ، فيجوز للمظلوم ان يتظلم الى السلطان والقاضي وغير ها ...

الثاني : الاستعانة على تغيير المنكر ، ورد المعاصي الى الصواب

الثالث : الاستفتاء ، فيقول للمفتي : ظلمني ابي ، او اخي ، او زوجي او فلان بكذا.....

الرابع: تحلير المسلمين من الشر ونصيحتهم ، وذلك من وجوه: منها جرح المجرور حين من الرواة والشهود ، وذلك جائز باجماع المسلمين ، بل واجب للحاجة . ومنها المشاورة في مصاهرة انسان

الخامس : ان يكون مجاهرا بفسقه او بدعته كالمجاهر بشرب الخمر ، ومصادرة الناس ، واخذ المكس ، وجباية الاموال ظلما ، وتولي الامور الباطلة ، فيجوز ذكره بما يجاهر به

السادس: التعريف ، فاذا كان الانسان معروفا بلقب ، كالاغمش والاعرج والاصم ، والاعمى ، والاحول ، وغيرهم جاز تعريفهم بذلك ، ويحرم اطلاقه على جهة التنقص ولو امكن تعريفه بغير ذلك كان اولي .“ (۱)

ترجمہ: یہ جان لو کہ کسی صحیح شرعی مقصد کے لئے غیبت کرنا جائز ہے جب کہ اس کے بغیر اس تک پہنچنا ممکن نہ ہو اور اس کے چھ اسباب ہیں :

پہلا: کسی پر ظلم کیا جانا ، پس مظلوم کے لئے جائز ہے کہ وہ اپنا معاملہ بادشاہ ، منج یا کسی اور متعلقہ اتھارٹی کے پاس لے کر جائے ۔

(۱) نووی، ابو زکریا یحییٰ بن شرف النووی الممشقی، ریاض الصالحین ، ۲: ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، المنار للنشر والتوزيع دہلی، الہند، ۲۰۰۹ء

دوسرا: کسی برائی کو ختم کرنے یا کسی گناہ کا راستہ روکنے کے لئے کسی سے مدد مانگنے کے لئے غیبت جائز ہے۔

تیسرا: فتویٰ طلب کرنے کے لئے، پس وہ مفتی سے کہے گا / گی کہ میرے والد، بھائی یا خاندان نے مجھ پر ظلم کیا ہے، اب مجھے کیا کرنا چاہیے۔

چوتھا: مسلمانوں کو شر سے بچانے اور ان کے خیر خواہی کے لئے، اور اس کی کئی جہتیں ہیں: ان میں سے ایک کہ (احادیث کے) رواۃ میں سے مجروح رواۃ پر جرح کرنا یا گواہوں پر جرح کرنا، یہ مسلمانوں کے اجتماع سے جائز، بلکہ بوقت ضرورت واجب ہے۔ اور اسی طرح کسی انسان سے رشتہ داری قائم کرنے میں مشاورت کرنا

پانچواں: کسی ایسے شخص کی غیبت کرنا بھی جائز ہے، جو کھلم کھلا فسق و بدعت کا ارتکاب کرنے والا ہو، جیسے سرعام شراب نوشی کرنے والا، لوگوں کا مال جتھیلانے والا، چنگی وصول کرنے والا، ظلم کر کے لوگوں سے جگا لینے والا اور برے کاموں کی سرپرستی کرنے والا ہو۔۔۔۔۔

چھٹا: پہچان کے لئے جب کوئی (عیب وغیرہ) انسان کا لقب بن چکا ہو، جیسے عمش (چندھا)، اعرج (لنگڑا)، بہرا، اندھا، بھیگا وغیرہ تو اس کے لئے تعارفی نام یا لقب کا استعمال جائز ہے، تاہم توہین اور تنقص کی نیت سے ان الفاظ کا استعمال حرام ہے، اور اگر مذکورہ معروف القاب کے بغیر کسی اور اچھے انداز سے اس کی پہچان ممکن ہو تو وہ زیادہ بہتر ہے۔

امام نووی نے یہ چھ اسباب ذکر کرنے کے بعد ان کے بارے میں فرمایا کہ ان پر علماء و محدثین کا اجتماع ہے اور پھر ان کے ثبوت میں احادیث بھی ذکر کی ہیں (۱)

رجال پر کلام اور صحابہ کرام کا طرز عمل

روایت حدیث کے معاملے میں نبی مکرم ﷺ کی وفات کے بعد ہی صحابہ کرام نے اعتنائی احتیاط کا رویہ اپنایا اور حدیث رسول بیان کرنے والے سے پوچھ گچھ اور تحقیق و تفتیش کی طرح ڈالی، اس میں خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم اجماع کا طرز عمل مثالی اور مدح و ستائش کے لائق ہے۔

دکتور موفق بن عبد اللہ بن عبد القادر نے دارقطنی کی کتاب ”الضعفاء والمتروکون“ کے مقدمہ میں لکھا:

”وبدا التحری فی اخذ السنۃ فی وقت مبکر منذ عهد ابی بکر وعمر رضی اللہ عنہما ، ثم استمر

التفتیش عن احوال الرجال وازداد ، فتکلم عند من التابعین فی الجرح والتعلیل“ (۱)

ترجمہ: اور حدیث لینے میں احتیاط برتنے کی ابتداء بہت پہلے حضرت ابو بکر اور حضرت عمر کے دور ہی سے ہو گئی تھی پھر رجال کے بارے تفتیش کا دائرہ مزید وسیع ہوا اور تابعین نے جرح و تعدیل میں کلام کرنا شروع کر دیا۔

خليفة راشد حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ:

ایک بار کا واقعہ ہے کہ ان کے پاس ایک بوڑھیا آئی اور اس نے بحیثیت دادی وراثت میں اپنے حق کے متعلق سوال کیا تو حضرت ابو بکر صدیق نے جواب دیا:

”مالک فی کتاب اللہ شیء ، وما علمت لک فی سنة نبی اللہ شیئا ، فارجعی حتی اسال الناس ،

فسال الناس ، فقال المغيرة بن شعبة : حضرت رسول اللہ ﷺ اعطاها السدس . فقال ابو بکر : هل

معک غیرک ؟ فقام محمد بن مسلمة فقال : مثل ما قال المغيرة بن شعبة ، فانفذہ ابو بکر“ (۲)

ترجمہ: حضرت ابو بکر صدیقؓ کے پاس ایک بوڑھیا آئی اور وراثت میں اپنے حق کے متعلق سوال کیا تو حضرت ابو بکر صدیق نے فرمایا کہ تیرے لئے اللہ تعالیٰ نے کتاب اللہ میں کوئی چیز بیان نہیں کی ، اور نہ ہی میرے علم کے مطابق سنت نبوی میں کوئی حکم ہے ، آپ واپس چلی جاؤ میں لوگوں سے اس کے متعلق تحقیق کر لوں ، ابو بکر صدیق نے لوگوں سے پوچھا تو حضرت مغیرہ بن شعبہ نے بتلایا کہ میں نبی مکرم ﷺ کی خدمت میں موجود تھا تو آپ ﷺ نے (جدہ) کو چھٹا حصہ دیا تھا ، پس حضرت ابو بکر صدیق نے پوچھا کہ کیا تیرے ساتھ کوئی اور بھی یہ اس بات کی کواہی دے گا ، تو حضرت محمد بن مسلمہ نے کھڑے ہو کر اسی بات کا اعادہ کیا تو حضرت ابو بکر نے اس بوڑھیا کو بھی وراثت میں چھٹے حصے کی حق دار ٹھہرا دیا۔

(۱) دارقطنی، مقدمہ، الضعفاء والمتروکون، ص: ۵ تحقیق موفق بن عبد اللہ بن عبد القادر.

(۲) مالک بن انس امام، الموطاء، ۲: ۵۱۳، مکتبۃ الفرقان دبی، ۱۴۲۳ھ.

اس واقعہ سے اس بات کا بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ صحابہ کرام ابتدا ہی سے روایت حدیث کے مسئلے میں کتنے محتاط ہو گئے تھے۔ یہی انداز دیگر صحابہ کرام کا تھا۔

خلیفہ راشد حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ:

حضرت عمر فاروق کا سند حدیث کے متعلق کیا رویہ تھا اور انہوں نے روایت حدیث میں احتیاط کس انداز سے کی وہ اس واقعے سے خوب واضح ہو جاتا ہے کہ ایک بار حضرت ابو موسیٰ اشعری آپ کے گھر آئے اور دروازے پر دستک دی، آپ سے دروازہ کھولنے میں تاخیر ہوئی اور اتنی دیر میں وہ تین بار دستک ہونے پر واپسی کا رخ کر چکے تھے، حضرت عمر نے دروازہ کھولا اور ان کو آواز اور آنے اور پھر واپس چلے جانے کی وجہ دریافت کی تو انہوں نے کہا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا ہے کہ تم تین بار سلام کہو، اگر جواب نہ ملے تو واپس چلے جاؤ۔

تو حضرت عمر نے کہا کہ مجھے اس بات کی دلیل وہ کہ واقعی نبی مکرم ﷺ نے ایسے فرمایا ہے وگرنہ میں تجھے سزا دوں گا تو حضرت موسیٰ صحابہ کرام کے پاس آئے اور ان سے پوچھا کہ کیا تم میں سے بھی کسی نے یہ حدیث نبی اکرم ﷺ سے سنی ہے تو حضرت ابو سعید خدریؓ نے آکر حضرت عمر کے سامنے تصدیق کی کہ واقعی یہ حضرت محمد ﷺ کا ارشاد ہے۔

”عن عبید بن عمیر ان ابا موسیٰ استاذن علی عمر بن الخطاب فلم یؤذن له وکانہ کان مشغولا فرجع ابو موسیٰ ففرغ عمر فقال الم اسمع صوت عبد اللہ بن قیس اذ یقولان له قیل قد رجع فدعاه فقال کنا نومر بذلک فقال تاتینی علی ذلک بالینة فانطلق الی مجلس الانصار فسالہم فقالوا لا یشہد لک علی هذا الا اصغرنا ابو سعید الخدری فذهب بابی سعید الخدری فقال عمر اخفی ہذا علی من امر رسول اللہ ﷺ الہانی الصفیق بالاسواق یعنی الخروج الی التجارة۔“ (۱)

ترجمہ: حضرت عبید بن عمیر سے روایت ہے کہ بلاشبہ ابو موسیٰ نے حضرت عمر بن الخطابؓ سے ملنے کی اجازت طلب کی، وہ مشغول تھے اور اجازت نہ دی جاسکی، حضرت ابو موسیٰ واپس چلے گئے، اسی دوران حضرت عمر فارغ ہوئے اور انہوں نے پوچھا کہ میں نے ابو موسیٰ کی آواز سنی تھی، وہ کدھر ہیں، بتایا گیا کہ وہ واپس چلے گئے، آپ نے حضرت موسیٰ کو بلوایا اور واپس چلے جانے کی وجہ دریافت کی تو انہوں نے بتایا کہ (نبی مکرم ﷺ نے) ہم کو اسی بات کا حکم دیا ہے، تو حضرت عمر نے ان سے اس بات پر دلیل طلب کی، ابو موسیٰ صحابہ کی ایک جماعت کے پاس گئے اور اپنی تائید کے لئے کہا، وہاں سے حضرت ابو سعید خدریؓ ان کے ساتھ آئے اور اس بات کی تصدیق کی، تو حضرت عمر نے اعتراف کرتے ہوئے فرمایا، مجھے اس بات سے تجارت میں مشغولیت نے غافل رکھا۔

ان روایات اور واقعات کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ حضرت ابو بکر اور حضرت عمر فاروق کو صحابہ کرام پر اعتماد نہ تھا بلکہ

(۱) صحیح البخاری، کتاب المیوع، باب الخروج فی التجارة، رقم الحدیث: ۲۰۶۲

بحیثیت خلیفہ اور حکمران انہوں نے اپنا یہ فرض سمجھا کہ حدیث رسول کی اہمیت کے پیش نظر اس بات کی تحقیقی کی جائے۔ جیسا کہ امام شافعیؒ نے ”الرسالۃ“ میں ذکر کیا ہے کہ:

”ان عمر قال لابی موسیٰ: اما انی لم اتهمک ولكن خشیت ان یتقول الناس علی رسول الله ﷺ“ (۱)

ترجمہ: بلاشبہ حضرت عمرؓ نے فرمایا: اے موسیٰ یہ بات واضح رہے کہ میں نے تجھ پر تہمت نہیں لگائی لیکن میں ڈرتا ہوں کہ کہیں لوگ اپنی طرف سے ہی رسول اللہ ﷺ کے بارے کہنا شروع نہ کر دیں۔

خلیفہ راشد حضرت علی المرتضیٰ:

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے متعلق امام احمد بن حنبلؒ نے اپنی مسند میں روایت کیا ہے

”عن علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ قال: کنت اذا سمعت من رسول الله ﷺ حدیثا نفعنی الله بما شاء ان ینفعنی منه ، واذا حملتني غیری استحلقتہ ، فاذا حلف لی صدقته“ (۲)

ترجمہ: حضرت علی المرتضیٰؓ نے بیان کیا ہے کہ میں رسول اللہ ﷺ سے احادیث سنا کرتا تھا جن سے اللہ تعالیٰ نے مجھے جس حد تک چاہا نفع دیا، لیکن جب مجھے کوئی اور حدیث رسول بیان کرتا ہے تو میں اس سے حلف لیتا ہوں (کہ واقعی یہ حدیث رسول ہی ہے؟)، پس جب وہ قسم اٹھاتا ہے تو میں اس کی تصدیق کر دیتا ہوں۔۔۔“

امام حاکم نے ذکر کیا ہے کہ:

”ان ابا بکر وعمر و علیا وزید بن ثابت جرحوا وعدلوا و بحثوا عن صحة الروایات و سقیمها“ (۳)

ترجمہ: کہ بلاشبہ حضرت ابو بکر، حضرت عمر، حضرت علی اور حضرت زید بن ثابت جرح کرتے تھے، تعدیل کرتے تھے اور روایات کے صحیح اور ضعیف ہونے کے بارے بحث و تمحیص کرتے تھے۔

امام بیہقی نے حضرت ابن عمرؓ کے بارے روایت کیا کہ انہوں نے ارشاد فرمایا:

”کان عمر یامرنا ان لا نأخذ الا عن ثقة“ (۴)

(۱) الحوطا، ۲: ۹۶۴

(۲) مسند احمد بن حنبل، مسند ابی بکر الصدیق، ۱: ۲۲۳، رقم الحدیث: ۵۶

(۳) حاکم، محمد بن عبد اللہ، ابو عبد اللہ، معرفة علوم الحدیث: ۵۴، دار ابن حزم، بیروت لبنان، ۱۴۲۴ھ

(۴) بیہقی، احمد بن الحسین بن علی، ابوبکر، معرفة السنن والآثار، ۱: ۱۴۰، دار الکتب العلمیۃ بیروت لبنان، ۱۴۱۲ھ

ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن عمر بیان کرتے ہیں کہ حضرت عمر بن الخطاب ہم کو حکماً کہا کرتے تھے کہ ہم صرف ثقہ افراد سے ہی احادیث لیں۔

اس سے خوب واضح ہو جاتا ہے کہ صحابہ کرام نے ابتداء ہی سے کس طرح صحت سند کا التزام فرمایا۔

اسی طرح حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ کے بارے امام بیہقی روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا:

”ان الشيطان ليتمثل في صورة الرجل ، فيأتي القوم فيحدثهم بالحديث من الكذب ، فيتفرقون .

فيقول الرجل منهم : سمعت رجلا اعرف وجهه ، ولا ادري ما اسمه يحدث “ (۱)

ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن مسعود بیان کرتے ہیں کہ بے شک شیطان، بندے کی شکل اختیار کرتا ہے، پس وہ وہ لوگوں کے کسی گروہ کے پاس آکر ان کو جھوٹی حدیث بیان کرتا ہے، پس ان لوگوں میں اختلاف پڑ جاتا ہے، حتیٰ کہ ان میں سے کچھ لوگ یوں کہتے ہیں کہ مجھے جس بندے نے یہ حدیث بیان کی ہے میں اس کا نام تو نہیں جانتا لیکن اس کو شکل سے پہچانتا ہوں (اس نے نبی مکرم ﷺ کا یہ فرمان بیان کیا ہے)

مذکورہ بالا بحث سے یہ بات خوب واضح ہو جاتی ہے کہ ”فن اسماء الرجال“ ایک ایسا فن ہے جس کی بنیاد قرآن و سنت سے ملتی ہے اور صحابہ کرام ہی کے دور سے اس فن پر باقاعدہ کام شروع ہو گیا تھا اور حدیث بیان کرنے والے روات کے بارے تفتیش و تحقیق کے کام کا باقاعدہ آغاز خلفائے راشدین نے خود کیا ہے۔



فصل ثانی

مبحث رابع

تابعین کرام اور فن اسماء الرجال کا بطور فن آغاز و ارتقاء

مبحث رابع

تابعین کرام اور فن اسماء الرجال کا بطور فن آغاز و ارتقاء

رجال کے بارے تفتیش و تحقیق اور سوال و جواب کا جو سلسلہ صحابہ کرام کے دور میں شروع ہوا تھا وہ تابعین کرام کے دور میں مزید منظم ہوا اور باقاعدہ طور پر ایک فن کی شکل اختیار کر گیا۔

محدثین میں سے اسی شخص کو ماہر جانا جاتا تھا جو احادیث یاد کرنے اور لکھنے کے ساتھ ساتھ اسناد میں بھی مہارت رکھتا تھا۔

تابعین میں سے سب سے پہلے کس نے اس فن میں بحث کی اس کے متعلق رجال کی کتب میں امام شعبیؒ [ت: ۱۰۳ھ]، امام محمد بن سیرینؒ [ت: ۱۱۰ھ]، حسن بصریؒ [۲۱-۱۱۰ھ]، سعید بن جبیرؒ [۲۶-۹۵ھ] اور ابوالہیثم ثعلبیؒ [۲۷-۹۶ھ] کے نام نمایاں ہیں۔

امام ذہبیؒ فرماتے ہیں کہ:

”و اول من زكى و جرح ، عند انقراض عصر الصحابة : الشعبي وابن سيرين ونحوهما ، حفظ عنهم توثيق يونس ، وتضعيف آخريين“ (۱)

ترجمہ: امام ذہبیؒ فرماتے ہیں کہ صحابہ کرام کا دور ختم ہونے کے بعد سب سے پہلے جس نے روات حدیث کی تعدیل و تخریج کی، ان میں امام شعبیؒ اور ابن سیرینؒ وغیرہ شامل ہیں۔

علی بن مدینیؒ فرماتے ہیں:

”محمد بن سيرين اول من فتنش عن الاسناد ، لا نعلم احدا اول منه“ (۲)

ترجمہ: امام علی بن مدینیؒ فرماتے ہیں: محمد بن سیرینؒ وہ شخص ہیں جنہوں نے سب سے پہلے اسناد کے بارے تفتیش کی، ہم ان سے قبل کسی کے بارے نہیں جانتے کہ اس نے ایسا کیا ہو۔

امام شعبیؒ کے متعلق یحییٰ بن سعید القطانؒ نے کہا:

”الشعبي اول من فتنش الاسناد“ (۳)

(۱) ذکر من يعتمد قوله في الجرح والتعديل، ۲: ب

(۲) ابن رجب الحنبلي، شرح علل الترمذی، ۱: ۵۴، مكتبة المنار، اردن، ۱۴۰۷ھ

(۳) التمهيد لابن عبد البر، ۱: ۵۵، المحدث الفاضل، ص: ۲۰۸

ترجمہ: امام یحییٰ بن سعید القطان فرماتے ہیں کہ شعبی نے اولاً اسناد پر پوچھ چکھ کی۔

یعقوب بن شیبہ کہتے ہیں:

”سمعت علی بن المدینی يقول: كان ابن سيرين ممن ينظر في الحديث و يفتش عن الاسناد ، لانعلم احدا اول منه ، ثم كان ايوب ، وابن عون ، ثم كان شعبه، ثم كان يحيى بن سعيد القطان وعبدالرحمن بن مہدی“ (۱)

ترجمہ: یعقوب بن شیبہ فرماتے ہیں: ”میں نے علی بن مدینی سے سنا، وہ فرما رہے تھے کہ ابن سیرین احادیث کی جانچ پڑتال کرتے اور اسناد کے بارے تفتیش کرتے تھے، ان سے پہلے اس معاملے میں ہم کسی کو نہیں جانتے، پھر ایوب اور ابن عون نے یہ کام کیا، پھر امام شعبہ نے پھر یحییٰ بن سعید القطان اور عبدالرحمن بن مہدی نے“

حدیث لینے میں محدثین کی احتیاط اور رجال بارے تفتیش و تحقیق کا اہتمام

تابعین نے اس بات کا بدرجہ اتم اہتمام کیا کہ جس سے بھی حدیث لی جائے اس کے بارے پہلے یہ جانا جائے کہ یہ محدث یا شخص کون ہے؟ کیسا ہے؟

محدثین ہر حدیث بیان کرنے والے سے سماع نہیں کرتے تھے بلکہ اسی سے حدیث لیتے تھے جو اس قابل ہوتا تھا کہ اس سے احادیث سنی جائیں۔

امام مالک بن انس فرماتے ہیں:

”ان هذا العلم دين، فانظروا عمن تاخذون دينكم ، لقد ادرکت سبعین ممن یحدث قال فلاں ، قال رسول اللہ ﷺ عند الاساطین ، و اشار الی مسجد رسول اللہ ﷺ ، فما اخذت عنهم شیاء ، وان احدهم لو اوتمن علی بیت المال لکان امینا ، لانهم لا یکنون من اهل هذا الشان ، وقدم علينا ابن شهاب ، فکنا نردحم علی بابہ“ (۲)

ترجمہ: امام مالک بن انس فرماتے ہیں کہ یہ حدیث کا علم، دین کا علم ہے لہذا تم اس بات کا خیال کیا کرو کہ کس سے یہ علم لے رہے ہو؟ میں نے اس مسجد (مسجد نبوی) کے ستونوں کے نزدیک ستر کے قریب لوگوں کو یہ کہتے ہوئے سنا کہ فلاں نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ نے یہ فرمایا، لیکن میں نے ان سے علم حاصل نہیں کیا، حالانکہ وہ لوگ اتنے ایمان دار تھے کہ اگر ان کو بیت المال کا نگران مقرر کیا جائے تو امین ثابت ہوں، لیکن وہ لوگ اس اہل نہ تھے

(۱) شرح علل الترمذی لابن رجب، ۱: ۵۲

(۲) التمهید، ۱: ۶۷

کہ ان سے حدیث بھی لی جائے ، اور جب ہمارے ہاں امام ابن شہاب زہری تشریف لائے تو ہم ان کے دروازے پر ازدحام کی صورت میں حصول علم حدیث کے لئے جمع ہو گئے۔

اسی طرح ایک اور محدث بھڑ بن اسدؒ فرماتے ہیں:

”لو ان علی رجل عشرة دراهم ثم جحدہ لم يستطع اخذها منه الا بشاهدين علمین، فلین الله عزوجل احق ان یؤخذ فیہ بالعدل“ (۱)

ترجمہ: اگر کسی شخص نے کسی کے (صرف) دس درہم قرض واپس کرنے ہوں اور وہ اس سے انکار کر دے تو اس سے واپس لینے کے لئے دو عادل گواہوں کی ضرورت ہوتی ہے، تو اللہ دین زیادہ حق رکھتا ہے کہ اس کو کسی عادل شخص ہی سے لیا جائے۔

امام شاذان کہتے ہیں:

”سمعت الحسن بن صالح ، یقول : کنا اذا اردنا ان نکتب عن الرجل سالنا عنه ، حتی یقال لنا :

اتریبون ان تزوجه“ (۲)

ترجمہ: امام شاذان کہتے ہیں کہ میں نے حسن بن صالح سے سنا وہ فرما رہے تھے کہ جب ہم کسی شخص سے حدیث لکھنے کا ارادہ کرتے تو اس کے متعلق پوچھ گچھ کرتے یہاں تک کہ ہم سے سوال کیا جاتا کہ کیا تم اس سے کوئی رشتہ داری قائم کرنا چاہتے ہو؟

(۱) الجرح والتعلیل، ۱۶:۲

(۲) الکفایۃ: ۹۳

فن اسماء الرجال کا ارتقاء

پہلی صدی ہجری اور فن اسماء الرجال کی بنیادیں

☆ رجال پر کلام کا ثبوت سب سے پہلے قرآن کریم سے ملتا ہے جس کا اوپر تذکرہ کیا جا چکا ہے۔

☆ اسی طرح احادیث مبارکہ میں بھی نبی اکرم ﷺ سے افراد پر جرح و تعدیل ہر دو لحاظ سے کلام کا تذکرہ کیا جا

چکا ہے۔

☆ نبی مکرم ﷺ کی وفات کے بعد صحابہ کرام نے خصوصاً احادیث کے بیان کرنے والے رواۃ کی جانچ پڑتال کی مستقل انداز میں بنیاد ڈالی، اور خلفائے راشدین کا طرز عمل اس بارے بالکل واضح ہے۔

☆ صحابہ کرام کے طرز عمل کے بارے میں تذکرہ کرنے کے بعد امام ابن حبانؒ نے تابعین کرام کا یوں تذکرہ کیا

ہے۔

” واهتدی بهادیهیم فیما استنوا من التیقظ فی الروایات جماعة من اهل الملینة من سادات التابعین ، منهم : سعید بن المسیب ، والقاسم بن محمد ، وسالم بن عبد اللہ بن عمر ، وعلی بن الحسن بن علی ، وابو سلمة بن عبد الرحمن بن عوف ، وعبد اللہ بن عتبہ بن مسعود ، وخارجة بن زید ، وعروة بن الزبیر ، وابو بکر بن الحارث بن ہشام وسلیمان بن یسار فجندوا فی حفظ السنن والرحلة فیہا ، والتفتیش عنہا ، والتفقہ فیہا ، ولزموا الدین ودعوة المسلمین“ (۱)

ترجمہ: وہ (تابعین کرام) صحابہ کرام کے طریقے پر چلے اور کبار تابعین میں سے ایک جماعت نے روایات کی جانچ پڑتال میں بیداری مغر کا ثبوت دیا، اور ان میں: سعید بن مسیب، قاسم بن محمد، سالم بن عبد اللہ بن عمر، علی بن حسن بن علی، ابوسلمہ بن عبد الرحمن بن عوف، عبید اللہ بن عتبہ بن مسعود، خارجہ بن زید، عروہ بن زبیر، ابوبکر بن حارث بن ہشام، سلیمان بن یسار وغیرہ شامل ہیں۔ انہوں نے احادیث کو یاد کرنے، طلب حدیث کے لئے سفر کرنے، احادیث کے راویوں بارے تفتیش کرنے، دین کی طرف لوگوں کو راغب کرنے میں بہت محنت سے کام کیا۔

دوسری صدی ہجری اور کبار تابعین کا رجال کی چھان بین میں اہتمام

دوسری صدی ہجری میں امام شعبہ بن الحجاج (ت: ۱۶۰) کا نام نمایاں ہے انہوں نے رواۃ حدیث کو پرکھنے پر سختی سے

عمل کیا۔

(۱) مقدمة المجروحین، ۱: ۵۱، ندوة علوم الحديث علوم و آفاق، ۱: ۶۴

☆ امام سفیان ثوری (ت: ۱۶۱)، ان کا ثور بن یزید کے بارے میں مشہور قول ہے: ”خللوا عن ثور، واتقوا قرنیہ“ کیونکہ وہ قدری تھے اور نصب کی طرف مائل تھے۔

☆ ابن ندیم نے ذکر کیا ہے کہ لیث بن سعد (ت: ۱۷۵) نے ”تاریخ“ کے نام سے ایک کتاب تالیف کی۔

☆ امام مالک بن انس (ت: ۱۷۹) غیر ثقہ سے روایت سننا پسند ہی نہیں کرتے تھے۔

☆ امام ابن مبارک (ت: ۱۸۱) تو بعض اوقات جرح و تعدیل شعری انداز میں کرتے تھے تاکہ طلاب علم حدیث کو رواد کے حالات اور ان کے بارے حکم یاد کرنے میں آسانی رہے

☆ ابن ندیم نے ذکر کیا ہے کہ ابن المبارک نے اسماء الرجال میں ”تاریخ“ کے نام سے کتاب تالیف کی۔

☆ امام ذہبی نے ولید بن مسلم الدمشقی (ت: ۱۹۵) کے ترجمہ میں ذکر کیا کہ انہوں نے ”صنف التصانیف والتاریخ“۔

☆ یحییٰ بن سعید القطان (ت: ۱۹۸) کا شمار متشددین میں کیا جاتا ہے جو دوسری صدی ہجری کے ممتاز ماقدین سے ہیں۔

☆ عبدالرحمن بن مہدی (ت: ۱۹۸) کا شمار اس صدی کے معتدل نقاد سے ہوتا ہے۔

تیسری صدی ہجری اور تالیفات و تصانیف کا باقاعدہ آغاز

☆ محمد بن سعد (ت: ۲۳۰) ان کتاب ”طبقات ابن سعد“ مشہور کتب سے ہے۔

☆ یحییٰ بن معین (ت: ۲۳۳) ان ائمہ سے ہیں جنہوں نے رواد پر بہت زیادہ کلام کیا ہے۔ اور ان کی کتب ”مکتاب الضعفاء“ اور ”مکتاب الکئی“ فن اسماء الرجال کی بنیادی کتب سے ہیں۔ اور ان کے شاگرد عباس نے آپ کے اقوال پر مشتمل ایک کتاب جمع کی جس کا نام انہوں نے ”تاریخ“ رکھا۔

☆ امام علی بن المدینی (ت: ۲۴۴) نے اسماء الرجال میں ”مکتاب الضعفاء“، ”العلل“، ”المدلسون“، ”الاسماء والکئی“ جیسی عظیم الشان کتب تالیف کیں۔

☆ امام ابو غیثمہ (ت: ۲۴۱) نے رجال پر نقد و جرح اور تعدیل بارے کافی کلام کیا، جس کو ان کے بیٹے احمد بن ابو غیثمہ نے اپنی کتاب ”تاریخ“ میں نقل کیا ہے۔

☆ امام احمد بن حنبل (ت: ۲۴۱) نے بھی رواد حدیث پر کافی کلام کیا ہے جس کو ان کے شاگردوں اور بالخصوص ان کے بیٹے ”عبداللہ“ نے اپنی کتب میں ذکر کیا ہے، اسی طرح ان کی فن اسماء الرجال پر کتاب ”مکتاب العلل“ بھی موجود ہے۔

☆ امام محمد بن اسماعیل البخاری (ت: ۲۵۶) کی کتب کا شمار فن اسماء الرجال کی بنیادی کتب میں ہوتا ہے۔ ان کی مشہور کتب میں ”التاریخ الكبير“، ”التاریخ الصغير“، ”الکنی“، ”الضعفاء“، ”التاریخ الاوسط“ وغیرہ شامل ہیں۔

☆ امام مسلم بن حجاج قشیری (ت: ۲۶۱) نے بھی باقاعدہ طور پر اس فن میں کتب تالیف کیں جن میں: ”التاریخ“، ”الطبقات“، ”الاسماء والکنی“، ”المغاریب والوحدان“ شامل ہیں۔

☆ امام احمد بن عبد اللہ بن صالح الحنفی (ت: ۲۶۱) نے ”کتاب الثقات“ تحریر کی۔

☆ امام ابو زرعہ رازی (ت: ۲۶۴) نے روائۃ حدیث پر کافی کلام کیا ہے، جس کو امام عبد الرحمن بن ابی حاتم نے اپنی کتاب ”المخرج والتعديل“ میں ذکر کیا ہے۔

☆ امام ابو داؤد (ت: ۲۷۵) سے ان کے شاگرد نے سوالات کر کے حاصل ہونے والے جوابات کو ترتیب دے کر ایک کتاب مرتب کی۔

☆ امام ابو حاتم الرازی (ت: ۲۷۷) کے اسماء الرجال پر اقوال اور جرح و تعدیل کو ان کے بیٹے امام عبد الرحمن بن ابی حاتم الرازی نے اپنی کتاب ”الجرح والتعديل“ میں نقل کیا ہے۔

☆ صالح محمد جزرة (ت: ۲۹۳) نے ”تاریخ الری“ کے نام سے کتاب تالیف کی۔

چوتھی صدی ہجری میں اسماء الرجال پر لکھی گئی کتب

☆ امام عبد الرحمن النسائی (ت: ۳۰۳) نے ”کتاب الضعفاء والمتروکین“ کے نام سے کتاب تالیف کی۔

☆ ذکریا الساجی (ت: ۳۰۷) کی کتاب ”العلل“ مشہور ہے۔

☆ ابو یشر الدولابی (ت: ۳۰۱) ان کی کتاب کا نام ”الکنی“ ہے۔

☆ ابو جعفر العقیلی (ت: ۳۲۲) کی کتاب ”الضعفاء“ ہے۔

☆ امام عبد الرحمن بن ابی حاتم (ت: ۳۲۷) نے معروف کتاب ”الجرح والتعديل“ تالیف کی۔

☆ ابو سعید یونس (ت: ۳۲۷) نے ”تاریخ مصر“ کے نام سے کتاب تالیف کی۔

☆ ابن حبان (ت: ۳۵۴) نے ”کتاب الثقات“ اور ”کتاب الضعفاء“ تالیف کیں۔

☆ ابو احمد بن عدی (ت: ۳۶۵) نے شہرہ آفاق کتاب ”الکامل فی الضعفاء وغیرہم ممن تکلم فیہ“ تالیف

کی۔

☆ امام ابو احمد الحاکم (۳۷۸) نے کتاب ”المکنی“ لکھی۔

☆ امام دارقطنی (ت: ۳۸۵) نے کتاب العلیل تالیف کی۔

☆ امام ابن شاپین (ت: ۳۸۵) نے کتاب اثقات لکھی۔

پانچویں صدی ہجری اور اسماء الرجال بارے تالیفات میں اضافہ

☆ ابو عبد اللہ الحاکم (ت: ۴۰۵) نے ”تاریخ نیساور“ کے نام سے کتاب لکھی۔

☆ امام ابن حزم (۴۵۶) نے بھی رجال پر بہت زیادہ کلام کیا ہے اور آپ کی کتاب ”المحلی“ لابن حزم کے نام سے مشہور ہے۔

☆ امام خطیب بغدادی (ت: ۴۶۳) نے ”تاریخ بغداد“ جیسی عظیم المرتبت کتاب لکھ کر فن اسماء الرجال میں ایک گراں قدر اضافہ کیا۔

☆ امام ابن ماکولا (۴۷۵) نے ”الاکمال“ کے نام سے کتاب لکھی۔

چھٹی صدی ہجری میں اسماء الرجال پر لکھی گئی کتب

☆ امام ائقترینی (ت: ۵۲۲) کی کتاب ”رجال مسلم“ کے نام سے ہے۔

☆ ابوسعید السمعی (ت: ۵۲۳) کی کتاب ”الانساب“ ہے۔

☆ ابن عساکر (ت: ۵۷۱) نے ”تاریخ دمشق“ کے نام سے کتاب لکھی۔

☆ امام ابن جوزی (ت: ۵۹۷) نے فن اسماء الرجال میں ”التاریخ المنتظم“ اور کتاب ”الضعفاء“ تحریر کی۔

☆ عبد الغنی المقدسی (ت: ۶۰۰) نے کتاب ”الکمال“ تحریر کی۔

ساتویں صدی ہجری اور کتب رجال

☆ ابوالحسن النطن (ت: ۶۲۸) نے ”الوہم واللہام“ کے نام سے ایک کتاب لکھی جس میں رواۃ حدیث پر ہونے والے کلام کو ذکر کیا گیا۔

☆ ابن الدہقی (ت: ۶۳۷) نے ”تاریخ واسط“ جمع کی۔

☆ الزکی المندری (ت: ۶۵۶) نے دو جلدوں میں معجم تیاری کی۔

آٹھویں صدی ہجری اور کتب اسماء الرجال

☆ امام مزنی (ت: ۷۴۲) نے معروف کتاب ”تہذیب الکمال“ مرتب کی۔

☆ امام ذہبی (ت: ۷۴۸) نے اپنی گراں قدر کتب سے اس فن میں نمایاں خدمات سر انجام دیں، اور ان کی کتب: ”تاریخ الاسلام“، ”المیزان“، ”تذکرۃ الحفاظ“، ”الکاشف“، ”المغنی“، ”تہذیب التہذیب“ نے شہرت دوام حاصل کی ہے۔

☆ امام مغلطای (ت: ۷۶۱) نے ”اکمال تہذیب الکمال“ کے نام سے کتاب تالیف کی۔

نویں صدی ہجری اور امام ابن حجر العسقلانی کی اسماء الرجال میں خدمات

☆ امام ابن حجر العسقلانی (ت: ۸۵۲) نے ”تہذیب العہدیب“، ”لسان المیزان“، ”تجلیل المفہم“، ”تقریب العہدیب“ اور ”الدراکلمۃ“ جیسی عظیم المرتبت کتب تالیف کیں

دسویں صدی ہجری اور امام سخاوی کی اسماء الرجال میں خدمات

☆ امام سخاوی (ت: ۹۰۱) نے ”الغناء الاصح“ اور ”فتح المغیث“ تالیف و تصنیف کیں۔

امام سخاوی نے اپنی کتاب [فتح المغیث] میں جرح و تعدیل کے مابین نازائے کی تفصیل سے تذکرہ بھی کیا ہے۔

ما حاصل فصل ثانی

۱۔ فن اسماء الرجال سے مراد وہ فن ہے جس میں رواۃ حدیث کے احوال سے بحیثیت راوی مکمل آگاہی حاصل کی جاتی ہے تاکہ ان کے بارے جرح و تعدیل کے اصول و قواعد کو مد نظر رکھ کر ثقہ یا ضعیف وغیرہ ہونے کا فیصلہ کیا جاسکے۔

۲۔ فن اسماء الرجال میں: راوی کے نام، ولدیت، نسب، نسبت، کنیت، لقب، علاقہ، ولادت، وفات، اساتذہ، تلامذہ، رحلات علمیہ، حافظہ، زہد و تقویٰ، عقیدہ اور اس راوی کے بارے دیگر محدثین کی آراء وغیرہ سے آگاہی حاصل کرنا شامل ہے۔

۳۔ سند، سے مراد رواۃ حدیث کا وہ سلسلہ ہے جو محدثین کو حدیث کے قائل تک مربوط انداز میں رسائی دیتا ہے اور یہ اسناد امت محمدیہ کا خاصہ ہیں۔

۴۔ جرح و تعدیل فن اسماء الرجال کا اہم حصہ ہے۔

۵۔ جرح و تعدیل سے مراد وہ فن ہے جس میں محدثین کے نزدیک مستعمل الفاظ و عبارات جرح و تعدیل کو استعمال کرتے ہوئے کسی راوی کے مقبول یا غیر مقبول ہونے کا تعین کیا جاتا ہے۔

۶۔ علوم حدیث میں فن اسماء الرجال محکمہ دفاع کی حیثیت کا حامل فن ہے جو کہ حفاظت حدیث کا فریضہ سرانجام دیتا ہے۔

۷۔ فن اسماء الرجال کا موضوع رواۃ حدیث کے احوال سے آگاہی ہے اور اس کی غرض و غایت حدیث رسول ﷺ کی حفاظت ہے۔

۸۔ فن اسماء الرجال کی بنیادیں قرآن و حدیث اور صحابہ کرام بالخصوص خلفائے راشدین کے طریقہ کار سے ملتی ہیں۔

۹۔ صحابہ کرام کے بعد تابعین اور تاج تابعین کے دور میں یہ علم باقاعدہ فن کی شکل اختیار کر گیا اور اس میں تالیف و تصنیف کا کام منظم انداز میں شروع ہوا۔

۱۰۔ فن اسماء الرجال اور رجال پر کلام کرنے کو غیبت کے زمرے میں لا کر ممنوع قرار نہیں دیا جاسکتا کیونکہ کلام اللہ، نبی مکرم ﷺ اور صحابہ کرامؓ کے طرز عمل سے رجال پر کلام کا واضح ثبوت ملتا ہے۔



باب اول

فصل ثالث

اسماء الرجال کی کتب کی اقسام اور تراجم روات میں محدثین کا طریق کار

اس فصل میں کسی راوی کے احوال ذکر کرنے میں محدثین کے طریق کار کو امشلہ کے ساتھ واضح کیا جائے گا اور اس کے ساتھ ساتھ اسماء الرجال پر لکھی گئی کتب کو بھی الگ الگ عنوانات کے تحت ذکر کیا جائے گا، ان شاء اللہ تعالیٰ۔

اس فصل میں دو مباحث ہیں۔

مبحث اول: روات کے تراجم میں محدثین کا طریق کار

مبحث ثانی: اسماء الرجال کی کتب اور ان کی اقسام

فصل ثالث

مبحث اول

رواة کے تراجم میں محدثین کا طریق کار

مبحث اول

رواۃ کے تراجم میں محدثین کا طریق کار

اسماء الرجال کی کتب میں راوی کے متعلق معلومات اور اس بارے میں ماہرین کی آراء ذکر کرنے میں محدثین نے مختلف طریقے اپنائے ہیں

کچھ محدثین نے انتہائی اختصار کا طریقہ اختیار کیا جن امام بخاری تقریباً سرفہرست ہیں، انہوں نے مختصر انداز میں رواۃ کے نام، ولدیت اور دادا کا نام، ایک دو شیوخ اور چند ایک تلامذہ کے تذکرہ کے ساتھ رواۃ کے تراجم کو ذکر کیا ہے اور کئی جگہوں پر آخر میں اس راوی کے ثقہ اور عدم ثقہ ہونے کے بارے اپنی طرف سے یا متقدمین میں سے کسی محدث کا قول ذکر دیتے ہیں۔

جبکہ کچھ محدثین نے تفصیل اور طوالت کا طریقہ اپنایا ہے جیسا کہ علامہ مزی نے اپنی کتاب ”تہذیب الکمال فی اسماء الرجال“ میں کسی راوی کا تذکرہ کرتے ہوئے اس کے تمام اساتذہ اور تلامذہ کا تفصیل سے تذکرہ کیا ہے اور اسی طرح وہ جس راوی کا تذکرہ کرتے ہیں، اس کی روایات کو بھی ساتھ ذکر کرتے ہیں یوں یہ کتاب ایک ضخیم کتاب ہے۔ اسی طرح تاریخ بغداد میں علامہ ابن خطیب بغدادی نے رواۃ کے حالات کو تفصیل کے ساتھ قلم بند کیا ہے۔

تاہم کسی راوی کا بنیادی تعارف پیش کرنے تقریباً تمام محدثین کا طریق ایک جیسا ہی کہ وہ:

- ☆ سب سے پہلے متعلقہ راوی کا نام اور اس کی ولدیت وغیرہ کا تذکرہ کرتے ہیں۔
- ☆ اسی طرح راوی کی کنیت اور القاب وغیرہ کو بھی ذکر کر دیا جاتا ہے۔
- ☆ راوی اگر کسی علاقے، خاندان یا قبیلہ وغیرہ کی طرف نسبت سے مشہور ہو تو اس کو محدثین بیان کر دیتے ہیں۔
- ☆ کسی راوی کی مزید شناخت کو واضح کرنے کے لئے بعض رواۃ کے پیشہ تک کو ذکر کر دیا جاتا ہے
- ☆ محدثین اس راوی کے شیوخ کا تذکرہ کرتے ہیں کہ اس نے کس کس سے علم حدیث حاصل کیا، یا کس کس سے اس نے ملاقات کی اور احادیث کا سماع کیا۔

☆ اسی طرح اس راوی سے کس کس نے حصول علم کیا، یعنی اس کے تلامذہ کا تذکرہ کرتے ہیں۔

☆ راوی کا علاقہ یا شہر کون سا تھا اور اس نے حصول علم کے لئے کن کن علاقوں کا سفر کیا۔

☆ اس راوی کے بارے میں محدثین کی عام رائے کیسی تھی۔

☆ اس راوی کے بارے جرح و تعدیل کے حوالے سے حکم لگایا جاتا ہے یا کسی کا قول اس حوالے سے نقل کیا

جانتا ہے۔

☆ بعض جگہوں پر اس راوی کے متعلق معاصرین کی آراء کو تفصیل سے ذکر کر دیا جاتا ہے کہ یہ راوی کیسا تھا؟ یہ آراء راوی کے صدق و عدالت، امانت و دیانت، زہد و تقویٰ، حافظہ اور علمی مقام و مرتبہ کے متعلق ہوتی ہیں۔

☆ کتب وفيات میں تو لازمی طور پر تاہم دیگر کتب میں بھی محدثین جہاں تک ممکن ہو اس راوی کی ولادت اور وفات کی تواریخ اور جگہ کا تذکرہ کر دیتے ہیں۔

یہ وہ عمومی معلومات ہیں جو تقریباً ہر قسم کی کتب میں کسی راوی کا تعارف کرواتے ہوئے پائی جاتی ہیں باقی علم الرجال کے کچھ مخصوص موضوعات کے متعلق معلومات اس خاص موضوع پر لکھی کتب میں اہتمام سے ذکر کیں جاتی ہیں: جیسے ”الموتلف والمختلف“ کے موضوع پر لکھی گئی کتب میں ان رواۃ کا خاص تذکرہ کیا جاتا ہے جن کے اسماء لکھنے میں تو ایک جیسے لیکن پڑھنے میں یعنی تلفظ کی ادائیگی میں ایک دوسرے سے مختلف ہوتے ہیں۔

اسی طرح ”الکنی“ کے عنوان سے لکھی گئی کتب میں رواۃ کی کنیتوں کو بڑے اہتمام سے ذکر کیا جاتا ہے۔ وغیرہ ذیل میں ”رواۃ کے تراجم میں محدثین کے طریقہ کار کو مزید واضح کرنے کے لئے چند کتب سے کسی راوی کا ترجمہ ذکر کرنے میں محدثین کے طریقہ کار کو امثلہ سے ذکر کیا جا رہا ہے:

۱۔ رواۃ کے تراجم میں نام اور ولدیت کا تذکرہ کرنا

تاریخ بغداد کی دوسری جلد میں خطیب بغدادی نے امام بخاری کا بیئیتس (۳۵) صفحات پر مشتمل تفصیلی تعارف کروایا ہے جس کا آغاز انہوں نے یوں کیا ہے:

۳۷۴۔ محمد بن اسماعیل بن ابراہیم بن المغیرہ، ابو عبد اللہ الجعفی البخاری، الامام فی علم

الحديث، صاحب ((الجامع الصحيح)) و ((التاريخ)) (۱)

ترجمہ: محمد بن اسماعیل بن ابراہیم بن المغیرہ، (کنیت: ابو عبد اللہ) (نسبت) الجعفی البخاری، علم حدیث کے امام، جامع صحیح اور تاریخ کے مصنف۔

۲۔ کنیت سے مشہور رجال کے اسماء کا تذکرہ کرنا

امام ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں امام ابو حنیفہؒ کا تعارف کرواتے ہوئے یوں لکھا ہے:

۶۳۔ ”ابو حنیفہ الامام الاعظم: فقیہ العراق النعمان بن ثابت بن زوطا التیمی مولاہم الکوفی

مولدہ سنة ثمانین“ (۱)

ترجمہ: ابو حنیفہ امام اعظم: عراق کے فقیہ ہیں، (ان کا نام) نعمان بن ثابت بن زوطا التیمی ہے، آپ کی پیدائش اسی ہجری میں ہوئی

۳۔ رواۃ کے تراجم میں ان کی کنیت کو واضح کرنا

محدثین نے رواۃ کے تراجم میں ان کے اسماء کے ساتھ ساتھ ان کی کنیتوں کا بھی تذکرہ کیا ہے تاکہ کسی راوی کے حقیقی شناخت میں مزید آسانی ہو سکے،

میزان الاعتدال میں ”اسماعیل بن زیاد اللخثی“ کے ترجمہ میں یوں مرقوم ہے:

”اسماعیل بن زیاد البلخی۔ عن یزید بن الحباب۔ یکنی بابی اسحاق“ (۲)

ترجمہ: اسماعیل بن زیاد اللخثی، یہ یزید بن الحباب سے روایات لیتے ہیں، اس کی کنیت ابو اسحاق ہے۔

۴۔ تراجم رواۃ میں ان کے القاب کو اہتمام سے ذکر کرنا

کسی راوی کے تعارف کو مزید واضح اور مکمل کرنے کے لئے محدثین جہاں ضروری سمجھتے ہیں رواۃ کے القاب کو بھی احاطہ ضبط میں لاتے ہیں۔

لسان المیزان میں مرقوم ہے:

۷۱۔ ز۔ ”احمد بن محمد بن سلیمان الغرناطی، ابو جعفر، یلقب الجبیهة، . . .“ (۳)

ترجمہ: احمد بن محمد بن سلیمان الغرناطی، ابو جعفر، اس کو ”الجبیهة“ کا لقب دیا گیا۔

۵۔ صحابہ کرام کا تذکرہ کرتے ہوئے ان کی روایت اور صحبت کا تذکرہ کرنا

رجال حدیث کا تذکرہ کرتے ہوئے محدثین جہاں صحابہ کرام کا تذکرہ کرتے ہیں تو ان کی نبی مکرم ﷺ سے ملاقات اور مجلس و مصاحبت کا تذکرہ بھی کرتے ہیں۔

(۱) ذہبی، محمد بن احمد بن عثمان، ابو عبد اللہ، تذکرۃ الحفاظ، ۱: ۱۶۸، دار الکتب العلمیہ، بیروت لبنان۔

(۲) ذہبی، محمد بن احمد بن عثمان، ابو عبد اللہ، میزان الاعتدال فی نقد الرجال، ۱: ۴۳۱، دار المعرفۃ بیروت لبنان۔

(۳) ابن حجر، احمد بن علی بن حجر العسقلانی، ابو الفضل، لسان المیزان، ۱: ۶۱۱، مؤسسة الاعلمی للمطبوعات، بیروت لبنان، ۱۳۹۰ھ

تہذیب التہذیب میں یوں مرقوم ہے:

۶. ۵۔ ”طارق بن عبد اللہ المحاربی الکوفی . له رواية وصحبة. روى عن النبي ﷺ“ (۱)

ترجمہ: طارق بن عبد اللہ المحاربی الکوفی ، ان کے لئے روایت اور صحبت (ثابت ہے)۔ نبی اکرم ﷺ سے روایات بیان کی ہیں۔

۶۔ روای کی اس کے علاقے اور خاندان کے طرف نسبت کو بیان کرنا

محدثین کیسی راوی کی شناخت کو مزید آسان کرنے لئے اس کی اس کے خاندان اور علاقے کی طرف نسبت کو بھی اہتمام سے ذکر کرتے ہیں۔

التاریخ الکبیر میں عبد اللہ بن ابی بکرؓ کے ترجمہ میں مرقوم ہے:

۲. ”عبد اللہ بن ابی بکر الصدیق بن ابی قحافة ، وهو عبد اللہ بن عبد اللہ بن عثمان التیمی القرشی ،“ (۲)

ترجمہ: عبد اللہ بن ابی بکر الصدیق اب ابی قحافہ، یہ عبد اللہ بن عثمان ہیں۔ التیمی اور القرشی ہیں۔ اسی طرح تہذیب تکمال میں مرقوم ہے:

۱۰۱. ت: ”احمد بن محمد بن نیزک بن حبیب ابو جعفر البغدادی المعروف بالطوسی“ (۳)

ترجمہ: احمد بن محمد بن نیزک بن حبیب ، ابو جعفر ، البغدادی جو کہ طوسی کے لقب سے معروف ہیں۔

۷۔ رواۃ کے تراجم میں ان کے اساتذہ اور تلامذہ کا تذکرہ بھی کیا جاتا ہے

محدثین رجال سند احادیث کا تذکرہ کرتے ہوئے تفصیلاً یا اجمالاً رواۃ کے اساتذہ اور تلامذہ کا تذکرہ کرتے ہیں۔ محمد بن انس کے ترجمہ میں امام بخاری اپنی کتاب التاریخ الکبیر میں یوں رقم طراز ہیں:

۷۰. محمد بن انس ابو انس مولیٰ عمر بن الخطاب القرشی العدوی سمع عاصم بن کلیب

(۱) ابن حجر ، احمد بن علی بن محمد بن حجر ، العسقلانی ، تہذیب التہذیب ، ۵: ۴ ، دائرة المعارف النظامية الكائنة ،

حیدرآباد ، دکن ، ۱۳۲۵ھ

(۲) التاریخ الکبیر ، ۵: ۲

(۳) ذہبی ، محمد بن عثمان ، ابو عبد اللہ شمس الدین ، تہذیب التہذیب ، ۱: ۹۲ ، الفاروق الحدیثیہ ، قاہرہ ، ۱۳۲۵ھ

والاعمش، سمع منه ابراهيم بن موسى الرازي. (۱)

ترجمہ: محمد بن انس، ابوانس مولیٰ عمر بن الخطاب، القرشی العدوی۔ انہوں نے عاصم بن کلیب اور اعمش سے احادیث سنیں اور ان سے ابراہیم بن موسیٰ الرزازی نے سماع کیا۔

۸۔ رواۃ کے تراجم میں ان پر ہونے والی جرح و تعدیل کا تذکرہ کرنا

رواۃ پر جرح و تعدیل اور اس سے آگاہی یہی فن اسماء الرجال کا اہم مقصود ہے، راوی کے بارے معلومات اسی لئے جمع کی جاتی ہیں تاکہ احادیث رسول ﷺ جیسے اہم معاملے میں ان کی بات کے قابل اعتبار یا مردود ہونے کا فیصلہ کیا جاسکے، تو محدثین نے رجال کے تذکرہ میں ان پر جرح و تعدیل کا اہتمام سے تذکرہ کیا ہے، اس میں وہ یا تو اپنی رائے بلا واسطہ پیش کرتے ہیں یا اپنے سے متقدمین یا ہم عصر محدثین کی آراء اس متعلقہ راوی کے بارے ذکر کر دیتے ہیں۔

امام ذہبی نے الجرح والتعديل میں رواۃ پر کلام یوں ذکر کیا ہے:

۸۹۰۔ سعید بن ابی سعید الزبیدی: ضعفه الدارقطني (۲)

ترجمہ: سعید بن ابی سعید الزبیدی: اس کو امام دارقطنی نے ضعیف قرار دیا ہے۔

۸۹۵۔ سعید بن عبدالرحمن الجمعی: ضعفه ابن الجوزی (۳)

ترجمہ: سعید بن عبدالرحمن الجمعی: اس کو امام جوزی نے ضعیف قرار دیا ہے۔

اسی طرح التاریخ الکبیر میں امام بخاری ”عبدالملک بن عبدالرحمن“ نامی راوی کے متعلق یوں لکھتے ہیں:

۱۳۷۲۔ عبدالملک بن عبدالرحمن ابو العباس اصلہ شامی نزل البصرة عن الاوزاعي وابن ابی

عبدہ، ضعفه عمرو بن علی جدا، منکر الحديث. (۴)

ترجمہ: عبدالملک بن عبدالرحمن ابو العباس، یہ اصلاً شامی تھے، بصرہ میں قیام پذیر ہوئے، اوزاعی اور ابن ابی

عبدہ سے روایت کی۔ ان کو عمرو بن علی نے ”ضعیف جدا“ کہا ہے، یہ ”منکر الحديث“ ہیں۔

(۱) التاریخ الکبیر، ۴۱: ۱

(۲) ذہبی، محمد بن احمد بن عثمان، الجرح والتعديل، ۱: ۱۹۲، الفاروق الحديثية للطباعة والنشر، ۱۴۲۴ھ

(۳) ایضاً، ۱: ۱۹۳

(۴) التاریخ الکبیر، ۴۲۲: ۵

۹۔ رواۃ کے تراجم میں روای کے سن وفات اور مقام وفات وغیرہ کا تذکرہ

محدثین رواۃ کے احوال ذکر کرتے ہوئے ان کے ولادت و وفات کا تذکرہ بھی کرتے ہیں تاکہ دیگر مسائل کے ساتھ ساتھ لقاء و سماع کے معاملے میں تحقیق و تفتیش میں آسانی رہے۔

التاریخ الکبیر میں مرقوم ہے :

۵. ”عبدالله بن عباس بن عبدالمطلب ، ابو العباس الهاشمی . قال الحسن عن ضمرة: مات سنة

سبعین وهو بالطائف ،“ (۱)

ترجمہ: عبداللہ بن عباس بن عبدالمطلب ، ابو العباس الهاشمی ، حسن نے ضمیرہ کے حوالے سے کہا: یہ ستر (۷۰) ہجری کو فوت ہوئے اور اس وقت وہ طائف میں تھے۔



فصل ثالث

مبحث ثانی

اسماء الرجال کی کتب اور ان کی اقسام

مبحث ثانی

اسماء الرجال کی کتب اور ان کی اقسام

کتب رجال پر بحث و تحقیق کرنے والے ماہر محدثین نے کتب رجال کے مطالعہ میں آسانی کے لئے ان کو متعدد اقسام میں تقسیم کیا ہے، اور محققین مؤلفین نے بھی ابتداء ہی سے اس فن کو اس کی مکمل حیثیت کے مطابق بڑی اہمیت دیتے ہوئے محنت اور جہتجو سے کتب تالیف کیں اور اس علم کی ہر ہر شاخ اور فرع پر ضخیم کتب تالیف کر ڈالیں۔

دکتور اکرم ضیاء الحمیری اپنی کتاب میں یوں قیطر از ہیں :

”وقد اتبع المصنفون الاوائل في علم الرجال اساليب متعددة في تاليفهم مما ادى الى تنوع مصنفاتهم ، فمنها ما اقتصر على التعريف الصحابة وهي كتب معرفة الصحابة ، ومنها ما شمل الصحابة والتابعين والاتباع ومن تلاهم وهي كتب الطبقات ، ومنها ما اهتم ببيان درجة توثيق الرجال او تضعيفهم وهي كتب الجرح والتعديل التي تنوعت ايضا ، فمنها ما اقتصر على ذكر الثقات فقط ، ومنها ما اقتصر على ذكر الضعفاء فقط ، في حين جمع صنف ثالث منها بين الثقات والضعفاء وبعد قرن من الزمن ظهرت مصنفات في رجال الحديث المذكورين في احد مجاميع الحديث ، ثم اخذ بعض المصنفين يقتصر على رجال الحديث في بلدة معينة..... ولكثرة عدد رواة الحديث واحتمال حدوث التباس بسبب تشابه الاسماء او الكنى او النسبة ، لضبط الاسماء وتمييز المؤلف والمتفق والمتشابه . ثم ظهرت في اواخر القرن الخامس كتب في انساب المحدثين بعد ان اصبح لكل راو علمه انتسابات الى القبيلة والمدينة والصنعة“ (۱)

ترجمہ: پہلے محدثین نے رجال میں کتب تالیف کرنے میں متعدد اسالیب اختیار کئے ہیں ، پس ان میں سے کسی نے صرف صحابہ کے تعارف تک محدود رکھا اور یہ کتب معرفۃ الصحابہ کے نام سے جانی جاتی ہیں ، اور کچھ نے صحابہ ، تابعین ، اتباع تابعین اور دیگر کا تذکرہ کیا اور یہ کتب ”طبقات“ کے نام سے جانی جاتی ہیں ، اور ان میں سے کچھ نے رواۃ کے ثقہ اور ضعیف ہونے کو بھی واضح کیا ایسی کتب کو کتب جرح و تعدیل کہا جاتا ہے ، ان کی ابھی آگے اقسام ہیں : کچھ صرف ثقات رواۃ کے ساتھ خاص ہیں ، کچھ صرف ضعفاء کے ساتھ ، اور کچھ ضعفاء اور ثقات دونوں کے تذکرہ پر مشتمل ہیں ۔۔۔ پھر کچھ محدثین نے ایک خاص علاقے کے رجال حدیث پر کتب لکھیں ، رواۃ کے ایک دوسرے کے ساتھ خلط ہونے کے خدشہ کے پیش نظر اسماء والکنی ، مؤلف والمختلف اور متفق والمفترق پر کتب لکھی

(۱) بحوث فی تاریخ السنة المشرفة ، ص: ۶۱ ، ۶۲

گئیں، اور پانچویں صدی کے آخر میں رواقہ کی نسبتوں پر کتب لکھی گئیں، کیوں مختلف راوی مختلف نسبتوں سے معروف تھے کوئی قبیلہ، کوئی شہر اور کوئی پیشے کی نسبت سے معروف ہوا۔

دکتر کی مندرجہ بالا تفصیل بحث کو مد نظر رکھ کر علم الرجال کی کتب کو بنیادی طور پر درج ذیل عنوانات کے تحت بیان کیا جاسکتا ہے:

☆ کتب الطبقات

☆ کتب معرفة الصحابة

☆ کتب فی الجرح والتعمیل

☆ کتب تواریخ المدن

☆ کتب فی معرفة الاسماء وتمييزها

☆ کتب الرجال المذكورين فی مصنفات معينة (۲)

آئندہ صفحات میں ان کتب کی اقسام کے تحت آنے والی کتب کا تذکرہ کیا جا رہا ہے۔

(۲) محمد بن مطر الزهرانی، الذکور، علم الرجال نشأته وتطوره، ص: ۳۲، ۳۳، دار الخضير للنشر والتوزيع، الرياض،

۱۔ ”طبقات“ کے لحاظ سے لکھی گئی کتب رجال

لفظ طبقہ کے لغوی معانی:

”وَسَمُوا كُلَّ مَا غَطَى شَيْئًا (طبقة) لَانَهُ لَا يَغْطِيهِ حَتَّى يَكُونَ مَسَاوِيًا لَهُ ، ثُمَّ لَا يَغْطِيهِ حَتَّى يَكُونَ فَوْقَهُ ، فَسَمُوا مَرَاتِبَ النَّاسِ وَمَنَازِلَ بَعْضِهِمْ فَوْقَ بَعْضٍ (طبقات)“ (۱)

ترجمہ: اور انہوں نے ہر اس کو طبقہ کا نام دیا جس سے کوئی چیز ڈھانپی جائے ، کیونکہ وہ اس وقت تک اس کو اپنی لپیٹ میں نہیں لے سکتی جب تک اس کے برابر نہ ہو، پھر اس وقت تک نہیں ڈھانپ سکتی جب تک اس کے اوپر نہ ہو، پس انہوں (محدثین) نے لوگوں کے مراتب اور ایک دوسرے کے اوپر ان کے درجات کو ”طبقات“ کا نام دیا ہے۔

اصطلاحی معانی:

”امام تعریف الطبقة في اصطلاح المحمدين فهو : قوم تفاربوا في السن والاسناد او في الاسناد فقط“ (۲)

ترجمہ: جہاں تک تعلق ہے ”طبقہ“ کی محدثین کے نزدیک اصطلاحی تعریف کا تو اس سے مراد وہ لوگ ہیں جو عمر یا سند میں ایک دوسرے سے قریب ہوں یا صرف سند میں ہی۔

اہم کتب:

☆ [الطبقات] محمد بن عمر الواقدي (ت ۲۰۷ھ) ، اور یہ طبقات پر لکھی گئی پہلی کتاب ہے (۳)

☆ [طبقات من روى عن النبي ﷺ من اصحابه] ، هشيم بن عدي (ت ۲۰۷ھ) (۴)

☆ [الطبقات الكبرى] ، محمد بن سعد الواقدي (۲۳۰ھ) یہ کتاب مطبوع ہے

☆ [الطبقات] ، علي بن عبد الله المدائني (۲۳۳ھ) (۵)

(۱) الصحاح تاج اللغة للجهوري ، ۴: ۱۵۱۱ ، ۱۵۱۲

(۲) علم الرجال نشأته وتطوره ، ص: ۳۷

(۳) ابن نديم ، محمد بن ابي يعقوب اسحاق ، ابو الفرج ، الفهرست ، ص: ۱۱۱ ، دار الكتب العلمية بيروت لبنان ، ۱۴۲۲ھ

(۴) ايضاً ، ص: ۱۱۲

(۵) معرفة علوم الحديث ، ص: ۷۱

☆ [الطبقات]، ابراہیم بن منذر الخزامی (۲۳۶ھ) (۱)

☆ [الطبقات]، خلیفہ بن خیاط (ت ۲۴۰ھ) یہ کتاب مطبوع ہے

☆ [الطبقات]، ابو القاسم محمود بن ابراہیم بن سبغ الدمشقی (۲۵۹ھ) (۲)

☆ [الطبقات]، مسلم بن حجاج القشیری، (ت ۲۶۱ھ) یہ کتاب مطبوع ہے

☆ [الطبقات]، ابو بکر محمد بن عبد اللہ بن عبد الرحیم البرقی (ت ۲۷۹ھ) (۳)

☆ [الطبقات التابعین]، ابو حاتم محمد بن ادريس الرازی (ت ۲۷۷ھ) (۴)

☆ [الطبقات]، ابو زرعة عبد الرحمن بن عمرو النخعی الدمشقی (ت ۲۸۱ھ) (۵)

☆ [طبقات الاسماء المفردة من الصحابة والتابعين واصحاب الحديث]، ابو بکر بن ہارون البرزعی (ت

۳۰۱ھ) (۶)

☆ [طبقات المحدثين باصبهان]، عبد اللہ بن محمد بن جعفر بن حیان الانصاری الاصبہانی (ت ۳۶۹ھ) یہ کتاب

مطبوع ہے

☆ [الطبقات]، ابو عمر محمد بن العباس بن حیوة الخزاز (ت ۳۸۲ھ) (۷)

☆ [طبقات المحدثين]، ابو القاسم عبد الرحمن بن منده (ت ۴۷۰ھ) (۸)

☆ ☆ ☆ ☆

(۱) سخاوی، محمد بن عبد الرحمن، ابو عبد اللہ، فتح المغیث بشرح الفیہ الحدیث للعراقی، ۴: ۳۹۶، ادارة البحوث

الاسلامیة بالجامعة السلفیة ببنارس، ۷: ۱۴۰ھ

(۲) تذکرة الحفاظ، ۲: ۶۱۴

(۳) التہذیب لابن حجر، ۲: ۳۳، ۳۲

(۴) کثانی، محمد بن جعفر، السیدہ الرسالۃ المستطرفة لبيان مشہور کتب السنۃ المشرفۃ، ص: ۱۳۹، دار البشائر الاسلامیة،

بیروت لبنان، ۱۴۱۴ھ

(۵) علم الرجال نشأته وتطوره، ص: ۶۵

(۶) بحوث فی تاریخ السنۃ المشرفۃ، ص: ۸۱

(۷) ایضاً، ص: ۸۱

(۸) ایضاً، ص: ۷۷

۲۔ صحابہ کے بارے لکھی گئی کتب رجال

بلاشبہ صحابہ کے بارے علم حاصل کرنا ایک اہم کام ہے جس سے علوم حدیث حاصل کرنے والا شخص فرار حاصل نہیں کر سکتا، اور یہ صحابہ کرامؓ کے احوال کی معرفت ہی ہے جس سے ایک طالب حدیث مرسل حدیث، جس کی سند سے صحابی کا نام ساقط ہو جائے (۱) اور مسند حدیث جس حدیث کی سند رسول اللہ ﷺ تک متصل ہو (۲) میں فرق کر سکتا ہے اور فرق کو پہچان سکتا ہے، محدثین نے صحابہ کرام بارے کتب میں ان کے اسماء، انساب، احوال، سیرت و کردار، وہ کہاں کہاں گئے، کن کن غزوات میں شرکت کی، اور کب ان کی وفات ہوئی یہ سب کچھ جمع کر دیا ہے (۳)

صحابی کسے کہتے ہیں؟

امام بخاریؒ لکھتے ہیں:

”ومن صحب النبی ﷺ او راہ من المسلمین فہو من اصحابہ“ (۴)

ترجمہ: جس کو نبی مکرم ﷺ کی مجلس حاصل ہو یا مسلمانوں میں سے جس نے نبی مکرم ﷺ کو دیکھا ہو وہ آپ کے صحابہ سے ہے۔

امام احمد بن حنبلؒ کا قول ہے:

”اصحاب رسول اللہ کل من صحبہ شہرا او یوما او ساعة او رآہ“ (۵)

ترجمہ: جن نے بھی نبی مکرم ﷺ کی مصاحبت میں خواہ ایک ماہ گزارا، یا دن یا ایک گھڑی یا صرف ایک نظر دیکھ لیا وہ رسول اللہ ﷺ کا صحابی ہے۔

حافظ ابن حجر العسقلانیؒ یوں رقمطراز ہیں:

”اصح ما وقفت علیہ فی تعریف الصحابی انہ من لقی النبی ﷺ مؤمناً بہ ، ومات علی الاسلام ،

فیدخل فیہ من طالت مجالستہ لہ او قصرت ، ومن روی عنہ او لم یرو ، ومن غزا معہ او لم یغز ، ومن

رآہ رویۃ بصر ولو لم یجالسہ ، ومن لم یرہ لعارض کالعمی“ (۶)

(۱) احمد محمد شاکر ، الباعث الحثیث ، ص: ۴۷ ، مؤسسة الاميرة العنود بنت عبدالعزيز ، المملكة العربية السعودية.

(۲) ایضاً، ص: ۴۴

(۳) بحوث فی تاریخ السنة المشرفة ، ص: ۶۲

(۴) صحیح البخاری ، کتاب فضائل اصحاب النبی ﷺ ، باب فضائل اصحاب النبی ﷺ ، ص: ۶۱۲

(۵) ابن اثیر، علی بن محمد بن عبد الکرم ، ابوالحسن اسد الغابۃ فی معرفۃ الصحابة، المكتبة الاسلامیة بطهران، محرم ۱۳۶۲ھ

(۶) ابن حجر ، احمد بن علی بن حجر العسقلانی ، الاصابة فی تمییز الصحابة، ۶: ۱، دار الفکر، بیروت لبنان، ۱۴۲۱ھ

ترجمہ: صحابی کی صحیح ترین تعریف: بلاشبہ وہ شخص (صحابی ہے) جس نے نبی اکرم ﷺ سے ایمان کی حالت میں ملاقات کی اور اسلام کی حالت ہی میں وہ فوت ہوا۔ پس اس میں وہ سب شامل ہو جائیں گے، جس نے لمبی مجلس کی یا مختصر، جس نے آپ کو دیکھا یا نہ دیکھا، آپ کے ساتھ کسی غزوہ میں شریک ہوا یا نہ ہوا، اور جس نے آنکھ سے دیکھا اگرچہ آپ کے ساتھ نہ بیٹھ سکا، اور جو نابینا ہونے کی وجہ سے نہ دیکھ سکا۔

اہم کتب:

- ☆ [الصحابة] ابو عبیدہ معمر بن النضی (ت ۲۰۸ھ) (۱)
- ☆ [معرفة من نزل من الصحابة سائر البلدان] علی بن المدینی (ت ۲۳۴ھ) (۲)
- ☆ [الصحابة] عبد الرحمن بن ابراہیم بن عمرو دمشقی (ت ۲۴۵ھ) (۳)
- ☆ [تاریخ الصحابة] ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل البخاری (ت ۲۵۶ھ) (۴)
- ☆ [الصحابة] ابو زرعة عبید اللہ بن عبد الکریم الرازی (ت ۲۶۴ھ) (۵)
- ☆ [الصحابة] احمد بن سيار المروزی (ت ۲۶۸ھ) (۶)
- ☆ [الصحابة] ابو بکر احمد بن عبد اللہ بن عبد الرحیم (ت ۲۷۰ھ) (۷)
- ☆ [الصحابة] ابو حاتم محمد بن ادريس الرازی (ت ۲۷۷ھ) (۸)
- ☆ [الصحابة] ابو جعفر محمد بن عبد اللہ بن سلیمان الجھرمی مطینی (ت ۲۹۷ھ) (۹)
- ☆ [الصحابة] ابو منصور محمد بن سعد الباہوری (ت ۳۰۱ھ) (۱۰)

(۱) سخاوی، محمد بن عبد الرحمن، شمس الدین، الاعلان بالتوبيخ لمن ذم التاريخ: ۹۳، دار الكتب العربی، بیروت لبنان، ۱۳۹۹ھ

(۲) معرفة علوم الحديث، ص: ۷۱

(۳) جامع المسانید لابن کثیر، ۲: ق ۱۱۹

(۴) اقتبس منه ابو نعیم فی معرفة الصحابة، ۲: ۲۴۸، وذكره الحافظ فی مقدمة الاصابة، ۳: ۱

(۵) ذكره ابن کثیر فی جامع المسانید، ۲: ق ۱۵۶

(۶) ایضا

(۷) تذكرة الحفاظ، ۲: ۵۷۰

(۸) جامع المسانید، ۱: ق ۱۵۶

(۹) الاصابة، ۳: ۱

(۱۰) فتح المغیث، ۴: ۷۵

- ☆ [الصحابة] ابو محمد عبد الله بن احمد بن موسى الاهوزاي، عبدان (ت ۳۰۶ هـ) (۱)
- ☆ [الصحابة] ابو بكر عبد الله بن ابي داود السجستاني (ت ۳۱۶ هـ) (۲)
- ☆ [معجم الصحابة] ابو القاسم عبد الله بن محمد بن عبد العزيز البغوي (ت ۳۱۷ هـ) (۳)
- ☆ [الصحابة] ابو جعفر محمد بن عمرو بن موسى العقيلي (ت ۳۲۲ هـ) (۴)
- ☆ [الصحابة] ابو العباس محمد بن عبد الرحمن الدغولي (ت ۳۲۵ هـ) (۵)
- ☆ [الصحابة] ابو احمد بن احمد بن ابراهيم العسال القاضی (ت ۳۳۹ هـ) (۶)
- ☆ [معجم الصحابة] ابو الحسين عبد الباقي بن قانع الاموي (ت ۳۵۱ هـ) (۷)
- ☆ [معجم الصحابة] ابو علي سعيد بن عثمان بن سعيد بن السكن البغدادي المصري (ت ۳۵۳ هـ) (۸)
- ☆ [الصحابة] ابو حاتم محمد بن احمد بن حبان البستي (ت ۳۵۴ هـ) (۹)
- ☆ [اسماء الصحابة] ابو بكر احمد بن ابراهيم الاسماعيلي (ت ۳۷۱ هـ) (۱۰)
- ☆ [معرفة الصحابة] ابو احمد الحسن بن عبد الله العسكري (ت ۳۸۲ هـ) (۱۱)
- ☆ [معرفة الصحابة] ابو عبد الله محمد بن اسحاق بن منده الاصبهاني (ت ۳۹۵ هـ) (۱۲)

(۱) الاصابة، ۱: ۳

(۲) ايضاً، ۱: ۳

(۳) قرطبي، يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر، ابو عمر، الاستيعاب في معرفة الاصحاب، ۱: ۴۷، دار الكتب العلمية، بيروت لبنان، ۱۴۲۲ هـ

(۴) ايضاً، ۱: ۴۷

(۵) فتح المغيـث، ۴: ۷۵

(۶) ابونعيم، احمد بن عبد الله بن احمد بن اسحاق بن مهران، الاصبهاني، معرفة الصحابة لابي نعيم، ۲: ۱۲۸، دار الوطن للنشر، الرياض، ۱۴۱۹ هـ

(۷) بحوث في تاريخ السنة المشرفة، ص: ۷۰

(۸) ابن خيـر، محمد بن خير بن عمر بن خليفة، الاموي، فهرست، ص: ۲۱۵، دار الكتب العلمية بيروت لبنان، ۱۴۱۹ هـ

(۹) ابن حجر، احمد بن علي بن محمد العسقلاني، ابو الفضل، تعجيل المنفعة بزوائد رجال الاثمة الاربعة، ص: ۱۱۵، ۱۶۸، دار البشائر الاسلامية، بيروت لبنان، ۱۴۲۹ هـ

(۱۰) كشف الظنون، ۲: ۷۳۶

(۱۱) فتح المغيـث، ۴: ۷۶

(۱۲) الاصابة، ۱: ۳

☆ [معرفة الصحابة] ابو نعیم الاصبہانی (ت ۴۳۰ھ)

☆ [معرفة الصحابة] ابو العباس جعفر بن محمد المستغفری (ت ۴۳۲ھ) (۱)

☆ [الاستيعاب في معرفة الاصحاب] ابو عمر يوسف بن عبد اللہ، ابن عبد البر (ت ۴۶۳ھ) یہ کتاب مطبوع ہے

☆ ☆ ☆ ☆

۳۔ رِوَاۃ حدیث پر جرح و تعدیل کے لحاظ سے لکھی گئی کتب رجال

الجرح والتعدیل، علم الرجال کا ایک بنیادی حصہ اور اہم شاخ ہے، رِوَاۃ حدیث کے حالات زندگی جمع کرنے اور ساری چھان بین کا اصل مقصود یہی ہوتا ہے کہ پتہ لگایا جائے کہ آیا یہ راوی حفظ و اتقان، امانت و دیانت اور زہد و تقویٰ میں کس درجہ پر ہے، کیا دین جیسے اہم مسئلہ میں اس کی بات کو قبول کیا جائے گا یہ رد کر دیا جائے گا۔ اگر قبول کیا جائے گا تو کس حد تک؟ وغیرہ

تو ابتداء ہی سے علماء نے رِوَاۃ حدیث کی اس نچ پر جانچ پڑتال کی کہ مختلف کتب میں رِوَاۃ حدیث کے حالات زندگی قلم بند کرنے کے ساتھ ساتھ ان پر اپنی طرف سے یا متقدمین کی طرف سے جرح اور تعدیل کے لحاظ سے حکم بھی لگایا۔

محدثین کرام نے جرح و تعدیل پر مختلف انداز میں کتب تحریر کیں، کچھ نے اپنی کتب میں صرف ثقہ رِوَاۃ کا تذکرہ کیا، کچھ نے صرف ضعیف اور متروک رِوَاۃ کا ایک جگہ تذکرہ کر کے طلاب حدیث پر یہ واضح کیا کہ جو رِوَاۃ اس کتاب میں مذکور ہیں وہ ناقابل اعتبار ہیں، کچھ نے اپنی کتب میں ہر دو قسم: ثقہ اور ضعیف رِوَاۃ کے احوال و واقعات کو جمع کیا ہے۔

ذیل میں اسی طرح الگ الگ جرح و تعدیل کی کتب کو بیان کیا جا رہا ہے:

۳۔ الف: ثقات پر لکھی گئی کتب

- ☆ [الثقات والمنتخبون] ابو الحسن علی بن عبداللہ المدینی (ت ۲۴۴ھ) (۱)
- ☆ [الثقات] ابو الحسن احمد بن عبداللہ بن صالح العجلی (ت ۲۶۱ھ) (۲)
- ☆ [الثقات] ابو العرب محمد بن احمد بن تمیم التمیمی الافریقی (ت ۳۳۳ھ) (۳)
- ☆ [الثقات] ابو حاتم محمد بن احمد بن حبان البستی (ت ۳۵۴ھ) یہ کتاب مطبوع ہے
- ☆ [مشاہیر علماء الامصار] ابو حاتم محمد بن احمد بن حبان البستی (ت ۳۵۴ھ) یہ کتاب مطبوع ہے
- ☆ [الثقات] ابو حفص عمر بن یثران بن محمد السکری (ت ۳۶۷ھ) (۴)
- ☆ [تاریخ اسماء الثقات] ابو حفص عمر بن احمد بن شامین الواعظ (ت ۳۸۵ھ) یہ کتاب مطبوع ہے

☆ ☆ ☆ ☆

(۱) معرفة علوم الحديث للحاکم - ص: ۷۱

(۲) علم الرجال نشأته وتطوره - ص: ۱۴۲

(۳) فتح المغیث - ۴: ۳۵۲

(۴) لسان المیزان لابن حجر - ۳: ۲۷۵

۳. ب: ”ضعفاء“ پر لکھی گئی کتب

- ☆ [الضعفاء] یحییٰ بن سعید القطان (ت ۱۹۸ھ) (۱)
- ☆ [الضعفاء] ابو زکریا یحییٰ بن معین (ت ۲۳۳ھ) (۲)
- ☆ [الضعفاء] علی بن عبد اللہ المدینی (ت ۲۳۴ھ) (۳)
- ☆ [الضعفاء] محمد بن عبد اللہ بن عبد الرحیم بن سعید البرقی الزہری (ت ۲۴۹ھ) (۴)
- ☆ [الضعفاء] محمد بن اسماعیل البخاری (ت ۲۵۶ھ) (۵)
- ☆ [احوال الرجال] ابواسحاق ابراہیم بن یعقوب الجوزجانی (ت ۲۵۹ھ) یہ کتاب مطبوع ہے
- ☆ [الضعفاء والمتروکون] ابو زرعہ عبید اللہ بن عبد الکریم الرازی (ت ۲۶۴ھ) یہ کتاب مطبوع ہے
- ☆ [الضعفاء] ابو حاتم محمد بن ادريس الرازی (ت ۲۷۷ھ) (۶)
- ☆ [الضعفاء والمتروکون] ابو عبد الرحمن احمد بن شعیب النسائی (ت ۳۰۳ھ) یہ کتاب مطبوع ہے
- ☆ [الضعفاء] ابو محمد عبد اللہ بن الجارود (ت ۳۰۷ھ) (۷)
- ☆ [الضعفاء] ابو یحییٰ زکریا بن یحییٰ بن عبد الرحمن الساجی (ت ۳۰۷ھ) (۸)
- ☆ [الضعفاء] ابو بکر محمد بن اسحاق بن خزیمہ (ت ۳۱۱ھ) (۹)
- ☆ [الضعفاء] ابو یشر محمد بن احمد بن حماد الدولابی (ت ۳۱۰ھ) (۱۰)
- ☆ [الضعفاء] ابو جعفر محمد بن عمرو العقيلي (ت ۳۲۲ھ) یہ کتاب مطبوع ہے

(۱) سير اعلام النبلاء للذهبي، ۹: ۱۸۳

(۲) الاعلان بالتوبيخ للسخاوي، ص: ۱۰۹

(۳) الفهرست لابن ندیم، ص: ۲۸۶

(۴) سير اعلام النبلاء، ۱۳: ۴۶

(۵) لسان الميزان، ۳: ۲۷۷

(۶) المغنی فی الضعفاء، للذهبي، ۱: ۴

(۷) تعجیل المنفعة، ص: ۲۴۷، لسان الميزان، ۱: ۳۴

(۸) لسان الميزان، ۱: ۴

(۹) المغنی فی الضعفاء للذهبي، ۱: ۴

(۱۰) بحوث فی تاریخ السنة المشرفة، ص: ۹۲

- ☆ [الضعفاء] ابو نعیم عبد الملک بن محمد بن عدی الجرجانی (ت ۳۳۳ھ) (۱)
- ☆ [الضعفاء] ابو العرب محمد بن احمد بن تیمم الافریقی (ت ۳۳۳ھ) (۲)
- ☆ [كتاب الضعفاء والمتروکین] ابو علی سعید بن عثمان بن السکن (ت ۳۵۳ھ) (۳)
- ☆ [معرفة المجروحین من المحدثین] ابو حاتم محمد بن احمد بن حبان البستی (ت ۳۵۴ھ) یہ کتاب مطبوع ہے
- ☆ [الکامل فی ضعف الرجال] ابو احمد عبد اللہ بن عدی الجرجانی (ت ۳۶۵ھ) یہ کتاب مطبوع ہے
- ☆ [الضعفاء] ابو الفتح محمد بن الحسین الازدی (ت ۳۷۴ھ) (۴)
- ☆ [تسمية ضعف المحدثین] ابو احمد محمد بن محمد بن احمد الحاکم الکبیر (ت ۳۷۸ھ) (۵)
- ☆ [الضعفاء والمتروکون] ابو الحسن علی بن عمر بن مهدی الدارقطنی (ت ۳۸۵ھ) یہ کتاب مطبوع ہے
- ☆ [تاریخ اسماء الضعفاء والکذابین] ابو حفص عمر بن احمد بن شاہین (ت ۳۸۵ھ) یہ کتاب مطبوع ہے
- ☆ [الضعفاء] ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ الحاکم النیشاپوری (ت ۴۰۵ھ) (۶)
- ☆ [الضعفاء] ابو نعیم الاصبہانی (ت ۴۳۰ھ) یہ کتاب مطبوع ہے
- ☆ [الضعفاء] ابو بکر احمد بن علی الخطیب البغدادی (ت ۴۶۳ھ) (۷)
- ☆ [الضعفاء والمتروکون] ابو الفرج بن الجوزی (ت ۵۹۷ھ) یہ کتاب مطبوع ہے
- ☆ [المغنی فی الضعفاء] حافظ شمس الدین الذہبی (ت ۷۴۸ھ) یہ کتاب مطبوع ہے
- ☆ [دیوان الضعفاء] حافظ شمس الدین الذہبی (ت ۷۴۸ھ) یہ کتاب مطبوع ہے

☆ ☆ ☆ ☆

(۱) تذکرہ النہبی، ۳: ۸۱۷

(۲) لسان المیزان، ۱: ۲۴

(۳) فتح المغیث، ۴: ۳۵۲

(۴) المغنی للنہبی، ۱: ۵

(۵) لسان المیزان، ۳: ۵۲۳

(۶) المغنی للنہبی، ۱: ۵

(۷) ایضاً، ۱: ۵

۳۔ ج: وہ کتب جن میں ثقات اور ضعفاء کو جمع کیا گیا

- ☆ [الطبقات الكبرى] محمد بن سعد، کاتب الواقدي (ت ۲۴۰ھ) یہ کتاب مطبوع ہے
- ☆ [التاریخ] یحییٰ بن عبد اللہ بن کثیر (ت ۲۴۱ھ) (۱)
- ☆ [التاریخ] ابو زکریا عینی بن معین (ت ۲۴۳ھ) یہ کتاب مطبوع ہے
- ☆ [التاریخ] ابو بکر عبد اللہ بن محمد بن ابی شیبہ (ت ۲۴۵ھ) (۲)
- ☆ [التاریخ] ابو احمد محمود بن غیلان المروزی (ت ۲۴۹ھ) (۳)
- ☆ [التاریخ] خلیفہ بن خیاط (ت ۲۴۰ھ) یہ کتاب مطبوع ہے
- ☆ [العلل و معرفة الرجال] ابو عبد اللہ احمد بن حنبل (ت ۲۴۱ھ) یہ کتاب مطبوع ہے
- ☆ [علل الحديث و معرفة الشيوخ] ابو جعفر محمد بن عبد اللہ بن عمار الموصلی (ت ۲۴۲ھ) (۴)
- ☆ [التاریخ] ابو انفص عمرو بن علی الفلاس (ت ۲۴۹ھ) (۵)
- ☆ [التاریخ الكبير] ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل البخاری (ت ۲۵۶ھ) یہ کتاب مطبوع ہے
- ☆ [التاریخ الاوسط / الصغير] ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل البخاری (ت ۲۵۶ھ) (۶)
- ☆ [التاریخ] فضل بن غسان الغلابی (ت ۲۵۶ھ) (۷)
- ☆ [التاریخ] حنبل بن اسحاق بن حنبل الشیبانی (ت ۲۷۳ھ) (۸)
- ☆ [التاریخ] محمد بن یزید بن ماجہ القزوينی (ت ۲۷۳ھ) (۹)

(۱) تہذیب التہذیب، ۱۱: ۲۳۸

(۲) الفہرست لابن ندیم، ص: ۲۸۵

(۳) ضیاء اکرم العمری، الذکور، موارء الخطیب للبغدادی، ص: ۳۲۱، دار طبیۃ، الرياض، ۵: ۱۴۰۵ھ

(۴) تاریخ بغداد، ۵: ۴۱۷

(۵) تاریخ بغداد، ۲: ۲۳۲

(۶) یہ کتاب پہلے تاریخ الصغير کے نام سے مطبوع تھی اور اب تاریخ الاوسط کے نام سے طبع ہوئی ہے (راقم)

(۷) سمعانی، عبد الکرم ب محمد بن منصور، ابو سعد، الانساب، ۲: ۵، دار الفکر للطباعة والنشر والتوزیع، ۸: ۱۴۰۵ھ

(۸) تاریخ بغداد، ۸: ۲۸۶

(۹) تذکرة الحفاظ، ۲: ۶۳۶

- ☆ [المعرفة والتاريخ] یعقوب بن سفیان القسوی (ت ۲۷۷ھ) یہ کتاب مطبوع ہے
- ☆ [التاريخ الكبير] ابو بکر احمد بن ابی خيثمة زهير من حرب النسائي (ت ۲۷۹ھ) (۱)
- ☆ [التاريخ] ابو عيسى محمد بن عيسى الترمذی (۲)
- ☆ [التاريخ] ابو زرعة عبد الرحمن بن عمرو النصری الدمشقی (ت ۲۸۱ھ) یہ کتاب مطبوع ہے
- ☆ [التاريخ] ابو العباس احمد بن علی بن مسلم الابار (ت ۲۹۰ھ) (۳)
- ☆ [التاريخ] ابو جعفر محمد بن عثمان بن ابی شيمية (ت ۲۹۷ھ) (۴)
- ☆ [التاريخ] حسين بن ادريس الانصاري الهروي (ت ۳۰۱ھ) (۵)
- ☆ [التمميز] ابو عبد الرحمن احمد بن شعيب النسائي (ت ۳۰۳ھ) (۶)
- ☆ [التاريخ] ابو العباس محمد بن اسحاق السراج الشافعي (ت ۳۱۳ھ) (۷)
- ☆ [الجرح والتعديل] عبد الرحمن بن محمد بن ادريس الرازي، ابن ابی حاتم (ت ۳۲۷ھ) یہ کتاب مطبوع ہے
- ☆ [التاريخ] ابو العرب محمد بن احمد بن تميم الافریقی (ت ۳۳۳ھ) (۸)
- ☆ [التاريخ] ابو احمد محمد بن احمد بن ابراهيم العسال (ت ۳۳۹ھ) (۹)
- ☆ [التاريخ] ابو حفص عمر بن احمد بن عثمان بن شاهين الواعظ (ت ۳۸۵ھ) (۱۰)
- ☆ [الارشاد] ابو يعلى الخليل بن عبد الله الخليلی (ت ۴۳۶ھ) یہ کتاب مطبوع ہے

(۱) تاريخ بغداد ، ۴ : ۱۶۳

(۲) الفهرست لابن ندیم ، ص : ۲۸۹

(۳) تذكرة الحفاظ ، ۲ : ۲۳۹

(۴) ابن کثیر ، اسماعيل بن کثیر ، ابو الفداء ، البداية والنهاية ، ۱ : ۱۱۱ ، دار ابن کثیر ، دمشق ، بيروت لبنان ، ۱۴۲۸ھ

(۵) سير اعلام النبلاء ، ۱۴ : ۱۱۳

(۶) فتح المغيبي ، ۴ : ۳۵۳

(۷) تاريخ بغداد ، ۱ : ۲۵۰

(۸) سير اعلام النبلاء ، ۱۵ : ۳۹۵

(۹) طبقات المفسرين ، ۲ : ۵۳ ، سير اعلام النبلاء ، ۱۶ : ۱۱

(۱۰) تذكرة الحفاظ ، ۳ : ۹۸۸

☆ [التعديل والتجريح لمن اخرج له البخارى فى الجامع الصحيح] ابو الوليد سليمان بن خلف الباجي (ت ٢٤٢ هـ) یہ کتاب مطبوع ہے

☆ [الكمال فى اسماء الرجال] حافظ عبد الغنى المقدسى (ت ٦٠٠ هـ) معروف کتاب ہے۔

☆ [تهذيب الكمال] حافظ جمال الدين المزي (ت ٤٢٢ هـ) یہ کتاب مطبوع ہے۔

☆ [ميزان الاعتدال] حافظ شمس الدين الذهبي (ت ٤٢٨ هـ) یہ کتاب مطبوع ہے۔

☆ [التكميل فى الثقات والضعفاء المجاهيل] حافظ ابن كثير (ت ٤٤٢ هـ) (١)

☆ [لسان الميزان] امام شهاب الدين ابن حجر العسقلاني (ت ٨٥٢ هـ) یہ کتاب مطبوع ہے۔

☆ [تهذيب التهذيب] امام شهاب الدين ابن حجر العسقلاني (ت ٨٥٢ هـ) یہ کتاب مطبوع ہے۔

☆ ☆ ☆ ☆

۴۔ علاقوں، شہروں اور اماکن سے منسوب کتب رجال

محدثین نے دیگر امور کے ساتھ ساتھ روایۃ حدیث کے اوطان، ممالک، جن سے وہ تعلق رکھتے تھے اور جن جن علاقوں یا شہروں کی طرف انہوں نے طلب حدیث کے لئے سفر کیا اس کو بھی قلم بند کرنے کی سعی کی اور اس امر کو بھی علوم حدیث ہی میں شمار کیا کہ روایۃ حدیث کے علاقوں، شہروں اور ممالک کے بارے معلومات کو بھی احاطہ تحریر میں لا کر محفوظ کر دیا جائے، یوں مخصوص شہروں میں قیام کرنے والے یا تشریف لانے والے روایۃ حدیث کے احوال پر متعدد کتب رجال وجود میں آئیں، جو خاص الگ الگ شہروں یا علاقوں کے ساتھ خاص تھیں۔

ذیل میں اسی اعتبار سے لکھی گئی کتب کو بیان کیا جا رہا ہے:

علاقائی اعتبار سے لکھی گئی اہم کتب رجال

☆ [تاریخ مکہ] ابو الولید محمد بن عبد اللہ بن احمد بن محمد بن الولید الازرقی، یہ کتاب مطبوع ہے

☆ [تاریخ مکہ] محمد بن اسحاق بن العباس الفاکھی، یہ کتاب مطبوع ہے

☆ [التاریخ فی رجال الحديث فی مرو] ابو علی محمد بن علی بن حمزہ الفراهیدی (ت ۲۴۷ھ) (۱)

☆ [اخبار مرو] ابو الحسن احمد بن سیار بن ایوب المروزی (ت ۲۶۸ھ) (۲)

☆ [تاریخ قزوین] ابو عبد اللہ محمد بن یزید بن ماجہ القزوی (ت ۲۷۳ھ) (۳)

☆ [تاریخ واسط] ابو الحسن اسلم بن سہل الواطی (ت ۲۹۲ھ) (۴)

☆ [تاریخ حران] ابو عروبة الحسن بن محمد بن مودود (ت ۳۱۸ھ) (۵)

☆ [طبقات علماء بلخ] علی بن الفضل بن طاہر البلخی (ت ۳۲۳ھ) (۶)

☆ [طبقات علماء افریقیا وتونس] ابو العرب محمد بن تیمم القیر وانی (ت ۳۳۳ھ) (۷)

(۱) الانساب للسمعانی، ۱۰: ۱۶۷

(۲) تاریخ بغداد، ۴: ۱۸۸

(۳) الرسالة المستطرفة، ص: ۱۳۳

(۴) علم الرجال نشأته وتطوره، ص: ۱۷۱

(۵) الانساب للسمعانی، ۴: ۱۰۷

(۶) الاعلان بالتوہیخ، ص: ۱۲۴

(۷) علم الرجال نشأته وتطوره، ص: ۱۷۲

☆ [تاریخ الرقة] محمد بن سعید القشیری (ت ۳۳۲ھ)، یہ کتاب طاہر النصفانی کی تحقیق کے ساتھ شام سے طبع ہوئی ہے (۱)

☆ [تاریخ هراة] ابواسحاق احمد بن محمد بن یاسین الحداد لهر وی (ت ۳۳۲ھ) (۲)

☆ [طبقات العلماء والمحدثین من اهل الموصل] ابو زکریا یزید بن محمد بن ایاس الازدی (ت ۳۳۴ھ) (۳)

☆ [تاریخ الموصل] ابو زکریا یزید بن محمد بن ایاس الازدی (ت ۳۳۴ھ) یہ کتاب دکتور علی حبیبہ کی تحقیق کے ساتھ قاہرہ سے شائع ہوئی ہے۔

☆ [تاریخ البصرة] ابوسعید احمد بن محمد بن زیاد، ابن الاعرابی (ت ۳۴۰ھ) (۴)

☆ [تاریخ مصر] ابوسعید عبدالرحمن بن احمد بن یونس الصدقی المصری (ت ۳۴۷ھ) (۵)

☆ [طبقات المحدثین باصبهان والواردين علیہا] ابو الشیخ عبداللہ بن محمد بن جعفر بن حیان الانصاری (ت ۳۶۹ھ) (۶)

☆ [تاریخ داريا] ابو عبداللہ عبد الجبار بن عبداللہ الخولانی (ت ۳۷۰ھ) یہ استاذ سعید الافغانی کی تحقیق کے ساتھ دمشق سے طبع ہو چکی ہے۔

☆ [طبقات الهمذانیين] صالح بن احمد التمیمی (ت ۳۷۴ھ) (۷)

☆ [تاریخ سمرقند] ابوسعید عبدالرحمن بن محمد بن محمد بن ادريس الاستر ابا ذی (ت ۴۰۵ھ) (۸)

☆ [تاریخ استر ابا ذی] ابوسعید عبدالرحمن بن محمد بن محمد بن ادريس الاستر ابا ذی (ت ۴۰۵ھ) (۹)

(۱) حاشیہ علم الرجال نشأته وتطوره، ص: ۱۷۲

(۲) طبقات الشافعية للسبکی، ۲: ۲۹۵

(۳) تاریخ بغداد، ۲: ۴

(۴) التذكرة للذهبی، ۳: ۸۵۲

(۵) تاریخ بغداد، ۲: ۷۵

(۶) علم الرجال نشأته وتطوره، ص: ۱۷۳

(۷) تاریخ بغداد، ۹: ۳۳۱

(۸) الانساب للسمعانی، ۱: ۱۹

(۹) الانساب للسمعانی، ۱: ۱۹

☆ [تاریخ نیشاپور] ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ الحاکم نیشاپوری (ت ۴۰۵ھ) (۱)

☆ [تاریخ بخاری] ابو عبد اللہ محمد بن احمد بن محمد بن سلیمان البخاری، مشہور نام غنچار (ت ۴۱۲ھ) (۲)

☆ [تاریخ جرجان] ابو قاسم حمزہ بن یوسف السہمی (ت ۴۲۷ھ)، یہ حیدر آباد، الدکن سے ایک جلد میں طبع ہو چکی ہے۔

☆ [تاریخ اصبہان] ابو نعیم احمد بن عبد اللہ بن اسحاق الاصہبانی (ت ۴۳۰ھ)، یہ دو بار حیدر آباد سے طبع ہوئی، دو جلدوں میں ہے اور حروف معجم کی ترتیب سے مرتب ہے۔

☆ [تاریخ نسف] ابو العباس جعفر بن محمد بن المعتمر (ت ۴۳۲ھ) (۳)

☆ [تاریخ کش] ابو العباس جعفر بن محمد بن المعتمر (ت ۴۳۲ھ) (۴)

☆ [تاریخ بغداد] ابو بکر احمد بن علی بن ثابت، الخطیب البغدادی (ت ۴۶۳ھ) مطبوع و متداول ہے۔

☆ [تاریخ اصبہان] ابو القاسم عبد الرحمن بن محمد بن اسحاق بن مندہ (ت ۴۷۰ھ) (۵)

☆ [تاریخ دمشق] حافظ ابن عساکر (ت ۵۷۱ھ) دار الفکر بیروت لبنان کی طرف سے ۸۰ جلدوں میں مطبوع ہے۔

☆ [العقد الثمین فی تاریخ البلد الامین] تقی محمد بن احمد الفاسی الہکی (ت ۸۳۲ھ) (۶)

☆ [اتحاف الوری باخبار ام القری] عمر بن فہد (ت ۸۸۵ھ) (۷)

☆ [التحفة اللطيفة فی تاریخ المملیة الشریفة] امام سخاوی (ت ۹۰۲ھ) (۸)

☆ ☆ ☆ ☆

(۱) علم الرجال نشأته وتطوره، ص: ۱۷۴

(۲) تاریخ بغداد، ۱۰: ۲۷

(۳) تذکرة الحفاظ، ۳: ۱۱۰۲

(۴) ایضاً، ۳: ۱۱۰۲

(۵) الرسالة المستخرجة، ص: ۱۳۱

(۶) علم الرجال نشأته وتطوره، ص: ۱۷۵

(۷) ایضاً، ص: ۱۷۵

(۸) ایضاً، ص: ۱۷۵

۵۔ رِوَاۃ حدیث کے اسماء، کنیتوں اور القاب کے اعتبار سے کتب رجال

ان کتب سے مراد وہ کتب ہیں جن میں راویوں کی کنیت، لقب اور ناموں کو واضح کیا جاتا ہے، اگر کوئی راوی اپنی کنیت کے ساتھ مشہور ہے تو اس کے نام اور لقب کو بھی ذکر کیا جاتا ہے اور اسی طرح اگر کوئی اپنے نام سے مشہور ہے تو اس کی کنیت وغیرہ کو واضح کیا جاتا ہے، تاکہ اگر کسی جگہ راوی کا اصل نام اور دوسری جگہ اس کی کنیت کا ذکر کیا گیا ہے تو کوئی اس کو دو الگ الگ راوی نہ سمجھ لے، اس طرح کی اغلاط اور غلط فہمیوں سے بچنے کے لئے محدثین نے رِوَاۃ کے اسماء، ان کی کنیتوں اور القاب پر کتب تالیف کیں

الدکتور اکرم ضیاء العمری لکھتے یوں رقمطراز ہیں:

” اشتہر بعض الرواة بالقابهم أو كناههم فورد ذكرهم في اسانيد الاحاديث دون التصريح باسمائهم أو بالتصريح بها مرة واغفالها والاكتفاء باللقب أو الكنية مرة اخرى ، ولئلا يقع الالتباس و يظن ان الشخص الواحد المذكور مرة بكنية واخرى باسمه هو شخصان وجعلت مصنفات تختص ببيان اسم من عرف بكنيته أو بلقبه أو على العكس تبين كنيته أو لقب من عرف باسمه ، وهذه هي كتب الاسماء والكنى والالقاب“ (۱)

ترجمہ: کچھ رِوَاۃ اپنے القاب یا کنیتوں کے ساتھ مشہور ہیں، پس احادیث کی اسناد میں ان کا ذکر بغیر ان کے اسماء کی تصریح اور بعض اوقات بغیر تصریح کے کر دیا جاتا ہے اور بعض اوقات صرف لقب اور کنیت کے ساتھ، تو اس ایک راوی کو جو ایک بار نام کے ساتھ مذکور ہے تو دوسری بار کنیت کے ساتھ، دو راوی سمجھنے کے شہ سے بچانے کے لئے میں خاص اس فن میں تفنیفات دیکھیں جن میں ان رِوَاۃ کے اسماء کو بیان کیا جاتا ہے جو کنیت یا لقب سے معروف ہیں یا اس کے برعکس جو نام سے معروف ہیں تو ان کی کنیت اور القاب کو بیان کر دیا جاتا ہے، اور یہ کتب: کتب الاسماء والکنی والالقاب ہیں۔

اہم کتب:

☆ [كتاب الاسامي والكنى] ابو عبد الله علي بن المديني (ت ۲۳۴ھ) (۲)

☆ [الاسامي والكنى] ابو عبد الله احمد بن حنبل (ت ۲۴۱ھ) یہ کویت سے عبد اللہ بن يوسف الجدلج کی تحقیق سے طبع ہو چکی ہے۔

(۱) بحوث في تاريخ السنة المشرفة، ص: ۱۳۱

(۲) معرفة علوم الحديث، ص: ۷۱

- ☆ [الكنی] ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل البخاری (ت ۲۵۶ھ)، مطبوع ہے۔
- ☆ [الكنی والاسماء] مسلم بن حجاج القشیری (ت ۲۶۱ھ)، یہ کتاب دکتور عبدالرحیم القشیری کی تحقیق سے طبع ہو چکی ہے۔
- ☆ [تاریخ اسماء المحدثین و کناہم] ابو عبد اللہ محمد بن احمد المقدمی (ت ۳۰۱ھ)، یہ کتاب دارالعروبة، کویت سے ایم ایم صالح کی تحقیق کے ساتھ طبع ہو چکی ہے۔
- ☆ [الكنی] ابو عبد الرحمن احمد بن شعیب النسائی (ت ۳۰۳ھ) (۱)
- ☆ [الاسماء والکنی] ابو محمد عبد اللہ بن علی بن الجارود (ت ۳۰۷ھ) (۲)
- ☆ [الکنی والاسماء] ابو یشر محمد بن احمد بن حماد الدولابی (ت ۳۱۰ھ) یہ کتاب مطبوع ہے
- ☆ [الاسامی و لکنی] ابو عروبة الحسین بن مودود الحرانی (ت ۳۱۸ھ) (۳)
- ☆ [الکنی] عبد الرحمن بن محمد بن ادريس الرازی، ابن ابی حاتم (ت ۳۲۷ھ) (۴)
- ☆ [اسامی من يعرف بالکنی] ابو حاتم محمد بن حبان البستی (ت ۳۵۴ھ) (۵)
- ☆ [کنی من يعرف بالاسماء] ابو حاتم محمد بن حبان البستی (ت ۳۵۴ھ) (۶)
- ☆ [من وافقت کنیہ من کنیہ زوجہ من الصحابة] ابو الحسن محمد بن عبد اللہ بن زکریا بن حیوة (ت ۳۶۶ھ) (۷)
- ☆ [من وافق اسمه من اسم ابيه] ابو الفتح محمد بن الحسن الازدی (ت ۳۷۴ھ) یہ دکتور باسم فیصل الجوامرة کی تحقیق سے طبع ہو چکی۔
- ☆ [من وافق اسمه کنیہ ابيه] ابو الفتح محمد بن الحسن الازدی (ت ۳۷۴ھ) یہ دکتور باسم فیصل الجوامرة کی تحقیق سے طبع ہو چکی ہے۔

(۱) عراقی، عبدالرحیم بن الحسین العراقي، زين الدين، شرح التبصرة والتذكرة للعراقي، ۳: ۱۱۶، دارالکتب العلمیة بیروت لبنان، ۱۴۲۳ھ.

(۲) فہرست لابن خیر، ص: ۲۱۳

(۳) التخبیر للسمعانی، ۱: ۱۶۳

(۴) عراقی، عبدالرحیم بن الحسین العراقي، زين الدين، التقييد والايضاح للعراقي، ص: ۳۲۳، دارالحديث للطباعة والنشر والتوزيع، بیروت لبنان، ۱۴۰۵ھ

(۵) بحوث فی تاریخ السنة المشرفة، ص: ۱۳۳

(۶) ایضاً، ص: ۱۳۳

(۷) ایضاً، ص: ۱۳۴

☆ [الكنى] ابو احمد محمد بن محمد بن احمد النيسابورى الحاكم (ت ۳۷۸ھ) (۱)

☆ [الاسماء والكنى] ابو عبد اللہ محمد بن اسحاق بن محمد بن سنان بن منذر الاصمہانی (ت ۳۹۵ھ) (۲)

☆ [فتح الباب فى الكنى واللقاب] ابو عبد اللہ محمد بن اسحاق بن محمد بن سنان بن منذر الاصمہانی (ت ۳۹۵ھ)
ریاض سے نظر الفاریابی کی تحقیق سے شائع ہوئی ہے۔

☆ [مجمع الاداب فى معجم الاسماء واللقاب] ابو الوليد عبد اللہ بن محمد بن يوسف الفرضی (ت ۴۰۳ھ)

(۳)

☆ [الكنى واللقاب] ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ الحاكم النيسابورى (ت ۴۰۵ھ) (۴)

☆ [اللقاب والكنى] ابو بكر احمد بن عبد الرحمن الشيرازى (ت ۴۱۱ھ) (۵)

☆ [منتهى الكمال فى معرفة القاب الرجال] ابو الفضل على بن الحسين الفلكى (ت ۴۲۷ھ) (۶)

☆ [الاستغناء فى معرفة الكنى] ابو عمر يوسف بن عبد البر (ت ۴۶۳ھ)، یہ تین جلدوں میں مطبوع ہے (۷)

☆ [كشف النقاب عن الاسماء واللقاب] حافظ ابى الفرج ابن الجوزى (ت ۵۹۷ھ)، یہ کتاب دكتور عبد العزيز الصاعدي کی تحقیق کے ساتھ دو جلدوں میں شائع ہو چکی ہے۔

☆ [نزہة الالباب فى اللقب] حافظ ابن حجر العسقلانی (ت ۸۵۲ھ)، یہ کتاب عبد العزيز المدیری کی تحقیق کے ساتھ طبع ہو چکی۔

☆ [كشف النقاب عن اللقب] علامہ جلال الدین السيوطی (ت ۹۱۱ھ) (۸)

☆ ☆ ☆ ☆

(۱) الرسالة المستطرفة، ص: ۱۲۱

(۲) ایضا، ص: ۱۲۱

(۳) ایضا، ص: ۱۲۰

(۴) ایضا، ص: ۱۲۰

(۵) ایضا

(۶) شرح البصرة والتذكرة، ۳: ۱۲۵

(۷) بحوث فى تاريخ السنة المشرفة، ص: ۱۳۵

(۸) حاشیہ علم الرجال نشأته وتطوره، ص: ۱۹۲

۶۔ ”المؤتلف والمختلف“ رواۃ بارے کتب رجال

المؤتلف والمختلف سے مراد وہ کتب رجال ہیں جن میں ایسے رواۃ کا تذکرہ کیا جاتا ہے جن کے اسماء یا نسبت وغیرہ لکھنے میں تو ایک جیسی ہوں لیکن پڑھنے اور تلفظ کی ادائیگی میں وہ ایک دوسرے سے مختلف ہوں۔

جیسے لفظ: سلام

اس کو لام کی تشدید اور تخفیف کے ساتھ پڑھا جاتا ہے، یوں یہ دونوں پڑھنے میں مختلف اور لکھنے میں ایک جیسے ہی ہیں۔

چند کتب

☆ [المؤتلف والمختلف] ابوالحسن بن علی بن عمر بن محمد بن مہدی الدارقطنی (ت ۳۸۵ھ) یہ دکتور موفق بن عبد اللہ کی تحقیق کے ساتھ پانچ جلدوں میں شائع ہو چکی ہے۔

☆ [المؤتلف والمختلف] ابوالولید عبد اللہ بن محمد بن الفرغی (ت ۴۰۳ھ) (۱)

☆ [المؤتلف والمختلف] ابو محمد عبد الغنی بن سعید المصری الازدی (ت ۴۰۹ھ)

☆ [مشتبه النسبة] ابو محمد عبد الغنی بن سعید المصری الازدی (ت ۴۰۹ھ) یہ دونوں کتب الہ آباد، ہند سے ۱۳۲۷ھ میں طبع ہوئیں اور اسی مطبوع کو بعد میں مدینہ منورہ سے مکتبۃ الدار نے شائع کیا۔

☆ [المؤتلف والمختلف فی الانساب] ابوسعید احمد بن محمد بن احمد المالینی (ت ۴۱۲ھ) (۲)

☆ [المؤتلف والمختلف] ابوالقاسم عظیم بن علی بن محمد بن احمد بن ابراہیم المصری، ابن الطحان (ت ۴۱۶ھ) (۳)

☆ [المؤتلف والمختلف فی الاسماء] ابوجامد حمد بن محمد بن احمد بن عبد اللہ بن ماما المامانی الاصمعیانی (ت ۴۳۶ھ) (۴)

☆ [المؤتلف تکملة المؤلف والمختلف] ابوبکر احمد بن علی بن ثابت الخطیب البغدادی (ت ۴۶۳ھ) (۵)

☆ ☆ ☆ ☆

(۱) تذکرة الحفاظ، ۳: ۱۰۷۷

(۲) فتح المغیث للسخاوی، ۴: ۲۳۱

(۳) ابن ماکولا، علی بن ہبہ اللہ بن جعفر الامیر، ابونصر، الاکمال فی رفع الاریاب عن المؤلف والمختلف فی الاسماء والکنی، ۱: ۹، دار المعارف العثمانیہ، حیدرآباد، ہند، ۱۹۶۲ء۔

(۴) الانساب للسمعانی، ۱۲: ۵۸

(۵) الاکمال لابن ماکولا، ۱: ۱

۱۔ ایسے رواۃ بارے کتب رجال، جن کے نام لکھنے اور ادا کرنے میں بالکل ایک جیسے ہوں

اس سے مراد وہ کتب ہیں جن میں ایسے رواۃ کا تذکرہ کیا جاتا ہے جن کے اسماء لکھنے اور ادا کرنے میں بالکل ایک جیسے ہوں، محدثین نے ایسے رواۃ کے لئے ”المتفق والمفترق“ کی اصطلاح استعمال کی ہے اور ایسی کتب کو ”کتب المتفق والمفترق“ کا نام دیا جاتا ہے۔

علامہ زین الدین العراقي یوں رقمطراز ہیں:

”من انواع فنون الحديث معرفة المتفق والمفترق وهو: ”ما اتفق خطه ولفظه واختلفت مسمياته“ ، وانما يحسن ايراد ذلك في ما اذا اشتبه الراويان المتفقان في الاسم لكونهما متعاصرين واشتركا في بعض شيوخيهما او في الرواة عنهما“ (۱)

ترجمہ: اسی طرح کچھ رواۃ حدیث ایسے بھی ہوتے ہیں جن کے اسماء لکھنے اور ادا کرنے میں ایک ہی جیسے ہوتے ہیں لیکن ان کے آباء کے اسماء لکھنے میں تو ایک جیسے ہوتے ہیں لیکن ادا کرنے میں مختلف ہوتے ہیں، اور کبھی ادا کرنے میں ایک جیسے لگتے ہیں لیکن لکھنے میں مختلف ہوتے ہیں (۲)

تو ایسے رواۃ کے لئے ”متشابه“ یا ”مشتبه“ کی اصطلاح استعمال کی جاتی ہے۔

چند اہم کتب:

☆ [المتفق والمفترق] ابو بکر محمد بن عبد اللہ الجوزی (ت ۳۸۲ھ) (۳)

☆ [المتفق الكبير] ابو بکر محمد بن عبد اللہ الجوزی (ت ۳۸۲ھ) (۴)

☆ [المتفق والمفترق] ابو بکر احمد بن علی بن ثابت الخطیب البغدادی (ت ۴۶۳ھ) (۵)

☆ [الموضح لاوهام الجمع والتفريق] ابو بکر احمد بن علی بن ثابت الخطیب البغدادی (ت ۴۶۳ھ) یہ حیدر آباد، ہند سے الشیخ عبدالرحمن بن علی المعلى کی تحقیق اور مقدمہ کے ساتھ شائع ہوئی ہے

(۱) شرح التبصرة والتذكرة، ۳: ۲۰۰

(۲) علم الرجال نشاته وتطورہ، ص: ۲۰۵

(۳) التذكرة للذهبي، ۳: ۱۰۱۴

(۴) التجميع للسمعاني، ۱: ۱۴۶

(۵) علم الرجال نشاته وتطورہ، ص: ۲۰۶

☆ [تلخیص المتشابه فی الرسم] ابو بکر احمد بن علی بن ثابت الخطیب البغدادی (ت ۴۶۳ھ)، یہ دمشق سے سکینہ الشھابی کی تحقیق کے ساتھ دو جلدوں میں شائع ہوئی ہے۔

☆ [تالی التلخیص] ابو بکر احمد بن علی بن ثابت الخطیب البغدادی (ت ۴۶۳ھ)، یہ تلخیص المتشابه کا استدراک ہے اور چار جلدوں پر مشتمل ہے (۱)

☆ [الفیصل فی مشتبہ النسبة] حافظ محمد بن موسیٰ الحازمی (ت ۵۸۴ھ) (۲)

☆ [المشتبه] ابو عبد اللہ محمد بن احمد الذھبی (ت ۷۴۸ھ)، یہ دو جلدوں میں طبع ہو چکی ہے

☆ [التوضیح] محمد بن عبد اللہ بن محمد شمس الدین بن ناصر الدین الدمشقی (ت ۸۴۲ھ) (۳)

☆ [تبصیر المنتبه بتحریر المشتبه] ابو الفضل احمد بن علی، ابن حجر العسقلانی (ت ۸۵۲ھ) (۴)

☆ ☆ ☆ ☆

(۱) ابن حجر، احمد بن علی بن محمد بن حجر العسقلانی، نزهة النظر فی توضیح نخبة الفکر، ص: ۶۷، مکتبة الملک فہد

الوطنیة الرياض، ۱۴۲۲ھ

(۲) حاشیہ علم الرجال نشأته وتطوره، ص: ۲۰۷

(۳) ایضاً، ص: ۲۰۷

(۴) ایضاً، ص: ۲۰۷

۸۔ رِوَاۃ حدیث کی تواریخ وقات کے لحاظ سے تالیف کی گئی کتب رجال

کسی راوی کے متعلق یہ فیصلہ کرنا کہ یہ کس زمانے سے تعلق رکھتا ہے، اور بالخصوص اساتذہ اور تلامذہ کے مابین لقاء اور سماع کے مسئلہ میں حقیقت حال کا تعین کرنے کے لئے محدثین کو ہر جگہ پر رِوَاۃ کی تواریخ وقات کی ضرورت پڑتی ہے، لہذا فن اسماء الرجال میں رِوَاۃ کی وقات کے متعلق جاننا ایک اہم علم ہے، جس کی اہمیت کے پیش نظر متعدد محدثین نے اپنی کتب ہی اس اعتبار سے لکھی، یا باقاعدہ طور پر اپنی کتب میں رِوَاۃ کی تواریخ وقات کے تذکرہ کا اہتمام کیا۔

ذیل میں علم الرجال کی اسی شاخ کے متعلق لکھی گئی تصانیف کا تذکرہ کیا جا رہا ہے:

☆ [تاریخ وفات شیوخ البغوی] ابو القاسم عبداللہ بن محمد بن عبدالعزیز البغوی (ت ۳۱۷ھ)، یہ کتاب محمد عزیر شمس کی تحقیق سے طبع ہوئی ہے، اور سالوں کی ترتیب سے مرتب ہے، اس میں مولف نے سن ۲۲۵ھ سے لے کر ۲۸۰ھ تک کے عرصہ میں وقات پانے والے رِوَاۃ حدیث کا تذکرہ کیا ہے

☆ [الوفیات] ابو الحسین عبدالباقی بن قانع بن مرزوق البغدادی (ت ۳۵۱ھ) (۱) اس کتاب میں مولف نے ہجرت مدینہ سے لے کر ۳۴۶ھ تک کے رِوَاۃ کا تذکرہ کیا ہے (۲)

☆ [تاریخ مولد العلماء ووفیاتہم] ابو سلیمان محمد بن عبداللہ بن احمد الدمشقی (ت ۳۷۹ھ)، اس کتاب میں مولف نے ہجرت مدینہ سے لے کر ۳۵۷ھ تک رِوَاۃ کے احوال کا تذکرہ کیا (۳)

☆ [وفیات الشیوخ] ابو الحسن محمد بن العباس بن الفرات (ت ۳۸۴ھ) (۴)

☆ [الوفیات] ابو الفتح محمد بن احمد بن محمد بن ابی الفوارس البغدادی (ت ۴۱۲ھ) (۵)

☆ [الوفیات] ابو یحییٰ اسحاق بن ابراہیم السرخسی (ت ۴۲۹ھ) (۶)

☆ [السابق واللاحق فی تباعد ما بین وفات راویین عن شیخ واحد] ابو بکر احمد بن علی بن ثابت الخطیب البغدادی (ت ۴۶۳ھ) یہ کتاب دکتور محمد بن مطر الزهرانی کی تحقیق کے ساتھ دارطبہ ریاض سے سن ۱۴۰۲ھ میں شائع ہو چکی

ہے

(۱) شرح التبصرہ والذکرۃ، ۳: ۲۳۵

(۲) علم الرجال نشأته وتطوره، ص: ۲۱۵

(۳) حاشیہ علم الرجال نشأته وتطوره، ص: ۲۱۵

(۴) الذہبی ومنہجہ فی تاریخہ، ص: ۳۹۹

(۵) ایضاً، ص: ۴۰۰

(۶) ایضاً، ص: ۴۰۰

☆ [الذیل علی تاریخ موالد العلماء ووفیاتہم لابن زبر الربیع] ابو محمد عبدالعزیز بن احمد الکتانی الدمشقی (ت ۴۶۶ھ)، مولف نے سن ۳۳۸ھ سے لے کر سن ۴۶۲ھ تک کے عرصہ میں وفات پانے والے رجال کا تذکرہ کیا، یہ دکتور عبداللہ بن احمد الحمد کی تحقیق کے ساتھ دارالعاصمہ، ریاض سے شائع ہو چکی۔

☆ [الوفیات] ابو القاسم عبدالرحمن بن محمد بن اسحاق بن منددہ (ت ۴۷۰ھ)، امام ڈھبی لکھتے ہیں کہ میں سے اس سے بڑھ کر استیجاب کے ساتھ ذکر کرتے کسی کو نہیں دیکھا (۱)

☆ [الوفیات] ابو اسحاق ابراہیم بن سعید العمائی المصری، الحبال (ت ۴۸۲ھ)، مولف نے سن ۳۷۵ھ سے لے کر سن ۴۵۶ھ تک کے رواد کا تذکرہ کیا ہے (۲)

☆ [الوفیات] ابو الفضل احمد بن الحسن بن احمد بن خیرون البعدادی الباقلائی (ت ۴۸۸ھ)، مولف نے سن ۴۰۶ھ سے لے کر ۴۸۸ھ تک کے رواد کا تذکرہ کیا ہے (۳)

اس کتاب سے امام ڈھبی نے اکثر اپنی کتاب تاریخ الاسلام میں ذکر کیا ہے (۴)

☆ ☆ ☆ ☆

(۱) الذہبی ومنہجہ فی تاریخ الاسلام، ص: ۴۰۰

(۲) علم الرجال نشأته وتطوره، ص: ۲۱۷

(۳) ایضاً، ص: ۲۱۸

(۴) الذہبی ومنہجہ فی تاریخ الاسلام، ص: ۴۰۱

۹۔ رواۃ حدیث کے اساتذہ بارے کتب رجال

ان کتب سے مراد وہ کتب ہیں جن میں محدثین نے رواۃ حدیث کے اساتذہ کرام اور شیوخ عظام کا تذکرہ کیا ہے، کہ فلاں راوی نے کس کس شیخ سے کسب فیض کیا اور اس کی کس کس استاد سے کہاں کہاں ملاقات ہوئی اور آیا اس نے اس سے سماع کیا یا نہیں کیا وغیرہ۔

اس لحاظ سے لکھی گئی کتب میں یا تو وہ متعلقہ راوی خود کتاب تالیف کرتا ہے جس میں وہ اپنے اساتذہ اور شیوخ کا تذکرہ کرتا ہے، یا اس کا کوئی ہم عصر یا متاخر اس راوی کے شیوخ کے تذکرہ کو قلم بند کرتا ہے۔

الرسالۃ المستطرفۃ میں مرقوم ہے:

”ہی تلک الکتاب الّتی تعنی بذاکر شیوخ امام من الائمة او عالم من العلماء ممن لقیہم واخذ

عنہم او اجازوا لہ“ (۱)

ترجمہ: اس سے مراد وہ کتب ہیں جو ائمہ کرام یا علماء کرام کے ان شیوخ کے تذکرہ سے لہریز ہیں جن سے انہوں نے علم حاصل کیا، ان سے ملاقات کی یا ان سے روایت کرنے کی اجازت حاصل کی۔

ان میں سے کچھ کتب ایسی ہوتی ہیں جو حروفِ معجم کی ترتیب سے مرتب ہوتی ہیں ان کو اکثر طور پر ”معجم شیوخ فلاں“ کا نام دیا جاتا ہے، اور کچھ کتب ایسی ہیں جو شیوخ کے تاریخ وفات کی ترتیب سے مرتب کی گئی ہیں ان کو اکثر طور پر ”مشیحہ فلاں“ یا ”وفیات شیوخ فلاں“ کا نام دیا جاتا ہے (۲)

اہم کتب

☆ مشیحۃ ابی یوسف یعقوب بن سفیان الفسوی (ت ۲۷۷ھ) (۳)

☆ مشیحۃ ابی عبدالرحمن احمد بن شیعب النسائی (ت ۳۰۳ھ) (۴)

☆ [تاریخ وفیات شیوخ البغوی] ابو القاسم عبداللہ بن محمد بن عبدالعزیز البغوی (ت ۳۱۷ھ) (۵)

☆ [المعجم الاوسط] اور [المعجم الصغیر] ابو القاسم سلیمان بن احمد ب ایوب الطبرانی (ت ۳۶۰ھ)،

یہ دونوں کتب مطبوع ہیں

(۱) الرسالة المستطرفة، ص: ۱۴۰

(۲) علم الرجال نشأته وتطوره، ص: ۲۱۹

(۳) الرسالة المستطرفة، ص: ۱۴۰

(۴) تاریخ بغداد، ۷: ۳۳۰

(۵) علم الرجال نشأته وتطوره، ص: ۲۱۴

☆ [معجم الشيوخ، ابی عبداللہ محمد بن اسحاق بن منده (ت ۳۹۵ھ) (۱)]

☆ [معجم الشيوخ، ابی عبداللہ محمد بن عبداللہ الحاکم النیسابوری (ت ۴۰۵ھ) (۲) وغیرہ

☆ ☆ ☆ ☆

(۱) بحوث فی تاریخ السنة المشرفة، ص: ۱۵۷

(۲) تذکرة الحفاظ، ۳: ۱۰۳۹

۱۰۔ کسی ایک کتاب / یا مخصوص کتب کے رواۃ کے تذکرہ پر مشتمل کتب رجال

اس قسم سے مراد وہ کتب رجال ہیں جو مخصوص کسی ایک کتاب کے رجال کے تذکرہ پر مشتمل ہے جیسے:

”اسماء من روى عنهم البخارى فى الصحيح“

اور کچھ ایسی ہیں جو دو کتب کے رجال کا احاطہ کرتی ہیں، جیسے:

”رجال البخارى ومسلم“

اور کچھ کتب ایسی ہیں جو صحاح ستہ کے رواۃ کے احوال کا احاطہ کرتی ہیں، جیسے:

”المعجم المشتمل على ذكر اسماء شيوخ الائمة النبيل“

ذیل میں ان تینوں اقسام کی کتب کا الگ الگ تذکرہ کیا جا رہا ہے:

۱۰:الف۔ کسی ایک کتاب کے رجال بارے کتب

☆ [التعريف برجال الموطا] ابو ذر بن عتيبة بن زكريا بن مزين القرطبي (ت ۲۵۹ھ) (۱)

☆ [التعريف برجال الموطا] محمد بن يحيى الخذاء القنبي (ت ۳۱۶ھ) (۲)

☆ [رجال الموطاء] ابو محمد هبة الله بن احمد، ابن الاكفاني (ت ۵۲۳ھ) (۳)

☆ [تسمية من روى الموطا عن مالك] ابو محمد هبة الله بن احمد، ابن الاكفاني (ت ۵۲۳ھ) (۴)

☆ [اسامي من روى عنهم البخارى] ابو احمد عبد الله بن عدي الجرجاني (ت ۳۶۵ھ) (۵)

☆ [ذكر اسماء من اشتمل عليه كتاب الجامع الصحيح لمحمد بن اسماعيل البخارى من التابعين

فمن بعدهم الى شيوخه] ابو الحسن علي بن عمر الدارقطني (ت ۳۸۵ھ) (۶)

☆ [التعديل والتجريح لمن روى عنه البخارى فى الصحيح] ابو الوليد سليمان بن خلف الباجي الاندلسي (ت

۴۷۳ھ)، یہ ابولبابہ کی تحقیق کے ساتھ داراللواء، ریاض سے شائع ہوئی۔

(۱) علم الرجال نشأته وتطوره، ص: ۲۲۶

(۲) الرسالة المستطرفة، ص: ۲۰۹

(۳) الاعلان بالتوبيخ، ص: ۱۱۶

(۴) ايضا

(۵) بحوث فى تاريخ السنة المشرفة، ص: ۱۶۱

(۶) ايضا، ص: ۱۲۴

☆ [رجال صحيح الامام مسلم] ابو بكر احمد بن علي بن منجويه الاصبهاني (ت ۴۲۸ھ)، یہ کتاب عبداللہ اللیثی کی تحقیق کے ساتھ دارالمعرفۃ بیروت سے طبع ہوئی (۱)

☆ [تسمیة شیوخ ابی داود فی سننہ] ابوعلی الحسین بن محمد الغسانی (ت ۴۹۸ھ) (۲)

☆ [تسمیة شیوخ النسائي] ابوعلی الحسین بن محمد الغسانی (ت ۴۹۸ھ) (۳)

☆ [تسمیة شیوخ النسائي] ابو محمد عبداللہ بن محمد بن اسد الجعفی (۴)

☆ [شیوخ ابی عیسیٰ الترمذی فی سننہ] ابو عبداللہ محمد بن عبدالعزیز بن محمد بن معاویہ الانصاری الدورقی

(۵)

☆ [الاثر بمعرفۃ رواة الآثار لمحمد بن الحسن الشیبانی] حافظ ابن حجر العسقلانی (۸۵۲ھ) (۶)

☆ ☆ ☆ ☆

(۱) حاشیہ علم الرجال نشأته وتطوره، ص: ۲۲۷

(۲) فہرست لابن خیر، ص: ۲۲۲

(۳) شجرة النور الزكية، ص: ۱۲۳

(۴) فہرست لابن خیر، ص: ۲۲۱

(۵) الرسالة المستطرفة، ص: ۲۰۸

(۶) حاشیہ علم الرجال نشأته وتطوره، ص: ۲۲۸

۱۰: ب۔ صحیح بخاری و صحیح مسلم کے رجال پر لکھی گئی کتب

☆ [رجال البخاری و مسلم] ابوالحسن علی بن عمر الدارقطنی (ت ۳۸۵ھ) (۱)

☆ [اسماء الصحابة التي اتفق فيها البخاری و مسلم و ما انفرد به كل منهما] ابوالحسن علی بن عمر الدارقطنی (ت ۳۸۵ھ) (۲)

☆ [الجمع بين رجال الصحيحين] ابوالنصر احمد بن محمد بن الحسين البخاری الکلاباذی (ت ۳۹۸ھ) (۳)

☆ [تسمية من اخرجهم الامامان البخاری و مسلم و ما انفرد به كل واحد منهما] ابوعبداللہ محمد بن عبداللہ الحاکم (ت ۴۰۵ھ) (۴)

☆ [الجمع بين رجال الصحيحين] ابوالفضل محمد بن طاہر المقدسی، ابن القیسرانی (ت ۵۰۷ھ) (۵)

☆ ☆ ☆ ☆

(۱) بحوث تاریخ السنة المشرفة، ص: ۱۲۵

(۲) ایضاً، ص: ۱۲۵

(۳) ایضاً، ص: ۱۲۵

(۴) ایضاً، ص: ۱۲۹

(۵) علم الرجال نشأته و تطوره، ص: ۲۳۰

۱۰: ج۔ کتب ستہ کے رجال کے ساتھ مختص کتب

☆ [شیوخ البخاری ومسلم وابی داود والترمذی والنسائی فی مصنفاتهم من الصحابة والتابعین الی شیوخهم] ابو بکر احمد بن محمد بن احمد بن غالب الخوارزمی البرقانی (ت ۴۲۵ھ) (۱)

☆ [المعجم المشتمل علی ذکر اسماء شیوخ الائمة النبیل] ابو القاسم علی بن الحسن بن هبة اللہ، ابن عساکر (ت ۵۵۵ھ)

☆ [الکمال فی معرفة اسماء الرجال] ابو محمد عبد الغنی بن عبد الواحد المقدسی الجماعی (ت ۶۰۰ھ)، کتب ستہ کے رجال بارے لکھی جانے تمام کتب کا بنیادی ماخذ اور ماویٰ یہی کتاب ہے۔

☆ [الکمال فی معرفة اسماء الرجال] ابو عبد اللہ محمد بن محمود بن الحسن بن هبة اللہ، ابن النجار البغدادی (ت ۶۴۳ھ) (۲)

☆ [تہذیب الکمال فی اسماء الرجال]، حافظ المعزی۔ اس کتاب میں عبد الغنی بن عبد الواحد المقدسی کی کتاب ”الکمال“ کا اختصار کیا ہے اس میں اہم بات یہ ہے کہ امام مزنی نے اس کتاب میں راوی کا نام اور کنیت و نسب وغیرہ کا تذکرہ کرنے کے فوراً بعد وہاں ساتھ ہی اس راوی کے شیوخ اور اس کے تلامذہ کا بھی تذکرہ کر دیا ہے جس سے ایک جیسے نام اور ولدیت رکھنے والے راویوں کو آسانی سے الگ الگ کیا جاسکتا ہے۔

☆ [تہذیب التہذیب] کے نام سے امام ذہبی نے کتاب ”تہذیب الکمال“ کا اختصار کیا لیکن انہوں نے اختصار کے ساتھ ساتھ کچھ خاص قسم کے اضافہ جات بھی کئے جیسے: رجال کے اسماء میں ”الموتلف والمختلف“ کی وضاحت اور اکثر رواۃ کے وفات اور سن وفات کا تذکرہ کرنا۔

☆ [الکاشف] یہ کتاب تہذیب التہذیب کا اختصار ہے۔

☆ [تہذیب التہذیب] کے نام سے امام ابن حجر العسقلانی نے علامہ مزنی کی شہرہ آفاق کتاب ”تہذیب الکمال“ کا اختصار کیا ہے۔ اختصار کے لئے امام ابن حجر کسی راوی کا تذکرہ کرتے وقت اس کے شیوخ اور تلامذہ میں سے صرف مشہور شیوخ اور تلامذہ کا تذکرہ کر کے باقیوں کو حذف کر دیتے ہیں۔ اسی طرح امام مزنی نے جو ہر راوی کے احوال کا تذکرہ کرنے کے بعد اس کی جو روایات ذکر کی ہیں، ابن حجر نے وہ ساری حذف کر دی ہیں۔

(۱) فہرست لابن خیر، ص: ۲۲۲

(۲) الرسالة المستطرفة، ص: ۲۰۸

اس کے ساتھ ساتھ ابن حجر نے امام مزی کے کام پر ایک اضافہ بھی کیا ہے اور وہ یہ کہ وہ راوی کا تذکرہ کرتے وقت اس بارے مغربی علما اور بالخصوص اندلس کے علماء کے اقوال بھی نقل کرتے ہیں۔

☆[تقویب التہذیب] لابن حجر، یہ تہذیب التہذیب کا اختصار ہے۔ اس میں ابن حجر ہر راوی کا نام وغیرہ ذکر کرنے کے بعد اس راوی کے بارے ایک یا دو الفاظ میں واضح انداز میں حکم لگاتے ہیں جیسے: صدوق، ضعیف، شہید، صدوق مبہم، صدوق لہ اوہام وغیرہ۔

ماحول فصل ثالث

۱۔ فن اسماء الرجال میں کسی راوی کا تذکرہ کرنے میں محدثین راوی کی ولادت ، نام و نسب سے لے کر اس کی وفات تک کے ہر ایسے واقعہ کو قلم بند کرتے ہیں جس کا کسی نہ کسی لحاظ سے علوم حدیث سے تعلق بنتا ہے۔

۲۔ اسماء الرجال پر کتب کی تصنیف و تالیف کا سلسلہ صحابہ کے دور سے فوراً بعد ہی شروع ہو گیا تھا۔

۳۔ محدثین نے رجال پر مختلف اقسام کی کتب تالیف کیں جن میں : کتب طبقات ، کتب معرۃ الصحابہ ، کتب فی الجرح والتعديل ، کتب تواریخ ، کتب فی معرفۃ الاسماء و تمییزھا اور مخصوص کتب کے رجال کے تذکرہ پر مشتمل کتب شامل ہیں۔

۴۔ جرح و تعديل بارے عمومی طور پر تین طرح کی کتب وجود میں آئیں : ۱۔ ثقات پر لکھی گئی کتب - ۲۔ ضعفاء پر لکھی گئی کتب - ۳۔ ثقات اور ضعفاء ہر دو پر لکھی گئی کتب -

۵۔ الموتلف والمختلف ، المتفق والمفترق اور رواۃ کی وفیات جیسے اہم موضوعات پر الگ سے کتب تالیف کی گئیں۔

۶۔ کتب سہ کے رجال کے ساتھ مختص کتب میں علامہ مقدسی کی [الکمال فی معرفۃ اسماء الرجال] بنیادی کتاب ہے بعد میں [تہذیب الکمال] ، [تہذیب التہذیب] ، [تہذیب التہذیب] ، [تقریب التہذیب] ، [الکاشف] وغیرہ کسی نہ کسی صورت میں اسی کتاب کا اختصار اور تہذیب ہیں ۔



باب ثانی

علوم حدیث اور بالخصوص علم الرجال میں امام بخاریؒ کی خدمات

اس باب میں امام بخاری کی علوم حدیث اور بالخصوص فن اسماء الرجال میں تالیفات اور تصنیفات کا تعارف پیش کیا جائے گا، مطلقاً علوم حدیث اور فن اسماء الرجال میں آپ کی تالیفات کو مطبوعہ اور غیر مطبوعہ دو حصوں میں تقسیم کر کے ذکر کیا جائے گا۔

ان شاء اللہ تعالیٰ۔

یہ باب دو فصول پر مشتمل ہے اور ہر فصل مزید مباحث پر مشتمل ہے۔

فصول کی ترتیب درج ذیل ہے :

فصل اول: علوم حدیث اور فن اسماء الرجال میں امام بخاری کی تالیفات کا تعارف

فصل دوم: امام بخاریؒ اور ان کی تالیفات و تصنیفات کا مقام و مرتبہ

باب ثانی

فصل اول

علوم حدیث میں امام بخاریؒ کی تالیفات کا تذکرہ

اس فصل میں امام بخاری کی عام علوم حدیث اور فن علم الرجال میں مطبوعہ اور غیر مطبوعہ تصانیف و تالیفات کا تذکرہ کیا جائے گا۔

یہ فصل دو مباحث پر مشتمل ہے، پہلی بحث میں عام علوم حدیث میں امام بخاری کی خدمات اور تالیفات و تصنیفات اور دوسری بحث میں امام بخاری کی فن اسماء الرجال پر کتب کا تعارف پیش کیا جائے گا۔

مباحث کی تقسیم درج ذیل ہے:

بحث اول: علوم حدیث میں امام بخاری کی مطبوعہ و غیر مطبوعہ تالیفات

☆ مطبوعہ تالیفات

☆ غیر مطبوعہ تالیفات

بحث ثانی: فن اسماء الرجال میں امام بخاری کی مطبوعہ و غیر مطبوعہ تالیفات

☆ مطبوعہ تالیفات

☆ غیر مطبوعہ تالیفات

فصل اول

مبحث اول

علوم حدیث میں امام بخاریؒ کی مطبوعہ و غیر مطبوعہ تالیفات

☆ تہمید

☆ مطبوعہ تالیفات

☆ غیر مطبوعہ تالیفات

فصل اول

تمہید

محدثین کی تمام کتب طبع کیوں نہ ہو سکیں؟

محدثین نے دین اسلام کی خدمت کے لئے بڑی جانفشانی اور سرفروشی سے کام لیا اور اسلامی نصوص کو محفوظ کرنے کے لئے دن رات انتھک محنت و جستجو کی اور کثیر تعداد میں کتب تصنیف و تالیف فرمائیں، جن کے مخطوطے دنیا اور بالخصوص اسلامی ممالک کے مکتبات میں کثیر تعداد میں جمع ہو گئے، اور جس دور میں مسلمان اندلس میں حکومت کر رہے تھے وہ دور اسلامی تہذیب اور کچھر کی ترقی اور علوم و فنون کی تدوین و ترویج کے لحاظ سے سنہری دور کی حیثیت رکھتا ہے، یہاں تک کہ قرآن، حدیث، فقہ کے ساتھ ساتھ فلسفہ، علم الکلام، فلکیات، طب، فزکس، کیمیا، انجینئرنگ کی دنیا میں جدید ایجادات میں مسلم ماہرین اور سائنس دانوں کا کوئی ثانی نہ تھا، جس کی واضح دلیل اس وقت تاریکی اور جہالت کے اندھیروں میں ڈوبے یورپ سے مسیحی اور یہودی طلباء حتیٰ کہ عیسائی پادری بھی مسلم اساتذہ کے پاس علم حاصل کرنے کے لئے اندلس کا رخ کرتے تھے، اور یوں قرطبہ کی اسلامی جامعات انٹرنیشنل یونیورسٹیز کی شکل اختیار کر گئی تھیں۔

لیکن اندلس کے پطین بن جانے کے بعد مسلم ماہرین، علما اور محدثین کے علمی اثاثے مسیحی قابضین نے یا تو سمندر برد کر دیئے یا جلا دیئے، اور جن کو باقی رکھنا اللہ تعالیٰ کو منظور تھا ان کو ان ہی متعصب قابضین کے ذریعہ برطانیہ اور جرمنی کی لائبریریوں میں منتقل کروا دیا۔

جن کے بارے اقبالؒ یوں لکھتے ہیں:

مگر وہ علم کے موتی، کتابیں اپنے آباء کی

جو دیکھیں ان کو یورپ میں تو دل ہوتا ہے سپارا (۱)

اور پھر ان یورپی کتب خانوں میں موجود کتب اور مخطوطات میں کافی جنگ عظیم اول اور جنگ عظیم دوم جو کہ مسیحیوں کی آپس میں یا یہودی تنظیموں کے خلاف ہوئیں، ان میں جہاں ان گنت انسانوں کی جانوں کا ضیاع ہوا وہاں محدثین کی عرق زہری سے لکھی گئی تصانیف و تالیفات کی بھی ایک کثیر تعداد ضائع ہو گئی۔

ذکر کرنے کا اصل مقصد یہ بات واضح کرنا ہے محدثین کی خدمات کا ایک بڑا حصہ وہ بھی ہے جن کا کچھ کتابوں میں تذکرہ تو ملتا ہے لیکن وہ کتب آج ناپید ہیں اور اس صفحہ ہستی پر اپنا وجود برقرار نہ رکھ سکیں، ایسا ہی معاملہ کچھ امام بخاریؒ کی علمی خدمات کا ہے، امام موصوف کی کافی کتب ایسی ہی جن کا مختلف شروح اور دیگر کتب میں تو تذکرہ ملتا ہے یا ان کا تذکرہ

(۱) اقبال، علامہ محمد، کلیات اقبال، ۱۳۰، الفیصل ناشران، اردو بازار، لاہور، اکتوبر ۱۹۹۹ء

منخطوطات کی فہرستوں میں تو موجود ہے لیکن وہ ابھی تک بوجہ زبور طبع سے آراستہ نہ ہو سکیں۔

تو آئندہ صفحات میں امام بخاری کی کتب کو دو اقسام: مطبوع تالیفات، اور غیر مطبوع تالیفات میں تقسیم کر کے بیان کیا جا رہا ہے۔

مبحث اول

علوم حدیث میں امام بخاری کی خدمات کا تذکرہ

امام بخاریؒ کا شمار ان محدثین میں ہوتا ہے جنہوں نے اپنی ساری کی ساری زندگیاں نبی مکرم ﷺ کی احادیث کو پڑھنے اور پڑھانے میں صرف کیں، اور علم حدیث کے حصول کے لئے ان کو جس علاقے اور ملک میں جانا پڑا انہوں نے رشت سفر باندھا اور علم حدیث کے لئے وہاں پہنچے، فاضل محدث رحمہ اللہ نے علم حدیث کی جو خدمات سرانجام دیں ان کو ذیل میں مختصر انداز میں پیش کیا جا رہا ہے۔

۱۔ الجامع الصحیح المسند المختصر من امور رسول اللہ ﷺ و سنتہ ایامہ

۲۔ الادب المفرد

۳۔ خلق افعال العباد

۴۔ جزء رفع الیدین فی الصلاۃ

۵۔ جزء القراء خلف الامام

۶۔ التفسیر الکبیر

۷۔ المسند الکبیر

۸۔ کتاب الہیۃ

۹۔ کتاب المیسوط

۱۰۔ کتاب الفوائد

۱۱۔ الجامع الکبیر

۱۲۔ براہ الوالدین

۱۳۔ کتاب الاثریۃ

۱۴۔ قضایا الصحابہ والتابعین۔

الف: علوم حدیث میں امام بخاری کی مطبوعہ تالیفات

۱۔ الجامع الصحیح (مطبوع)

اس کتاب کا پورا نام: ”الجامع الصحیح المسند المختصر من امور رسول اللہ ﷺ وسننه وایامہ“ ہے اور یہ کتاب صحیح البخاری کے نام سے معروف ہے

اس کتاب کو امام بخاری سے ایک بہت بڑی جماعت نے روایت کیا ہے اور ان میں ایک ”محمد بن یوسف الفربری“ بھی ہیں، جن کی روایت مشہور اور متداول ہے۔ (۱)

یہ کتاب نبی مکرم ﷺ کی صحیح سند سے ثابت احادیث پر مشتمل ہے، اس کی تالیف اور سبب تالیف کے بارے مولف خود فرماتے ہیں

کہ [میں امام اسحاق بن راہویہ کی مجلس میں تھا کہ انہوں نے ایک خواہش کا اظہار کیا: ”لو جمعتم کتابا مختصرا لصحیح سنة رسول اللہ ﷺ“ تو امام بخاری فرماتے ہیں کہ ”فوقع ذلك في قلبي فاخذت في جمع الجامع الصحیح“ (۲)

یعنی امام بخاری کے استاد امام اسحاق نے اپنی ایک خواہش کا مجلس میں اظہار کیا کہ کوئی اگر نبی مکرم ﷺ کی صحیح سند سے ثابت احادیث پر مشتمل مختصر کتاب تالیف کر دے تو بہت اچھا ہو، امام بخاری کہتے ہیں کہ یہ بات میرے دل میں گھر کر گئی اور میں نے ”الجامع الصحیح“ کی تالیف کا ارادہ کر لیا۔

اللہ تعالیٰ نے اس کتاب کو مقبول عام عطا کیا اور قرآن کریم کے بعد اگر کسی کتاب کو سب سے زیادہ مقبولیت عطا ہوئی تو وہ امام بخاری کی اسی کتاب کو عطا ہوئی۔

امام موصوف کے بعد آنے والے علما محدثین نے اس عظیم کتاب کی متعدد شروح لکھیں جن کی تعداد ۲۳۰ شروح سے بھی تجاوز کر گئی ہے (۳)

۔ اور آج دنیا کے ہر گوشے میں اس کتاب کو پڑھنے اور درس و تدریس کا عمل جاری ہے۔

(۱) ہدی الساری مقدمة فتح الباری، ص: ۵۱۶

(۲) ہدی الساری مقدمة فتح الباری، ص: ۹

(۳) سیرت امام بخاری، دار السلام ریسرچ سنٹر، ۱۴۳۳ھ

۲۔ خلق افعال العباد: (مطبوع)

- اس کتاب کو امام فریری نے اور یوسف بن ریحان بن عبد الصمد نے روایت کیا ہے (۱)
- اس کتاب کا نام محدثین نے ”الرد علی القدریۃ“ بھی ذکر کیا ہے (۲)
- اور ابن ناصر الدین الدمشقی نے اس کتاب کا نام: ”الرد علی الجہمیۃ“ بھی رکھا ہے (۳)
- یہ کتاب ”خلق افعال العباد کے نام ہی سے مطبوع اور متداول ہے (۴)
- اس کتاب کا موضوع عقائد سے متعلق ہے، اور اس میں اس دور کے ایک اہم مسئلہ خلق قرآن پر بحث کی گئی ہے، اور اللہ تعالیٰ کے کلام اور بندوں کے کلام میں فرق کر کے اس مسئلہ کی وضاحت کی گئی ہے۔ (۵)

۳۔ الادب المفرد: (مطبوع)

- اس کتاب کو امام بخاری سے ابو الخیر احمد بن محمد بن الجلیل البزار نے روایت کیا ہے (۶)
- اور یہ کتاب کئی بار طبع ہو چکی ہے (۷)
- اس کتاب کا موضوع آداب و اخلاقیات ہے اس میں امام بخاری نے آداب و اخلاقیات کے متعلق احادیث کو جمع کیا ہے علامہ سیوطی نے اس کتاب کا اختصار بھی کیا (۸)
- علامہ ناصر الدین البانی نے اس کی احادیث کی تحقیق کی ہے اور اس کو دو حصوں صحیح الادب المفرد اور ضعیف الادب المفرد کے نام سے تقسیم بھی کیا ہے (۹)

(۱) ہدی الساری، ص: ۵۱۷

(۲) شرح اصول اعتقاد اہل السنة والجماعة، ۳: ۵۳۹

(۳) تحفة الاخیاری، ص: ۱۸۳

(۴) مقدمة التاريخ الاوسط، ۱: ۴۳

(۵) ام عبد اللہ بنت محروس العسلی، محمد بن حمزہ بن سعد، فہرس مصنفات الامام ابی عبد اللہ محمد بن اسماعیل

البخاری، ص: ۴۱، دار العاصمۃ الرياض، ۱۴۰۸ھ

(۶) ہدی الساری، ص: ۴۹۲

(۷) تغلیق التعلیق، ۵: ۴۳۶

(۸) بخاری، محمد بن اسماعیل البخاری، مقدمة التاريخ الاوسط، ۱: ۳۸، تحقیق: دکتور تیسیر بن سعد ابو حیمد، مکتبۃ

الرشد الراشدون، ریاض

(۹) کشف الظنون، ۱: ۴۹

(۹) بخاری، محمد بن اسماعیل البخاری، الادب المفرد، دار الصلیق، بیروت لبنان، ۱۴۲۱ھ

نواب صدیق حسن خان نے اس کتاب کا فارسی میں ترجمہ کیا اور علامہ عبدالقادر نے اس کا اردو میں ترجمہ کیا اور اس کا نام سلیقہ رکھا

۴۔ جزء رفع الیدین فی الصلاۃ: (مطبوع)

اس مختصر کتاب کو امام بخاری سے محمود بن اسحاق الخزاعی نے روایت کیا ہے (۱)

اور انہی کی روایت سے امام ابن حجرؒ نے اس کو روایت کیا ہے (۲)

یہ کتاب بھی امام بخاری کی مطبوعہ تالیفات سے ہے، اس میں امام موصوف نے رفع الیدین کرنے کے دلائل کو جمع کیا اور اس موقف کی مخالفت کرنے والے فقہاء کے دلائل پر کلام بھی کیا ہے۔

۵۔ جزء القراءة خلف الامام (مطبوع)

اس کو امام بخاری سے محمود بن اسحاق الخزاعی نے روایت کیا ہے (۳)

اور یہ کتاب مطبوع و متداول ہے (۴)



(۱) ہدی الساری، ص: ۴۹۲

(۲) فہرس مصنفات الامام ابی عبداللہ محمد بن اسماعیل البخاری، ص: ۴۴

(۳) ہدی الساری، ص: ۴۹۲

(۴) مقدمہ التاريخ الاوسط، ۱: ۴۵

ب: علوم حدیث میں امام بخاری کی غیر مطبوعہ تالیفات

۱۔ التفسیر الکبیر: (غیر مطبوع)

اس کتاب کے بارے امام ابن حجر العسقلانی کہتے ہیں [ذکرہ الفریبری] (۱) کہ علامہ فریبری نے اس کا تذکرہ کیا ہے۔
فہرس مصنفات میں مرقوم ہے:

[ذکرہ الفریبری، ولم یقف علیہ ابن حجر، ویقال ان منه نسخة بالمکتبة الوطنية فی الجزائر وباریس، واللہ اعلم] (۲)

ترجمہ: کہ اس کا امام فریبری نے تذکرہ کیا ہے، اور ابن حجر کو یہ کتاب نہیں ملی، یہ بات کہی جاتی ہے کہ اس کتاب کا ایک نسخہ جزائر کی قومی لائبریری میں موجود ہے، حقیقت حال سے اللہ ہی واقف ہیں۔
اسی طرح اس کتاب کا تذکرہ امام بخاری کے کاتب محمد بن ابی حاتم نے بھی کیا ہے (۳)

۲۔ المسند الکبیر (غیر مطبوع)

حافظ ابن حجر العسقلانی فرماتے ہیں: [ذکرہ الفریبری] (۴)

علامہ ابن الملقن فرماتے ہیں:

”ومن الغریب ما فی کتاب الجہر بالبسملة لابی سعد اسماعیل بن ابی القاسم البوشنجی عن البخاری انه صنف کتابا فیہ مائۃ الف حدیث“ (۵)

ترجمہ: ابو سعد اسماعیل بن ابی القاسم البوشنجی کی کتاب الجہر بالبسملة میں امام بخاری کے بارے عجیب بات مرقوم ہے کہ انہوں نے ایک کتاب تصنیف کی جس میں ایک لاکھ احادیث ہیں۔

اس کتاب کا تذکرہ امام بخاری نے خود بھی کیا ہے، التاریخ الکبیر میں یوں قلمطراز ہیں: [بیناہ فی المسند] (۶)

(۱) ہدی الساری، ص: ۵۱۷

(۲) فہرس مصنفات الامام ابی عبد اللہ محمد بن اسماعیل البخاری، ص: ۵۷

(۳) ابن عساکر، علی بن الحسن بن ہبہ اللہ بن عبد اللہ، تاریخ مدینۃ دمشق، ۵۲: ۷۱، دار الفکر بیروت لبنان، ۱۴۱۶ھ

(۴) ہدی الساری، ص: ۵۱۷

(۵) عینی، محمود بن احمد، ابو محمد، بدر الدین، العلامة، عمدۃ القاری شرح صحیح البخاری، ۹: ۱، ادارۃ الطباعة المنیریۃ

بیروت، سن: نذ

(۶) التاریخ الکبیر، ۵: ۲

اس کتاب کے مخطوطے کے متعلق فہرس مصنفات میں یوں مرقوم ہے:

[وذكره احد علماء الهند من مخطوطات مكتبة دارالعلوم الالمانية بالمانيا الشيوعية :))
المسند الكبير / الامام محمد بن اسماعيل البخاري الجعفي ٥٦ ٥٢ / اسم الناسخ : ابن تيمية / نسخة
كاملة / هذه النسخة موجودة بالتمام] (١)

ترجمہ: اس کتاب کا ہند کے علماء میں سے ایک عالم نے تذکرہ کیا کہ اس کا مخطوطہ دارالعلوم المانیہ، مانیا لائبریری
میں موجود ہے۔

۳۔ کتاب الہبۃ (غیر مطبوع)

اس کتاب کا ذکر امام کے وراق ابن ابی حاتم نے کیا ہے (۲)

اور امام ذہبی یوں رقمطراز ہیں:

[وقال محمد بن ابی حاتم الوراق : قرا علينا ابو عبدالله كتاب الہبة ، فقال ليس في هبة وکیع
الا حديثان مسندان او ثلاثة ، وفي كتاب عبدالله بن المبارك خمسة او نحوہ ، وفي كتابی هذا
خمسمائة حديث او اكثر] (۳)

ترجمہ: اور محمد بن ابو حاتم الوراق فرماتے ہیں: ابو عبد اللہ نے ہم پر کتاب الہبۃ کی قرات کی، اور فرمایا امام وکیع کی
کتاب ”ہبۃ“ میں دو یا تین مسند احادیث ہیں، اور عبد اللہ بن مبارک کی کتاب میں پانچ کے قریب مسند احادیث
ہیں، جبکہ میری اس کتاب میں پانچ سو سے زائد مسند احادیث موجود ہیں۔

۴۔ کتاب المہبوط (غیر مطبوع)

اس کتاب کو امام بخاری سے مہیب بن سلیم، ابو حسان البخاری نے روایت کی ہے (۴)

، اور امام ابن حجر العسقلانی نے بھی اس کا تذکرہ کیا ہے (۵)

(۱) فہرس مصنفات الامام ابی عبد اللہ محمد بن اسماعیل البخاری، ص: ۲۰

(۲) ہدی الساری، ص: ۵۱۷

(۳) سیر اعلام النبلاء، ۱۲: ۴۱۰

(۴) الارشاد للخلیل، ۳: ۹۷۳

(۵) ہدی الساری، ص: ۵۱۷

لیکن ابن حجر نے اس کتاب کو نہیں دیکھا (۱)

ابن خیر نے اپنی کتاب ”فہرست“ میں التاریخ الکبیر کو المبسوط کہا ہے: لیکن اس بات کو محدثین نے قبول نہیں کیا، وہ لکھتے ہیں:

[وہم ابن خیر فذكره في فهرسه (ص: ۲۰۶) باسم: (التاريخ الكبير المبسوط) والتاريخ

الكبير غير المبسوط، او لعله سقطت واو العطف بينهما.] (۲)

ترجمہ: ابن خیر کو اس بات میں وہم واقع ہوا ہے کہ اس نے اپنی کتاب فہرست میں اس کو ”التاریخ الکبیر المبسوط“ کا نام دیا ہے، جبکہ یہ اس کے علاوہ ہے، اور ممکن ہے کہ ان کے درمیان سے واو عطف کی (کاتب سے) ساقط ہو گئی ہو۔

اس کتاب کے مخطوطے کے بارے اسی ”فہرس مصنفات“ میں یوں مرقوم ہے:

[وذكر احد علماء الهند من مخطوطات مكتبة دارالعلوم الالمانية بالمانيا الشيعية، قال: ((

المبسوط في الحديث / ابو عبدالله محمد بن اسماعيل البخاري ۵۲۵ھ / الناسخ: ابن منده / نسخة

كاملة / من عجائب قلعة الله ان هذا الكتاب مع انه قديم جدا الا انه سالم حتى الآن ولم تاكله اليد

[(۳)

ترجمہ: ہند کے علماء میں سے ایک عالم نے اس کتاب کے مخطوطے کی دارالعلوم المانیہ، مانیا لائبریری میں موجودگی کا تذکرہ کیا ہے، [کتاب کا نام: المبسوط، مؤلف: ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل البخاری، نسخ: ابن مندہ، یہ نسخہ مکمل موجود ہے، اور اللہ تعالیٰ کی قدرت کے عجائب سے ہے کہ باوجود اس کتاب کے قدیم تر ہونے کے اس کتاب کو دیک نے نہیں کھایا۔

۵۔ کتاب الفوائد (غیر مطبوع)

امام ترمذی نے جامع الترمذی کی کتاب المناقب میں اس کتاب کا تذکرہ کیا ہے (۴)

اور امام ابن حجر نے بھی اس کے وجود کی طرف اشارہ کیا ہے (۵)

(۱) فہرس مصنفات اللامام ابی عبد اللہ محمد بن اسماعیل البخاری، ص: ۵۹

(۲) ایضاً، ص: ۵۹

(۳) ایضاً، ص: ۵۹

(۴) جامع الترمذی، کتاب المناقب، باب مناقب ابی محمد طلحة بن عبيد الله،

(۵) ہدی الساری، ۵۱۷

لیکن انہوں نے اس کتاب کو خود نہیں دیکھا (۱)

۶۔ الجامع الکبیر: (غیر مطبوع)

محدثین نے امام بخاری کی اس کتاب کا ذکر اپنی کتب میں کیا ہے، جیسا کہ ابن حجر لکھتے ہیں: [ذکرہ ابن طاہر]

(۲)

ترجمہ: کہ اس کتاب کا تذکرہ ابن طاہر نے کیا ہے۔

اور یہ کتاب الجامع الصحیح (صحیح بخاری) سے الگ ایک کتاب ہے (۳)

۷۔ بر الوالدین: (غیر مطبوع)

والدین کے ساتھ حسن سلوک کے موضوع پر امام بخاری کی تالیف ہے، جیسا کہ نام سے ظاہر ہے، اس کتاب کو امام

بخاری سے محمد بن ذلویہ الوراق نے روایت کیا ہے (۴)

۸۔ کتاب الاثریۃ: (غیر مطبوع)

امام بخاری کی اس تالیف کا تذکرہ امام دارقطنی نے کیا ہے (۵)

حافظ ابن حجر نے بھی ہدی الساری میں امام دارقطنی ہی کے حوالے سے اس کا تذکرہ کیا ہے کہ انہوں نے اس کا

تذکرہ اپنی کتاب الموتلف والمختلف میں کیا ہے:

[ذکرہ الدارقطنی فی الموتلف والمختلف فی ترجمۃ کیسۃ] (۶)

ترجمہ: کہ اس کتاب کا تذکرہ امام دارقطنی نے ”الموتلف والمختلف“ میں ”کیسہ“ نامی راوی کے احوال بیان

کرتے ہوئے کیا ہے۔

(۱) فہرس مصنفات الامام ابی عبداللہ محمد بن اسماعیل البخاری، ص: ۵۹

(۲) ہدی الساری، ص: ۵۱۷

(۳) فہرس مصنفات الامام ابی عبداللہ محمد بن اسماعیل البخاری، ص: ۵۸

(۴) ایضاً، ص: ۵۶

(۵) دارقطنی، علی بن عمر بن مہدی، ابوالحسن، الموتلف والمختلف، ۴: ۱۹۷۳، دار الغرب الاسلامی، بیروت

لبنان، ۱۴۰۶ھ

(۶) ہدی الساری، ص: ۵۱۷

۹۔ قضایا الصحابہ والتابعین:

یہ کتاب بھی امام بخاری کی ان کتب سے ہے جو آج موجود نہیں ہیں، اس کتاب کے بارے امام موصوف خود فرماتے ہیں کہ میری عمر اس وقت اٹھارہ برس تھی جب میں نے ”قضایا الصحابہ والتابعین“ تالیف کی (۱)



فصل اول

مبحث ثانی

فن اسماء الرجال میں امام بخاریؒ کی تالیفات کا تعارف و تذکرہ

☆ فن اسماء الرجال میں امام بخاریؒ کی مطبوعہ تالیفات

☆ فن اسماء الرجال میں امام بخاریؒ کی غیر مطبوعہ تالیفات

فصل اولمبحث ثانیفن اسماء الرجال میں امام بخاری کی تالیفات کا تعارف و تذکرہ

علم حدیث کا ماہر وہی کہلاتا ہے جو سند اور متن ہر دو میں مہارت رکھتا ہو، امام بخاری کو اللہ تعالیٰ نے ان دونوں میدانوں میں مہارت تامہ عطا کی تھی وہ احادیث نبویہ کے حافظ بے مثل ہونے کے ساتھ ساتھ طرق حدیث کے بھی بلند پایہ عالم تھے، اس بحث میں امام بخاری کی فن اسماء الرجال پر نابھہ روزگار کتب کا تعارف پیش کیا جا رہا ہے۔

۱۔ تاریخ الکبیر

۲۔ تاریخ الاوسط

۳۔ تاریخ الصغیر

۴۔ الکنتی

۵۔ الضعفاء الصغیر

۶۔ اسامی الصحابہ

۷۔ کتاب الوجدان

۸۔ کتاب العلل

۹۔ الضعفاء الکبیر

۱۰۔ المشیخہ

الف: فن اسماء الرجال میں امام بخاریؒ کی مطبوعہ تالیفات

فن اسماء الرجال میں امام بخاری کی خدمات میں سے آپ کی مطبوعہ تالیفات کا تفصیلی تعارف اور منہج و اسلوب الگ سے باب سوم میں پیش کیا جائے گا۔ تاہم یہاں ان کا مختصر انداز میں تذکرہ کیا جا رہا ہے۔

۱۔ التاریخ الکبیر (مطبوع)

امام بخاری کی یہ کتاب فن اسماء الرجال کی بنیادی کتب سے ہے، امام بخاری نے یہ کتاب اپنی جوانی کے ایام میں اٹھارہ سال کی عمر میں لکھی (۱)۔

اس کتاب کو امام بخاری سے ابو احمد محمد بن سلیمان اور ابو الحسن محمد بن سہل وغیرہ نے روایت کیا ہے (۲)۔

امام بخاری نے جب یہ کتاب تالیف کی تو اس کو ان کے استاد اسحاق بن راہویہ نے دیکھا تو بہت خوش ہوئے اور اس کو امیر عبد اللہ بن طاہر خراسانی کے سامنے پیش کیا اور فرمایا ”ایہا الامیر الا اریک سحرا“ (۳) کہ میں تجھے ایک جادو نہ دکھاؤں؟ تو امیر عبد اللہ اس کو دیکھ کر بہت حیران ہوئے۔

امام بخاری نے اس کتاب میں رجال کے تراجم بیان کرنے میں اختصار سے کام لیا ہے، امام موصوف فرماتے ہیں:

”کل اسم فی التاریخ الا عندی قصته، الا اننی کرهت ان یطول الکتاب“ (۴)

ترجمہ: ”التاریخ“ میں جتنے بھی رجال ہیں ان میں سے اکثر کے بارے میرے پاس ایک تفصیل ہے، لیکن میں نے کتاب کو زیادہ طویل کرنا مناسب نہیں سمجھا۔

امام بخاری کی یہ کتاب فن اسماء الرجال کی بنیادی کتب میں شمار کی جاتی ہے، اور آپ سے بعد دیگر محدثین نے اس سے خوب استفادہ کیا، اور امام عبد الرحمن بن ابی حاتم کی کتاب ”المخرج والتعلیل“ کی اصل اور بنیاد یہی کتاب ہے۔

۲۔ کتاب الکئی: (مطبوع)

اس کتاب کو امام بخاری سے محمد بن ابراہیم بن شعیب، الغازی نے روایت کیا ہے اور

مطبوع نسخہ ان ہی کا روایت کردہ ہے (۵)۔

(۱) تاریخ بغداد، ۴: ۷

(۲) تغلیق التعلیق، ۵: ۳۶، ۴۹۲، کشف الظنون، ۱: ۲۸۷

(۳) ہدی الساری، ۸۳: ۲، طبقات السبکی، ۲: ۲۲۱، تاریخ بغداد، ۴: ۷

(۴) ہدی الساری، ۵۰۲

(۵) فہرست مصنفات الامام ابی عبد اللہ محمد بن اسماعیل البخاری، ص: ۳۱

کچھ محدثین اس کو الگ کتاب قرار دیتے ہیں اور کچھ اس کو تاریخ الکبیر کا ایک جزء قرار دیتے ہیں لیکن ابو احمد الحاکم نے اس کو ”الکلی المجردة“ کا نام دیا ہے (۱)

، اور ابن حجر العسقلانی نے اس کو ”الکلی المفردة“ کا نام دیا ہے (۲)

راجح بات یہی ہے کہ یہ الگ تالیف ہے اور اس بات کی تائید اس بات سے بھی ہوتی ہے کہ اس کے اور تاریخ الکبیر کے راوی الگ الگ ہیں (۳)

۴، ۳۔ تاریخ الاوسط اور تاریخ الصغیر (مطبوع)

محدثین نے امام بخاری کی کتب میں تین تواریخ کا تذکرہ کیا ہے: تاریخ الکبیر، تاریخ الاوسط، تاریخ الصغیر۔ تاریخ الکبیر کا تذکرہ پہلے ہو چکا کہ یہ کتاب مطبوع و متداول ہے۔

لیکن تاریخ الاوسط اور تاریخ الصغیر کے مطبوع نسخے کے متعلق متعدد آراء ہیں۔

ان دونوں تواریخ پر بحث سے قبل ان دونوں کتب کے رداۃ سے آگاہی ضروری ہے:

حافظ ابن حجر العسقلانی رحمہ اللہ تعالیٰ یوں رقمطراز ہیں:

[والتاریخ الاوسط یرویه عنہ عبد اللہ بن احمد بن عبد السلام الخفاف ، وزنجویہ بن محمد اللباد

، والتاریخ الصغیر یرویه عنہ عبد اللہ بن محمد بن عبد الرحمن الاشقر] (۴)

ترجمہ: اور تاریخ الاوسط کو امام بخاری سے عبد اللہ بن احمد بن عبد السلام الخفاف ، اور زنجویہ بن محمد بن اللباد، اور

تاریخ الصغیر کو امام بخاری سے عبد اللہ بن محمد بن عبد الرحمن الاشقر روایت کرتے ہیں۔

یوں یہ بات واضح ہوئی کہ تاریخ الاوسط کے راوی: ۱۔ **عبد اللہ بن احمد بن عبد السلام الخفاف** ، اور ۲۔

زنجویہ بن محمد اللباد ہیں۔

جبکہ

تاریخ الصغیر کے راوی: **عبد اللہ بن محمد بن عبد الرحمن الاشقر** ہیں۔

(۱) الاسامی والکنی، ۴: ۳۸۱

(۲) الاصابة، ۷: ۸۸، ۱۸۴

(۳) مقلدہ، تاریخ الاوسط، ۱: ۴۶

(۴) ہدی الساری، ص: ۴۹۴

ان دونوں میں سے پہلے جو کتاب طبع ہوئی اس کو تاریخ الصغیر کے نام سے شائع کیا گیا اور اس کا مطبوع متداول نسخہ وہ ہے جس کو محمود ابراہیم بن زاید کی تحقیق کے ساتھ دارالمعرفہ بیروت لبنان نے شائع کیا۔

لیکن حیرت کی بات یہ ہے کہ اس مذکورہ مطبوع نسخہ کے آغاز میں اس کو جس روای کی طرف اس کو منسوب کیا گیا ہے وہ ابو محمد زنجویہ بن محمد النیسابوری ہیں۔

کتاب کا آغاز کچھ یوں کیا جا رہا ہے:

[أخبرنا أبو ذر عبد بن أحمد بن محمد بن عبد الله الهروي الحافظ ، قال : أخبرنا أبو علي زاهر بن أحمد الفقيه السرخسي بها قراءة عليه سنة تسع وثمانين وثلاثمائة ، قال : أخبرنا أبو محمد زنجويه بن محمد النيسابوري ، قال : حدثنا محمد بن اسماعيل البخاري ، قال : كتاب مختصر من تاريخ النبي ﷺ والمهاجرين والانصار وطبقات التابعين لهم باحسان ومن بعدهم ووفاتهم وبعض نسبهم وكناهم ومن يرغب في حديثه.....] (۱)

ترجمہ: ہمیں ابو ذر عبد بن احمد بن محمد بن عبد اللہ الهروی الحافظ نے خبر دی، کہتے ہیں کہ: ہم کو ابو علی زاہر بن احمد الفقیہ السرخسی نے اس کی ۲۸۹ میں خبر دی، وہ کہتے ہیں کہ: ہم کو ابو محمد زنجویہ بن محمد النیشاپوری نے خبر دی، وہ کہتے ہیں: ہم کو محمد بن اسماعیل البخاری نے بیان کیا، وہ فرماتے ہیں: یہ کتاب نبی کریم ﷺ، مہاجرین و انصار، تابعین اور ان کے اتباع کے مختصر تذکرہ، ان کی وفیات، ان کے نسب اور کنیتوں کے بیان پر مشتمل ہے

اس سے یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ جو کتاب ”تاریخ الصغیر“ کے نام سے شائع ہوئی وہ وہی کتاب ہے جس کو زنجویہ نے روایت کیا ہے، اور زنجویہ نے جس کتاب کو روایت کیا ہے وہ ”تاریخ الاوسط“ ہے۔

مطبوعہ کتاب کون سی ہے؟

جب تاریخ الصغیر طبع ہو کر منظر عام پر آگئی تو اس وقت سے تاریخ الاوسط کو نابید قرار دیا جاتا تھا، لیکن ۱۹۹۸ میں محمد بن ابراہیم الحیدان کی تحقیق سے ایک کتاب تاریخ الاوسط طبع ہوئی ہے اس کو مکتبہ دارالشمس ریاض نے شائع کیا ہے جو درحقیقت پہلے سے طبع شدہ تاریخ الصغیر ہی ہے، اسی طرح مکتبہ الرشید ناشرون، ریاض نے سن ۲۰۰۵ء میں تاریخ الاوسط کتاب شائع کی ہے۔ (۲)

فہرست مصنفات الامام ابی عبد اللہ محمد بن اسماعیل البخاری میں تاریخ الاوسط اور تاریخ الصغیر کے متعلق محدثین کی

(۱) بخاری: محمد بن اسماعیل البخاری، تاریخ الصغیر، ۱: ۲۷، دارالمعرفة بیروت لبنان، ۱۴۰۶ھ

(۲) تاریخ الاوسط، مکتبہ الرشید ناشرون، ریاض، ۲۰۰۵ھ

مختلف آراء بیان کیں گئی ہیں اور ساتھ ہی مختصر انداز میں دلائل دیتے ہوئے اس بات کو ثابت کیا گیا ہے کہ موجودہ مطبوع کتاب ”التاریخ الاوسط“ ہی ہے نہ کہ ”التاریخ الصغیر“۔

کتاب میں یوں مرقوم ہے :

[حدث الخلط بين تاريخي البخاري : الاوسط والصغير علي وجهين :

الاول : ادعاء ان كتاب الضعفاء هو التاريخ الصغير ، وان الصغير (المنشور بين ايدينا الآن بهذا الاسم) هو الاوسط ، وهذا قول ابن خبير في فهرسه (ص ٢٠٦) في شطره الاول .

والثاني : ادعاء ان كتاب التاريخ الاوسط مفقود او غير منشور ، وان التاريخ الصغير هو المنشور بيننا ، وهذا ادعاء ابن سزكين في تاريخه (١/١/٢٥٤) والمعلمي (تاريخ جرجان، ص ٨ حاشيه) حينما ذكرا ان الصغير هو المطبوع في حيدرآباد وغيرها ، وان الاوسط منه نسخة في مكتبة كذا وكذا .

والصحيح من ذلك ان التاريخ المعروف بيننا باسم : (الصغير) انما هو الاوسط ، وان (الصغير) غير منشور ولم افق علي نسخة خطية للصغير فعلا لا وهما .] (١)

ترجمہ: ”دونوں تاریخیں : الاوسط اور الصغیر آپس میں خلط ملط ہو گئی ہیں ، اس کے بارے دو آراء ہیں :

پہلی : کتاب الضعفاء ، وہ ”التاریخ الصغیر“ ہے ، اور وہ کتاب جو التاریخ الصغیر کے نام سے مطبوع ہو کر ہمارے پاس موجود ہے وہ التاریخ الاوسط ہے ، یہ قول ابن خیر نے اپنی کتاب ”تہرست“ ص: ۲۰۶ میں ذکر کیا ہے

دوسری : بلاشبہ کتاب التاریخ الاوسط مفقود ہے اور غیر مطبوع ہے ، اور جو کتاب مطبوع ہے وہی التاریخ الصغیر ہے ، یہ موقف ابن سزکین نے اپنی تاریخ [١/١/٢٥٤] میں اپنایا اور امام معلیٰ کا بھی یہی موقف ہے ۔ ان دونوں نے بات کا ذکر کیا کہ التاریخ الصغیر وہ حیدرآباد وغیرہ سے مطبوع ہے اور التاریخ الاوسط کا فلاں فلاں لائبریری میں نسخہ موجود ہے ۔

جبکہ ان میں سے درست موقف یہ ہے کہ وہ کتاب جو التاریخ الصغیر کے نام سے موجود ہے وہ التاریخ الاوسط ہے اور التاریخ الصغیر وہ ابھی تک غیر مطبوع ہے ۔ اور مجھے التاریخ الصغیر کے مخطوطے کی کوئی اطلاع نہیں ہے ۔“

مذکورہ بالا عبارت سے محدثین کی تین آراء سامنے آتی ہیں کہ :

۱۔ موجودہ کتاب التاریخ الاوسط ہے ، اور التاریخ الصغیر سے مراد کتاب الضعفاء ہے ۔

(١) فہرس مصنفات الامام ابی عبد اللہ محمد بن اسماعیل البخاری ، ص: ۲۸

۲۔ موجودہ کتاب تاریخ الصغیر ہے اور تاریخ الاوسط کسی مکتبہ میں مخطوط کی شکل میں ہوگی۔

۳۔ موجودہ کتاب تاریخ الاوسط ہے اور تاریخ الصغیر، کتاب الضعفاء نہیں بلکہ الگ سے ایک کتاب ہے، جس کا مخطوط نسخہ ابھی تک نہیں مل سکا ہے۔

دلائل:

تیسری رائے ”فہرس مصنفات ---“ کے مولف کی ہے جس کے انہوں نے متعدد دلائل دیئے ہیں
☆ کتابوں کی اسناد اور مطبوعہ کتاب کو زنجویہ کی سند سے شروع کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ یہ کتاب تاریخ الاوسط ہی ہے۔ (۱)

☆ (مذکورہ کتاب کی مولف نے کہا) کہ

[الاوسط : رایت نسخة منه مخطوطة حديثا مصورة عن مكتبة البسام ، وهي بحروفها -
المنشورة باسم (الصغير)] (۲)

ترجمہ: ”جہاں تک تعلق ہے تاریخ الاوسط کا: تو اس کے ایک مخطوطہ جس کا عکس مکتبہ البسام سے لیا گیا تھا کو میں نے خود دیکھا، وہ حرف بہ حرف وہی ہے جو مطبوعہ کتاب تاریخ الصغیر ہے۔“

مذکورہ مولفہ کی یہ وضاحت کہ اس نے تاریخ الاوسط کا مصورۃ نسخہ دیکھا وہ بالکل حرف بہ حرف وہی ہے جو تاریخ الصغیر کے نام سے مطبوعہ کتاب ہے، سے اس موقف کو مزید تقویت ملتی ہے کہ موجودہ متداول کتاب تاریخ الاوسط ہی ہے۔ اسی طرح دیگر محققین نے بھی اس موقف ہی کو اپنایا ہے کہ موجودہ کتاب ”تاریخ الاوسط“ اور ”تاریخ الصغیر“ ابھی تک منصہ شہود پر نہیں آسکی

عادل بن عبدالشکور الزرقی یوں رقمطراز ہیں:

[ذکر البخاری ان التاريخ الاوسط مرتب علی السنین (۳)

، وهذا هو ترتيب المطبوع ، فدل علی انه الاوسط ، رایت نسخة خطية من التاريخ برواية زنجويه كتب علی غلافها : ((التاريخ الاوسط)) فالاعتماد علی نسخة كتب علیها : ((الصغير)) ، دون الرجوع الى بقية النسخ والمصادر الاخرى مخالف لطرائق اهل العلم فی الثبوت والحیطة،

(۱) فہرس مصنفات الامام ابی عبداللہ محمد بن اسماعیل البخاری، ص: ۲۸

(۲) ایضاً، ص: ۲۸

(۳) الاعلان بالتوبیخ، ص: ۱۱۰

والله اعلم. هذه العناصر وغيرها تبدل على ان المطبوع من التاريخ للبخاري هو الكبير والاولى

-بروایتیہ - فحسب . وما عدا ذلك ففيه نظر . [(۱)]

ترجمہ: ”امام سخاوی نے تذکرہ کیا کہ تاریخ الاوسط وہ سالوں کی ترتیب سے مرتب ہے۔ اور یہ (مطبوع کتاب) کی بھی یہی ترتیب ہے، جو اس بات کی دلیل ہے کہ یہ ”الاوسط“ ہی ہے۔۔۔۔۔ میں (عادل الزرقی) نے تاریخ کا ایک ہاتھ سے لکھا ہوا نسخہ دیکھا جو کہ زنجویہ کی روایت سے ہے، اس کے کور پر لکھا تھا: التاريخ الاوسط۔

لہذا باقی تمام نسخوں اور مصادر کو نظر انداز کر کے ایک نسخہ پر ہی اعتماد کر کے اس کو الصغیر کہنا اہل علم کے طریقہ کے خلاف ہے۔ اور اصل حقیقت سے اللہ تعالیٰ ہی واقف ہیں۔

یہ اور اس کے علاوہ باقی عناصر اس بات پر دلالت کرتے ہیں کہ امام بخاری کی تاریخ میں سے مطبوع کتب: التاريخ الكبير اور الاوسط ہی ہیں، اور جو اس کے علاوہ کہے وہ محل نظر ہے۔“

محقق عادل زرقی اس موقف کی بھی تردید کرتے ہیں جس میں یہ کہا گیا کہ التاريخ الصغير سے مراد کتاب الضعفاء (۲) ہے یا یہ کہا گیا کہ یہ التاريخ الصغير، صحابہ کرام کے تذکرہ کے ساتھ خاص ہے جیسا کہ علامہ الرودانی نے کہا (۳) وہ یوں قیٹرازیں:

[وقد نقل ابن عساكر عدة نصوص عن البخاري وفي غير الصحابة وقال فيها : ((التاريخ الصغير

((وهذا دليل على ضعف ما قاله الروداني . [(۴)]

ترجمہ: ”اور ابن عساکر نے کافی ایسی نصوص ذکر کیں ہیں جو صحابہ کے علاوہ دیگر کے تذکرہ کے ساتھ خاص ہیں اور ان کے بارے کہا ہے کہ یہ ”التاريخ الصغير“ میں ہیں، اور یہ روایتی کے قول کے کمزور ہونے کی دلیل ہے“ اور اس بحث کا اختتام یوں کرتے ہیں:

[فالتاريخ الصغير كتاب مستقل غير الاوسط وغير الضعفاء الصغير ، والله اعلم] (۵)

ترجمہ: ”پس التاريخ الصغير، ایک مستقل کتاب ہے جو الاوسط اور الضعفاء کے علاوہ الگ سے وجود رکھتی ہے۔“

(۱) زرقی، عادل بن عبد الشکور، تاریخ البخاری (دراسة)، ص: ۲۷

(۲) الفہرست لابن خیر، ص: ۲۰۶

(۳) الرودانی، محمد بن سلیمان الرودانی، صلة الخلف بموصول السلف، ص: ۱۵۵، دار الغرب الاسلامی بیروت لبنان، ۱۴۰۸ھ.

(۴) تاریخ البخاری، ص: ۲۸

(۵) ایضاً، ص: ۲۹

مکتبۃ الرشید ناشرون، کی شائع کردہ ”التاریخ الاوسط“:

سن ۲۰۰۵ء میں مکتبۃ الرشید ناشرون، ریاض نے دکتور تیسیر بن سعد ابو حیمد کی تحقیق کے ساتھ تاریخ الاوسط کو پانچ جلدوں میں شائع کیا ہے (واضح رہے کہ پانچویں جلد ”فہارس“ پر مشتمل ہے) اس کتاب کے آغاز میں مقدمہ کے بعد محقق نے ایک سو پچاس سے زائد صفحات پر مشتمل کلام کرتے ہوئے دلائل دے کر اس بات کو ثابت کیا ہے کہ موجودہ کتاب ”التاریخ الاوسط“ ہی ہے، اور اس کے بعد تاریخ الاوسط میں امام بخاری کے منہج واسلوب کو وضاحت سے بیان کیا ہے۔

کتاب کے مخطوطات:

سن ۲۰۰۵ء میں طبع ہونے والی تاریخ الاوسط کے محقق الدکتور تیسیر بن سعد ذکر کرتے ہیں کہ انہوں نے کتاب کے پانچ مخطوطوں کو خود دیکھا ہے، محقق یوں قطرا ز ہیں:

[وقفیت - بحمد اللہ - علی خمس نسخ خطیة ((للتاریخ الاوسط)) منها اربع نسخ بروایة ابی محمد زنجویہ بن محمد النیسابوری (ت ۸۳۱ھ) ، ونسخة واحدة بروایة عبد اللہ بن احمد الخفاف (ت ۹۴۴ھ) ، عن الامام البخاری . (۱)]

ترجمہ: ”میں نے الحمد للہ تاریخ الاوسط کے پانچ نسخوں کا مشاہدہ کیا ہے، ان میں سے چار نسخے ابو محمد زنجویہ بن محمد النیسابوری کی روایت سے ہیں، اور ایک نسخہ عبداللہ بن احمد الخفاف کی روایت سے ہے۔“

پہلے نسخے کو انہوں نے ”النسخة الترسیة“ (۲)

کا نام دیا ہے،

دوسرا نسخہ کو: ”نسخہ مکتبۃ خلد بخش بالہند“ کے نام سے ذکر کیا، اور یہ بھی ذکر کیا کہ میں نے اس نسخہ کی کاپی حاصل کی ہے اور یہ نسخہ کافی بعد کا ہے اور اس کو چودھویں صدی میں لکھا گیا (۳)

تیسرا نسخہ کے بارے لکھتے ہیں:

[وہی نسخہ اصلية متاخرة ، محفوظة في عنيزة بمدينة القصيم ، في مكتبة الشيخ سليمان بن

(۱) مقدمة التاريخ الاوسط ، ۱ : ۷۹

(۲) ایضا ، ۱ : ۷۹

(۳) ایضا ، ۱ : ۸۲

صالح بن حمد البسام - رحمه الله - وهي مكتبة خاصة. [(۱)]

ترجمہ: ”اور وہ اصل اور بعد کا نسخہ ہے، قصیم شہر میں عنبرہ مقام پر الشیخ سلیمان بن صالح بن حمد البسام کی ذاتی

لائبریری میں محفوظ ہے“

چوتھا نسخہ: ”نسخة برلين“

محقق لکھتے ہیں:

[حصلت علي نسخة منها من مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الاسلامية ، وهي

نسخة حديثة جدا كتبت بخط حديث جميل جدا...] (۲)

ترجمہ: میں نے ایک نسخہ بادشاہ فیصل کے مرکز للبحوث والدراسات الاسلامیہ سے حاصل کیا، یہ نسخہ نیا اور عمدہ

لکھائی میں لکھا گیا ہے۔

پانچواں نسخہ: ”نسخة المكتبة الظاهرية“

یہ عبداللہ بن احمد الخفاف کی روایت سے ہے، اور یہ دار لکتب الظاہریہ، (دمشق) میں موجود ہے (۳)

۵۔ الضعفاء الصغیر: (مطبوع)

امام بخاری کی یہ کتاب مطبوع اور متداول ہے اور اس کو آدم بن موسیٰ نے روایت کیا ہے (۴)

امام ابن حجر یوں قسطراز ہیں:

[يرويه عنه ابو بشر محمد بن احمد بن حماد الدولابي ، وابو جعفر مسيح بن سعيد ، وآدم بن

موسى الخوارى] (۵)

ترجمہ: ”اس کتاب کو امام بخاری سے ابو بشر محمد بن احمد بن حماد الدولابی، اور ابو جعفر مسیح بن سعید، اور آدم

بن موسیٰ الخواری نے روایت کیا ہے۔“

(۱) مقدمة التاريخ الاوسط ، ۱ : ۸۳

(۲) ايضاً ، ۱ : ۸۵

(۳) ايضاً ، ۱ : ۸۷

(۴) ايضاً ، ۱ : ۴۴

(۵) هدى السارى ، ص : ۵۱۷

امام بخاری کی یہ کتاب ان رواد کے تذکرہ کے لئے خاص ہے جو ضعیف ہیں۔

نام کتاب: کتاب الضعفاء الصغیر

نام مصنف: امام محمد بن اسماعیل البخاری (۲۵۶ھ)

نام محقق: محمود ابراہیم زاید

طابع: دار المعرفۃ، بیروت، لبنان

سن: ۱۴۰۶ھ --- ۱۹۸۶ء (الطبعة الاولى)

اس کتاب میں امام بخاری کا منہج

یہ القبا ئی ترتیب پر جمع کی گئی ہے،

اختصار کا منہج

کل رواد کی تعداد ۴۱۸ ہے، جن تراجم کا امام موصوف نے تذکرہ کیا۔

راوی کے ضعف ظاہر کرنے میں الفاظ

☆ منکر الحدیث

☆ ترکوہ

☆ لا تصح حدیثہ وغیرہ



ب: فن اسماء الرجال میں امام بخاری کی غیر مطبوعہ تالیفات

۱۔ اسامی الصحابة: (غیر مطبوع)

ابن حجر مقدّمہ الفتح میں یوں رقم طراز ہیں:

”ذکرہ ابو القاسم بن منده وانه يرويه من طريق ابن فارس عنه ، وقد نقل منه ابو القاسم البغوي

الكبير في معجم الصحابة له وكنّا ابن منده في المعرفة [(۱)]

ترجمہ: ”اس کا ابو القاسم بن منده نے تذکرہ کیا ہے، اور وہ اس کو ابن فارس کے طریق سے روایت کرتے ہیں، اور اس کتاب سے ابو القاسم البغوي الکبير نے اپنی کتاب معجم الصحابة میں نصوص نقل بھی کیں ہیں اور اسی طرح ابن منده نے اپنی کتاب المعرفة میں اس سے نقل کیا ہے۔“

حافظ ابن حجر مزید فرماتے ہیں کہ ہمارے علم کے مطابق اسماء صحابہ کے متعلق سب سے پہلے جو تالیف لکھی گئی وہ امام بخاری کی یہی کتاب ہے پھر ان سے امام بغوی وغیرہ نے استفادہ کیا اور پھر محدثین کی ایک جماعت نے اس موضوع پر کتب لکھیں (۲)

اس کتاب کا تذکرہ ابن ناصر الدین دمشقی نے بھی کیا ہے (۳)

امام بخاری نے اس کا تذکرہ ”التاريخ الكبير“ میں کتاب اصحاب النبی ﷺ کے نام سے کیا ہے (۴)

۲۔ کتاب الواحدان (غیر مطبوع)

اس کتاب میں امام بخاری نے ان صحابہ کرام کا تذکرہ کیا ہے جن سے صرف ایک ہی حدیث مروی ہے (۵) اس کتاب کا ذکر متعدد محدثین نے اپنی کتب میں کیا ہے اور اس سے نقل بھی کیا ہے (۶) امام بخاری کے بعد امام مسلم اور امام نسائی وغیرہ نے بھی اس موضوع پر کتب تالیف کیں۔

(۱) ہدی الساری، ص: ۵۱۷

(۲) الاصابہ، ۱: ۳

(۳) تحفة البخاری ص: ۱۸۳

(۴) التاريخ الكبير، ۲: ۶۰

(۵) مقدمة الفتح: ۴۹۲

(۶) ابن نقطة، محمد بن عبد الغنی، ابو بکر، تکملة الاكمال، ۴: ۹۰، مرکز احیاء التراث الاسلامی مکہ مکرمہ، ۱۴۰۸ھ

۳۔ کتاب العلل: (غیر مطبوع)

امام بخاری کی یہ کتاب بھی اس موضوع پر سب سے پہلی کتاب ہے (۱) اس کو امام بخاری سے ابو محمد عبد اللہ بن الشرقی اور ان سے محمد بن عبد اللہ ابن حملون اور ان سے ابو القاسم بن منہل روایت کرتے ہیں (۲) حافظ ابن حجر نے خود یہ کتاب نہیں دیکھی بلکہ اس کا تذکرہ ابو القاسم بن منہل کے حوالہ سے کرتے ہیں (۳)

۴۔ الضعفاء الکبیر: (غیر مطبوع)

اس کتاب کا تذکرہ کافی محدثین نے اپنی کتب میں کیا، اس سے نقل بھی کیا ہے اور اس کا نام الضعفاء الکبیر ذکر کیا ہے جیسے علامہ مزیؒ (۴) امام ڈھمی (۵) ابن حجر (۶) اور اسی طرح ابن ندیم نے اپنی کتاب الفہرست میں اس کا تذکرہ کیا ہے (۷) یہ کتاب مطبوع نہیں ہے لیکن کتب فہرست میں اس کا ذکر ملتا ہے (۸)

۵۔ المشیخہ (غیر مطبوع)

التاریخ الاوسط کی پہلی جلد میں محقق نے امام ڈھمی کے حوالہ سے یوں نقل کیا ہے:

”قال المنهبي: ((وذكر انه -- يعني الامام البخاري -- سمع من الف نفوس . وقد خرج عنهم

مشيخة وحدث بها ، ولم نرها))“ (۹)

ترجمہ: ”امام ڈھمی کہتے ہیں کہ امام بخاری نے اس بات کا ذکر کیا کہ انہوں نے ایک ہزار آدمی سے (علوم حدیث) کی سماعت کی۔ اور (امام بخاری) نے ان کے بارے ایک کتاب ”مشیخہ“ بھی لکھی، اور اس کا تذکرہ بھی کیا، لیکن ہم نے اس کتاب کو نہیں دیکھا۔“

(۱) دارقطنی، علی بن عمر بن احمد بن مہدی، ابو الحسن، العلل الواردة فی الاحادیث النبویة،

۱: ۴۷، ۵۷، دارطیبة، الرياض، ۱۴۰۵ھ

(۲) ہدی الساری: ۴۹۲

(۳) فہرست مصنفات الامام ابی عبد اللہ محمد بن اسماعیل البخاری، ص: ۵۸

(۴) تہذیب الکمال، ۱: ۳۱۹

(۵) سیر اعلام النبلاء، ۱۱: ۱۳۹

(۶) تہذیب التہذیب، ۵: ۱۲۲

(۷) الفہرست لابن الندیم، ص: ۳۶

(۸) مقلدۃ، التاریخ الاوسط، ۱: ۴۵

(۹) ایضاً، ۱: ۴۷

ما حاصل فصل اول

۱۔ محدثین کی کتب کی ایک معتد بہ تعداد مرور ایام اور مختلف وجوہ کی بنیاد پر مایید اور مفقود ہے جن میں امام بخاریؒ کی کتب بھی شامل ہیں۔

۲۔ عام علوم حدیث میں امام بخاریؒ کی کتب میں سے: ۱۔ الجامع الصحیح ۲۔ الادب المفرد ۳۔ خلق افعال العباد ۴۔ جزء رفع الیدین فی الصلاۃ ۵۔ جزء القراءۃ خلف الامام مطبوع ہیں۔

۳۔ عام علوم حدیث میں امام بخاریؒ کی غیر مطبوع کتب (جن کا محدثین کی کتب میں تذکرہ ملتا ہے) میں: التفسیر الکبیر، المسند الکبیر، کتاب الحبۃ، کتاب المبسوط، کتاب الفوائد، الجامع الکبیر، بر الوالدین، کتاب الاثریۃ، قضایا الصحابۃ والتابعین شامل ہیں۔

۴۔ امام بخاریؒ کی کتاب الجامع الصحیح کو علما میں غیر معمولی مقبولیت ملی، جس کا واضح ثبوت اس کی ۲۳۰ سے زائد شروح کا لکھا جانا ہے۔

۵۔ فن اسماء الرجال میں امام بخاریؒ کی تالیفات وتصنیفات میں سے: ۱۔ التاريخ الکبیر، ۲۔ التاريخ الاوسط، یا ۳۔ التاريخ الصغیر، ۴۔ الکلی، ۵۔ الضعفاء الصغیر زیور طبع سے آراستہ ہیں۔

۶۔ رجال بارے لکھی گئی امام بخاریؒ کی غیر مطبوع کتب میں: اسامی الصحابہ، کتاب الوجدان، کتاب العلل، الضعفاء الکبیر، المشیخہ شامل ہیں۔

۷۔ التاريخ الاوسط اور التاريخ الصغیر بارے محققین میں اختلاف ہے کہ مطبوع کتاب ان میں سے کون سی ہے تاہم راجح موقف یہی معلوم ہوتا ہے کہ موجودہ مطبوع کتاب [التاریخ الاوسط] ہے اور [التاریخ الصغیر] ابھی تک مفقود ہے۔

واللہ اعلم بالصواب۔



فصل ثانی

امام بخاریؒ اور ان کی تالیفات و تصنیفات کا مقام و مرتبہ

اس فصل میں امام بخاریؒ کا علمی اور بالخصوص فن اسماء الرجال میں فضل و کمال اور مہارت کے بارے بیان کیا جائے گا، اور امام موصوف بارے علماء و محدثین کے اقوال و آراء بھی نقل کی جائیں گیں، اور اس بات کو واضح کیا جائے گا کہ علوم حدیث میں سے علل الحدیث کے فن میں امام بخاری اور ان کی کتب کو بنیادی اور مرکزی حیثیت حاصل ہے اور بعد میں آنے والے محدثین نے آپ کے طریقہ کار پر عمل کرتے ہوئے اس سلسلہ کو آگے بڑھایا۔

یہ فصل دو مباحث پر مشتمل ہے

جن کی تقسیم یوں ہے:

مبحث اول: امام بخاریؒ کے علمی فضل و کمال بارے مشائخ و معاصرین کے ارشادات

مبحث ثانی: امام بخاریؒ کی کتب بعد والوں کے لئے مصدر و مرجع بن گئیں

فصل دوممبحث اول

امام بخاریؒ کے علمی فضل و کمال بارے میں معاصرین اور دیگر کی آراء

مبحث اول

امام بخاریؒ کے علمی فضل و کمال بارے معاصرین اور دیگر کی آراء

امام بخاری ان مایہ ناز اور ممتاز محدثین سے ہیں جو متن حدیث کے ساتھ ساتھ سند حدیث کے بھی ماہر و حاذق تھے اس کا اعتراف آپ کے معاصرین اور بعد میں آنے والے محدثین نے خوب کیا ہے۔

مہارت نامہ رکھنے والے محدث:

حافظ احمد بن حمدون کا قول ہے کہ مجھے سعید بن مروان کے جنازے میں شریک تھا کہ وہاں میں نے محمد بن یحییٰ کو دیکھا جو امام بخاری سے اسماء الرجال بارے سوالات کر رہے تھے اور امام بخاری اس روایتی اور تیزی سے جواب دے رہے تھے جیسے کوئی سورۃ قل هو اللہ احد کی تلاوت کرتا ہے۔ (۱)

بے مثل محدث:

امام ترمذیؒ اکثر فرمایا کرتے تھے:

”فلم ار اعلم بالعلل والاسانید من محمد بن اسماعیل البخاری“ (۲)

ترجمہ: پس میں نے علل اور اسانید کے معاملے میں محمد بن اسماعیل البخاری سے بڑھ کر جاننے والا کسی کو نہیں دیکھا۔

امام بخاریؒ کے متعلق ان کے اساتذہ کی آراء

☆ ابو مصعب احمد بن ابوبکر الزہراوی:

جو کہ موثقین صحاح ستہ کے استاد ہیں ان کا قول ہے: ”محمد بن

اسماعیل افقہ عندنا و ابصر بالحدیث من احمد بن حنبل“ (۳)

ترجمہ: کہ محمد بن اسماعیل ہمارے نزدیک امام احمد بن حنبل سے بھی زیادہ فقیہ اور حدیث میں گہری نظر رکھنے والے ہیں۔

(۱) تاریخ بغداد، ۲: ۳۱، سیر اعلام النبلاء، ۱۲: ۳۳۲، ہدی الساری، ص: ۳۸۸، تغلیق التعليق، ۵: ۴۱۹

(۲) ہدی الساری، ص: ۳۸۵

(۳) تاریخ بغداد، ۲: ۱۹، سیر اعلام النبلاء، ۱۲: ۳۲۰

☆ عبدان بن عثمان مروزی کا قول:

امام بخاری کے شیخ عبدان بن عثمان مروزی فرماتے ہیں کہ: ”میں نے ان

سے بڑھ کر صاحب بصیرت نہیں دیکھا“ (۱)

☆ امام قتیبہ بن سعید:

امام قتیبہ بن سعید کا قول ہے: ”میں نے عرصہ دراز علماء کی خوشہ چینی کی لیکن اپنی

ہوش سے اب تک میں نے محمد بن اسماعیل البخاری جیسا جامع شخص نہیں دیکھا، امام بخاری اپنے زمانے میں ویسے ہی تھے جیسے

خلیفہ عمر بن الخطاب تھے“ (۲)

☆ محمد بن یوسف ہمدانی:

محمد بن یوسف ہمدانی فرماتے ہیں کہ ایک بار قتیبہ بن سعید سے کسی نے

طلاق کے بارے مسئلہ دریافت کیا، اسی دوران امام بخاری بھی وہاں آگئے، قتیبہ نے سائل کو امام بخاری کی طرف متوجہ کرتے

ہوئے کہا کہ اب امام احمد بن حنبل، امام اسحاق بن راہویہ، امام علی بن مدینی رحمہم اللہ کو اللہ تعالیٰ نے تمہارے پاس بھیج دیا ہے

، ان سے مسئلہ پوچھ لو (۳)

☆ امام المحدثین امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ:

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کا قول ہے کہ: خراسان کی

سرزمین نے امام بخاری جیسا کوئی شخص پیدا نہیں کیا“ (۴)

☆ انہی کا قول ہے: کہ چار خراسانیوں پر حافظہ ختم ہے: ابو زرہ رازی، محمد بن اسماعیل البخاری، عبداللہ بن عبد

لطیس سمرقندی اور حسن بن شجاع بلخی (۵)

☆ استاد یعقوب بن ابراہیم الدورقی:

امام بخاری کے استاد یعقوب بن ابراہیم الدورقی کا قول ہے کہ:

(۱) تاریخ بغداد، ۲: ۲۴، تغلیق التعليق، ۵: ۴۰۱

(۲) ہدی الساری، ص: ۴۸۲

(۳) تغلیق التعليق، ۵: ۴۰۲

(۴) التقييد، ۱: ۱۰، طبقات الحنابلة، ۱: ۲۷۷، تاریخ بغداد، ۲: ۲۱

(۵) تاریخ بغداد، ۲: ۲۱، ما تمس اليه حاجة القاری، ص: ۲۶

”محمد بن اسماعیل فقیہ ہذا الامۃ“ (۱)

ترجمہ: محمد بن اسماعیل اس امت کے فقیہ ہیں۔

☆ استاد محمد بن بشار ہندار:

امام بخاری کے استاد محمد بن بشار ہندار فرماتے ہیں:

”محمد بن اسماعیل فقیہ خلق اللہ فی زماننا“ (۲)

☆ یحییٰ بن جعفر بیکندی:

یحییٰ بن جعفر بیکندی نے فرمایا: کہ کاش میں اپنی عمر کا ایک حصہ امام بخاری کی زندگی

میں دے دیتا، میرے موت ایک عام آدمی کی موت ہوگی جبکہ امام بخاری کی موت علم کی موت ہے (۳)

☆ امام عبداللہ بن محمد المسندی:

امام بخاری کے شیخ، عبداللہ بن محمد المسندی فرماتے ہیں کہ: جو بخاری کو

امام نہ جانے اس کو تم سمجھو (۴)

☆ امام اسحاق بن راہویہ:

امام اسحاق بن راہویہ جو امام بخاری کے ابتدائی اساتذہ سے ہیں ان کا عجیب قول

ہے کہ ”محمد بن اسماعیل ابصر منی“ (۵)

(۱) تہذیب الکمال، ۲۴: ۳۵۷

(۲) سیر اعلام النبلاء، ۱۲: ۴۲۹

(۳) تاریخ بغداد، ۴: ۲۴

(۴) تغلیق التعليق، ۵: ۴۰۸

(۵) سیر اعلام النبلاء، ۱۲: ۴۲۹

امام بخاری کے متعلق ان کے ہم عصر علماء و دیگر محدثین کی آراء

☆ عبدالرحمن بن ابی حاتم الرازی:

امام ابو حاتم رازی فرماتے ہیں کہ خراسان میں امام بخاری جیسا کوئی بھی حافظ نہیں پیدا ہوا، اور نہ ہی خراسان سے عراق کی طرف کوئی امام بخاری جیسا شخص آیا (۱)

☆ حسین بن محمد العجل:

حسین بن محمد العجل کا قول ہے:

”کان امة من الامم ، دینا فاضلا یحسن کل شئی و کان اعلم من محمد بن یحییٰ.....“ (۲)

☆ امام عبداللہ بن عبدالرحمن الدارمی:

سنن دارمی کے مؤلف امام عبداللہ بن عبدالرحمن دارمی فرماتے ہیں: میں حرمین، حجاز، شام، عراق سب جگہ پھرا اور علماء سے ملاقات کی لیکن امام بخاری جیسا جامع الکملات کسی کو نہیں پایا (۳)

☆ ابو الطیب حاتم بن منصور:

ابو الطیب حاتم بن منصور فرماتے ہیں: ”امام بخاری بچہ علمی بصیرت اور عبور کے خدا کی ایک واضح نشانی ہیں۔“ (۴)

☆ محدث صالح بن محمد جزرہ:

مشہور محدث صالح بن محمد جزرہ کا قول ہے: ”مارایت خراسانیا فہم من محمد بن اسماعیل“ (۵)

☆ امام ابوبکر محمد بن اسحاق بن خزیمہ:

امام ابوبکر محمد بن اسحاق بن خزیمہ فرماتے ہیں: امام بخاری سے بڑھ کر احادیث رسول اللہ ﷺ کا اس دنیا میں کوئی عالم نہیں ہے۔ (۶)

(۱) تغلیق التعلیق ، ۵ : ۹۰

(۲) تاریخ بغداد ، ۲ : ۳۰

(۳) ایضا ، ۲ : ۲۸

(۴) سیر اعلام النبلاء ، ۱۲ : ۴۲۷

(۵) تاریخ بغداد ، ۲ : ۲۲

(۶) البدایة والنہایہ ، ۱ : ۲۶

☆ امام عبداللہ بن حماد آملی:

عبداللہ بن حماد آملی نے فرمایا: میری یہی تمنا ہے کہ میں امام بخاری کے جسم کا ایک بال ہوتا اور مجھے وہی شرف حاصل ہو جاتا جو اس وقت اس بال کو حاصل ہے۔ (۱)

☆ محدث سلیم بن مجاہد:

عظیم محدث سلیم بن مجاہد کا قول ہے: ”ساٹھ برس گزر گئے کہ میں نے کسی کو امام بخاری سے زیادہ فقیہ اور متقی نہیں پایا۔ (۲)

☆ حافظ موسیٰ بن ہارون بغدادی:

حافظ موسیٰ بن ہارون بغدادی فرماتے ہیں: اگر کل اہل اسلام کو جمع کر لیا جائے تو وہ سب مل کر بھی امام بخاری جیسا شخص نہیں دکھلا سکتے۔ (۳)

☆ متاخرین علماء کی امام بخاریؒ بارے آراء

☆ امام نوویؒ

امام نوویؒ کا قول ہے کہ: اس بات سے آگاہ رہو کہ امام بخاری کی عظمت اور عزت اور ان کی اپنے ہم عصر لوگوں پر فوقیت مشفق علیہ ہے، اور وہ ایسے محدث ہیں جن کے مناقب بیان کرنے والے ان کے شیوخ ہیں اور ماہرین فنون ہیں (۴)

☆ حافظ ابن حجر عسقلانیؒ

حافظ ابن حجر عسقلانیؒ فرماتے ہیں:

”ولو فتحت باب ثناء الائمة عليه ممن تاخر عن عصره لفنى القرطاس و نفدت الانفاس، فذا لك

بحر لا ساحل له“ (۵)

ترجمہ: اور اگر میں امام موصوف پر متاخرین علماء کی طرف سے کی گئی مدح کا دروازہ کھولوں تو کاغذ ختم ہو جائے اور عمر صرف ہو، پس یہ (ان پر متاخرین کی مدح) ایک ایسا سمندر ہے جس کا کوئی کنارہ نہیں ہے۔

(۱) تاریخ بغداد، ۲: ۲۸

(۲) سیر اعلام النبلاء، ۱۲: ۴۴۹

(۳) تغلیق التعليق، ۵: ۴۱۳

(۴) تہذیب الاسماء واللغات، ۱: ۱: ۷۱

(۵) ہدی الساری، ص: ۸۵

☆ علامہ عینی حنفیؒ

علامہ عینی حنفیؒ فرماتے ہیں:

”الحافظ الحفیظ الشہیر الممیز الناقد البصیر الذی شہدت بحفظہ العلماء الثقات، واعترفت بضبطہ المشائخ الاثبات، ولم ینکر فضله علماء ہذا الشأن ولا تنازع فی صحۃ تنقیدہ اثنان: الامام الہمام حجة الاسلام ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل البخاری“ (۱)

ترجمہ: شہرت پانے والے حافظ اور بصیرت والے ایسے ناقد، جن کے حفظ کی ثقہ علماء نے کوئی شک نہیں کیا اور ان کے علم و ضبط کا اعتراف کیا ہے، علماء میں سے کسی نے بھی ان کی فضیلت کا انکار نہیں کیا اور انہوں نے جس پر تنقید کی ہے اس تنقید کے بارے میں افراد کو بھی اعتراض نہیں ہے اور وہ امام ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل البخاری ہیں۔

☆ علامہ ابن عابدین شامیؒ

علامہ ابن عابدین شامیؒ کا قول ہے:

”الامام البخاری معجزة للرسول البشیر النذیر، حیث وجد فی امتہ مثل ہذا الفرد العدیم النظیر، من کان وجودہ من النعم الکبریٰ علی العالم، امیر المومنین فی الحلیث، احد سلاطین الاسلام الامام المجتہد: ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل البخاری بن ابراہیم المغیرہ بن بردزبہ الجعفی مولاهم، امیر المومنین و سلطان المحدثین الحافظ الشہیر الناقد البصیر وقد اجمع الثقات علی حفظہ و اتقانہ و جلالۃ قدرہ عما عداہ من اہل عصرہ“ (۲)

ترجمہ: امام بخاریؒ نبی کریم ﷺ کے معجزات سے ایک معجزہ ہیں، آپ ﷺ کی امت میں یہ ایک بے نظیر شخص ہے جس کا وجود اس جہاں کے لئے عظیم نعمت ہے، یہ حدیث کے میدان میں مومنوں کے امیر ہیں، سلاطین اسلام میں سے ایک سلطان ہیں، امام ہیں، مجتہد ہیں، ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل البخاریؒ۔۔۔ ایک ایسے حافظ، ناقد اور بصیرت والے ہیں جن کے حفظ، اتقان اور عظمت و شان پر تمام ثقات کا اتفاق ہے۔



(۱) عمدة القاری، ۱: ۵

(۲) عقود الآلی فی مسند العوالی طبعہ مصر

فصل ثانی

مبحث ثانی

امام بخاریؒ کی کتب بعد والوں کے لئے مصدر و مرجع بن گئیں

اس بحث میں مختصر انداز میں بات واضح کرنے کی کوشش کی جائے گی کہ امام بخاری کی علوم حدیث اور بالخصوص علم الرجال میں خدمات بنیادی اور اساسی خدمات ہیں، آپ کی کتب نے بعد میں آنے والوں کے لئے مشعل راہ کا کام کیا، کوپا کہ آپ نے باقاعدہ طور پر اس فن کی بنیاد ڈالی اور کتب تالیف کر کے محدثین کی توجہ اس طرف مبذول کروائی۔

مبحث ثانی

امام بخاریؒ کی کتب بعد والوں کے لئے مصدر و مرجع بن گئیں

یہ بات روز روشن کی طرح عیاں ہے کہ امام بخاری نے علوم حدیث اور بالخصوص علل الحدیث اور اسماء الرجال میں بنیادی خدمات سر انجام دیں اور آپ نے اس فن ایسی جامع اور نادر کتب تالیف کیں جو بعد والوں کے لئے مشعل راہ بنی ہوئی ہیں اور آپ کے بعد آنے والے محدثین کرام نے کسی نہ کسی طریقے سے آپ کی علمی کاوشوں سے لازمی طور پر خوشہ چینی کی، اور کچھ علماء و محدثین نے تو اس کا خود بڑی فراخ دلی سے اعتراف کیا اور کچھ کی تالیفات کے بارے دیگر محدثین نے یہ وضاحت کی کہ انہوں نے امام بخاری سے بھرپور استفادہ کیا ہے۔

اور کچھ محدثین کے لئے فن اسماء الرجال میں امام بخاری کی کتب سے پورے پورے ابواب بعینہ نقل کرنے کے سوا چارہ نہ تھا، اور بہت سے محدثین نے ایسا ہی کیا جس کی وجہ سے امام بخاری کی کتب اور بالخصوص التاریخ الکبیر جو کہ اس مقالہ کے عنوان ”فن اسماء الرجال“ میں امام بخاری کی پہلی اور بنیادی تالیف ہے کے بعد میں اس فن پر لکھی گئی کتب کا اگر مطالعہ کی جائے تو ایسے ہی محسوس ہوتا ہے کہ قاری التاریخ الکبیر ہی کو پڑھ رہا ہے۔

امام خطیب بغدادیؒ لکھتے ہیں کہ:

”ثم تواریخ المحدثین ، وکلامهم فی احوال الرواة مثل کتاب یحییٰ بن معین الذی یرویہ عنہ عباس بن محمد الدوری ، وکتابہ الذی یرویہ عنہ المفضل بن غسان الغلابی، وکتابہ الذی یرویہ عنہ الحسین بن حبان البغدادی ، وتاریخ خلیفۃ بن خیاط العصفری ، وابی حسان الزبادی ، وبعقوب بن سفیان الفسوی، واحمد بن ابی خثیمۃ النسائی ، وابی زرعة الدمشقی ، وحنبل بن اسحاق الشیبانی ، ومحمد بن اسحاق السراج النیسابوری ، وکتاب الجرح والتعديل لعبد الرحمن بن ابی حاتم الرازی ، ویربى علی ہذا الکتب کلها تاریخ محمد بن اسماعیل البخاری [۱]

ترجمہ: پھر محدثین کی تواریخ، اور رواۃ کے بارے ان کا کلام کرنا، جیسے: یحییٰ بن معین کی کتاب جس کو ان سے عباس بن محمد الدوری روایت کرتے ہیں، اور ان کی وہ کتاب جس کو ان سے مفضل بن غسان الغلابی روایت کرتے ہیں، اور ان کی وہ کتاب جس کو ان سے حسن بن حبان البغدادی روایت کرتے ہیں، اور خلیفہ بن خیاط العصفری کی تاریخ، اور ابو حسان الزبادی، یعقوب بن سفیان الفسوی، احمد بن ابو خثیمۃ النسائی، ابو زرعة الدمشقی، حنبل بن اسحاق الشیبانی اور محمد بن اسحاق السراج نیشاپوری کی تاریخ۔ اور عبد الرحمن بن ابی حاتم الرازی کی کتاب الجرح والتعديل

جس کے بارے یہ شک گزرتا ہے کہ یہ (البحر والتحدیل) ساری کی ساری محمد بن اسماعیل البخاری کی تاریخ (التاریخ الکبیر) ہے۔

امام مسلم کا امام بخاری کی کتب سے استفادہ کرنا

امام مسلم نے امام بخاری کی اقتدا کرتے ہوئے حدیث کی کتاب جمع کی، جس میں انہوں نے امام بخاری کی طرح سخت شروط طے کر کے صرف صحیح سند والی احادیث جمع کیں، اور اسی طرح امام موصوف نے امام بخاری کی طرح ”الکلی“ کے نام سے رواد حدیث کی کتبوں کے بارے عظیم کتاب تالیف کی۔ امام مسلم کی اس کتاب الکلی کے بارے امام ابو احمد الحاکم الکرایمی یوں رقمطراز ہیں:

”ومن تأمل فی کتاب مسلم بن الحجاج فی الاسامی والکنی، علم انه منقول من کتاب محمد بن اسماعیل حذو القذۃ بالقذۃ، حتی لا یزید علیہ فیہ الا ما یسهل علی العاد عدہ، وتجلد فی نقلہ حق الجلاۃ اذ لم ینسبہ الی قائلہ، وحکاکہ حکایۃ مجردة، وکتاب محمد بن اسماعیل فی التاریخ کتاب لم یسبق الیہ، ومن الف بعدہ فی التاریخ او الاسماء او الکنی لم یستغن عنه، فمنہم من نسبہ الی نفسہ مثل ابی زرعۃ و ابی حاتم و مسلم بن الحجاج، ومنہم من حکاہ عن محمد بن اسماعیل، واللہ یرحم محمد بن اسماعیل فانہ الذی اصل الاصول... [۱]

ترجمہ: ”اور جو کوئی بھی امام مسلم کی کتاب الکنی دیکھے گا، اس کو اس بات کا علم ہو جائے گا کہ یہ کتاب لفظ بہ لفظ محمد بن اسماعیل کی کتاب سے نقل کی گئی ہے، اور اس میں کوئی کمی بیشی بھی نہیں کرتے الا ما شاء اللہ، اور نقل کرتے وقت اس کو اس کے قائل کی طرف منسوب بھی نہیں کرتے، (جبکہ حقیقت یہ ہے کہ) جس نے بھی اس کے بعد تاریخ یا اسماء والکنی میں کتاب لکھی وہ اس سے مستغنی نہیں ہو سکا، ہاں ان میں سے کچھ ایسے ہیں جنہوں نے (امام بخاری سے نقل تو کیا لیکن) اس کو اپنی طرف منسوب کر لیا، جیسے: ابو زرعہ، ابو حاتم اور مسلم بن حجاج اور ان میں سے کچھ ایسے ہیں جنہوں نے اس کو محمد بن اسماعیل کی طرف منسوب کیا، اور اللہ تعالیٰ محمد بن اسماعیل پر رحم کریں، بلاشبہ وہ اصل بنیاد ہیں۔“

امام ابو احمد کی بات میں اگرچہ کچھ مبالغہ کی آمیزش بھی کہی جاسکتی ہے لیکن اس بات سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ فن اسماء الرجال میں امام بخاری کی کتب کو اس وقت سے لے کر آج تک بنیاد اور اصل اصول کی حیثیت ہی حاصل ہے۔

امام دارقطنی کا امام بخاری کی کتب سے استفادہ کرنا

امام دارقطنی (ت ۳۸۵ھ) (۱)

جن کے بارے تاریخ بغداد میں یوں مرقوم ہے:

”وقال عبدالغنی الازدی : احسن الناس كلاما على حديث رسول الله ﷺ ثلاثة : علي بن

المديني في وقته ، وموسى بن هارون في وقته ، وعلي بن عمر الدارقطني في وقته .“ (۲)

ترجمہ: ”اور عبدالغنی الازدی فرماتے ہیں: نبی مکرم ﷺ کی احادیث بارے گفتگو کرنے میں تین لوگ سب سے

اچھے ہیں: علی بن المدینی اپنے دور میں، اور موسیٰ بن ہارون اپنے دور میں اور علی بن عمر الدارقطنی اپنے وقت میں“

اس پائے کے عظیم محدث و ناقد نے بھی اپنی کتب میں امام بخاری سے بھرپور انداز میں استفادہ کیا اور بعض اوقات تو صفحات کے صفحات ہی نقل کر ڈالے اور اس کا اپنی کتب میں نصوص ذکر کرتے وقت ساتھ ذکر بھی کیا کہ یہ میں نے امام بخاری کی فلاں کتاب سے نقل کیا ہے۔

امام دارقطنی علوم حدیث میں متون حدیث کے ساتھ ساتھ رجال و رواۃ اسناد سے بھی بخوبی واقف اور آگاہ تھے۔ انکی فن اسماء الرجال میں عظیم المرتبت کتاب ”المؤلف والمختلف“ ہے، یہ کتاب دکتور موفق بن عبداللہ بن عبدالقادر کی تحقیق کے ساتھ، دار الغرب الاسلامی، بیروت، لبنان (۱۴۰۶ھ) سے مطبوع ہے۔

اس کتاب کے آغاز میں محقق نے امام دارقطنی کے منہج و اسلوب اور اس کتاب کے موارد کی وضاحت کرنے کے لئے ایک تفصیلی مقدمہ قلم بند کیا ہے اس میں انہوں نے امام دارقطنی کے موارد یعنی انہوں نے کہاں کہاں سے علم الرجال اخذ کیا اس میں امام بخاری کی کتب کا تذکرہ بھی کیا ہے،

محقق یوں قیطراز ہیں:

”كتاب الاشربة ، لابی عبدالله محمد بن اسماعيل البخاري (۲۵۶ھ) وهو مصنف خارج

الصحيح ، ولم يذكر الدارقطني سنده الى الكتاب والكتفي بالقول ((ذكره البخاري في كتاب

الاشربة))“ (۳)

(۱) تاریخ بغداد، ۱۲: ۴۰

(۲) ایضاً، ۱۲: ۳۶

(۳) دارقطنی، علی بن عمر، ابو الحسن، الحافظ، مقدمة المحقق، المؤلف والمختلف، ۱: ۱۰۰، دار الغرب الاسلامی، بیروت لبنان، ۱۴۰۶ھ

ترجمہ: کتاب الاثریہ، جو کہ ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل البخاری کی کتاب ہے، یہ صحیح (بخاری) سے الگ سے ایک تصنیف ہے، اور (امام) دارقطنی نے اس کتاب کی طرف اپنی سند کا ذکر تو نہیں کیا، تاہم اتنا ہی کہا کہ ”بخاری نے اس کا ذکر الاثریہ میں کیا ہے۔“

اور التاريخ الكبير سے امام دارقطنی کے استفادہ بارے تو محقق نے دلچسپ انداز میں تبصرہ کیا ہے:

”ولقد اكثر الدارقطني الاقتباس من التاريخ الكبير للبخاري وغرف منه غرفا ، فقد اقتبس من التاريخ الكبير ابوابا كاملة اتى معظم ما فيها من تراجم وطريقة اقتباسه من التاريخ الكبير تكاد تكون احيانا حرفية وتارة يصرح بالاخذ من التاريخ الكبير ، وتارة لا يصرح وانما يترف الامر للقاري يدركه بسهولة من اسم الباب وعنوانه وطبيعة التراجم التي اشتمل عليها . ان الدارقطني رحمه الله تعالى لم يقتبس من التاريخ الكبير نصا او نصيبين ، او بابا او بايين انما اقتبس مئات النصوص ويعتبر التاريخ الكبير للبخاري من اهم موارد الدارقطني في كتابه ((المؤتلف والمختلف))“ (۱)

ترجمہ: اور بلاشبہ امام دارقطنی نے اکثر اوقات بخاری کی کتاب التاريخ الكبير سے اقتباسات ذکر کئے، اور اس سے چلوؤں کے چلو بھرے، اور تراجم ذکر کرتے وقت التاريخ الكبير سے پورے کے پورے ابواب ذکر کئے ہیں۔۔۔۔ اور التاريخ الكبير سے اقتباس لینے میں ان کا طریقہ بعض اوقات تو حرف بہ حرف ہو جاتا ہے۔ اور بسا اوقات وہ التاريخ الكبير سے استفادہ کی صراحت بھی کر دیتے ہیں، اور بعض اوقات اس کی صراحت نہیں کرتے، اور معاملے کو قاری کے لئے چھوڑ دیتے ہیں کہ وہ باب کے نام، عنوان اور ترجمہ ذکر کرنے کے انداز سے خود ہی با آسانی سمجھ جائے گا۔

بلاشبہ دارقطنی رحمہ اللہ نے التاريخ الكبير سے ایک یا دو نصوص، یا ایک، دو باب نہیں لئے بلکہ انہوں نے تو سینکڑوں کی تعداد میں نصوص لی ہیں۔۔۔۔ اور بخاری کی التاريخ الكبير، دارقطنی کی المؤتلف والمختلف کا اہم مصدر سمجھی جاتی ہے۔۔۔ اسی طرح التاريخ الصغير کے بارے المؤتلف والمختلف کے محقق نے وضاحت کی کہ اس سے بھی امام دارقطنی نے جو نصوص نقل کیں وہ بھی کم نہیں ہیں وہ لکھتے ہیں: [وہی نصوص ليست بالقليلة] (۲)

ترجمہ: اور یہ نصوص کم نہیں ہیں۔

(۱) مقدمة المحقق - المؤتلف والمختلف ، ۱ : ۱۰۱ ، ۱۰۲

(۲) ایضا ، ۱ : ۱۰۲

امام ابن ابی حاتم الرازی کا امام بخاری کی تاریخ الکبیر سے استفادہ

ابن ابی حاتم الرازی نے امام بخاری کی کتاب ”التاریخ الکبیر“ کے اسلوب پر ”الجرح والتعذیل“ تالیف کی۔ خطیب بغدادی اس حقیقت کو یوں بیان کرتے ہیں:

”وكتاب الجرح والتعديل لعبد الرحمن بن ابي حاتم الرازي ، ويربي على هذه الكتب كلها تاريخ محمد بن اسماعيل البخاري“ (۱)

ترجمہ: ”اور عبد الرحمن بن ابی حاتم الرازی کی کتاب الجرح والتعذیل کے بارے تو یہ شبہ ہوتا ہے کہ یہ ساری کی ساری محمد بن اسماعیل البخاری کی تاریخ ہی ہے۔“

امام نسائی کا امام بخاری کی اتباع کرنا

خاص الضعفاء پر کتاب لکھنے کی بنیاد بھی امام بخاری نے ڈالی، ان کے بعد جن علماء و محدثین نے اس عنوان کے ساتھ کتب تالیف کیں، ان میں ایک نام امام نسائی کا بھی ہے (۲)

ابو احمد حاکم کا امام بخاری کی الکنی سے استفادہ

ابو احمد حاکم کی کتاب الاسامی والکنی میں انہوں نے امام بخاری کی کتاب الکنی سے استفادہ کیا (۳)

امام ترمذی کے امام بخاری سے علل بارے سوالات

امام ترمذی نے اس بات کا اعتراف بڑے کھلے دل سے اپنی تصنیف ”كتاب العلل“ میں کیا کہ انہوں نے اپنی تالیفات و تصنیفات میں امام بخاری کی کتب سے خوشہ چینی کی ہے، وہ لکھتے ہیں: کہ جس قدر میں نے احادیث کی اسناد کی علییں بیان کیں یا رجال حدیث پر کلام کیا اس کا اکثر حصہ امام بخاری کی کتاب تاریخ الکبیر سے لیا، اور زیادہ تر علل میں نے خود اپنے استاد بخاری سے براہ راست سیکھے (۴)

(۱) الجامع للخطیب، ۲: ۱۸۶، ۱۸۷

(۲) النسائی، احمد بن شعيب، ابو عبد الرحمن، كتاب الضعفاء والمختصرين، مؤسسة الكتب الثقافية، بيروت، لبنان، ۱۴۰۷ھ

(۳) الاسامی والکنی، ۱: ۱۵۹، ۱۶۰

(۴) العلل لترمذی مع تحفة الاحوذی، ۱: ۳۶۷

وشرح علل الترمذی لابن حاجب، ص: ۵۷

امام بیہقی کا امام بخاری کی اتباع کرنا

امام بیہقی نے بھی امام بخاری کی طرز پر مخصوص فقہی مسائل پر الگ سے رسالہ ”جزء القراءۃ خلف الامام“

تالیف کیا (۱)

امام ابن حجر العسقلانی

امام ابن حجر العسقلانی نے بھی اپنی کتب میں امام بخاری کی کتب سے استفادہ کیا ہے،

التاریخ الاوسط کے محقق یوں رقمطراز ہیں:

[و کتاب البخاری هذا يعد مرجعا في الوفيات ، وقد استفاد منه غير واحد ، ومن

ابرزهم الحافظ ابن حجر ، فقد نقل منه كثيرا في ((الاصابة)) و ((تهذيب التهذيب))] (۲)

ترجمہ: اور امام بخاری کی یہ کتاب (التاریخ الاوسط) رواۃ کی تاریخ وفات کے بارے جاننے کے لئے ایک اہم مرجع شمار ہوتی ہے، اور بلاشبہ اس سے ایک کثیر تعداد میں لوگوں نے استفادہ کیا ہے، اور ان میں سے ایک اہم نام امام ابن حجر العسقلانی کا ہے، انہوں نے اس کتاب سے بہت سی نصوص اپنی کتب: الاصابہ اور تہذیب التہذیب میں نقل کی ہیں۔

یہ موضوع الگ سے باقاعدہ ایک وسیع بحث کا متقاضی ہے جس میں اس بات کو واضح کیا جائے کہ امام بخاری کی کتب سے کس کس نے اپنی کون کون سی کتاب میں کس حد تک نقل کیا، یہاں صرف چند مشہور محدثین اور ان کی چند کتب کی طرف اشارہ کر کے اس بات کو ثابت کرنا مقصود ہے کہ امام بخاری کی کتب بعد والوں کے مصدر و مرجع کی حیثیت اختیار کر گئی تھیں اور متاخرین محدثین ہی نہیں بلکہ آپ کے ہم عصر محدثین نے بھی ان سے بھرپور انداز میں اخذ استفادہ کیا۔

(۱) بیہقی، جزء القراءۃ خلف الامام

(۲) مقدمہ، التاریخ الاوسط، ۱: ۱۹۱

ما حاصل فصل ثانی

- ۱۔ امام بخاریؒ صاحب علم و عمل محدث تھے جو خداوند صلاحتوں کے حامل تھے۔
- ۲۔ امام بخاریؒ کے حفظ و اتقان اور فقاہت بارے ان کے اساتذہ کے ارشادات اور ہم عصر و متاثرین محدثین کے سینکڑوں اقوال و اعترافات موجود ہیں۔
- ۳۔ علوم حدیث، بالخصوص قرن اسماء الرجال میں امام بخاریؒ کی خدمات اور تالیفات بنیادی اور اساسی حیثیت کی حامل ہیں۔
- ۴۔ آپ کی کتب آپ کے ہم عصر اور متاثرین کے لئے مصدر و مرجع کی حیثیت اختیار کر گئیں۔
- ۵۔ امام مسلم، امام دارقطنی، امام ابن ابی حاتم، امام نسائی، ابو احمد حاکم، امام ترمذی، امام بیہقی، امام ابن حجر العسقلانی رحمہم اللہ اور دیگر جدید محدثین نے آپ کی کتب سے بھرپور استفادہ کیا جو آپ کی عظمت و جلالت کا منہ بولتا ثبوت ہے۔
- ۶۔ امام ابن ابی حاتمؒ رازی کی کتاب ”الجرح والتعديل“ کی اصل اور اساس امام بخاریؒ کی کتاب ”التاريخ الكبير“ ہی ہے جس کو انہوں نے اپنے والد اور ابو زرعدؒ کے اقوال کے اضافہ کے ساتھ نئی کتاب کی شکل دے دی۔



باب ثالث

فن اسماء الرجال میں امام بخاریؒ کا منہج و اسلوب

اس باب میں فن اسماء الرجال میں امام بخاریؒ کا منہج جاننے کے لئے امام بخاریؒ کی رجال پر لکھی گئی مطبوعہ تالیفات کا تعارف اور ان میں امام بخاریؒ کے منہج و اسلوب سے آگاہی حاصل کی جائے گی، اور اس کے ساتھ ساتھ رجال پر کلام کرتے ہوئے آپ نے کس قسم کے الفاظ و عبارات کا استعمال کیا، اور چند مخصوص عبارات سے آپ کی مراد کیا تھی، اس کو واضح کیا جائے گا، اور آخر میں آپ کی کتب اور بالخصوص التاريخ الکبیر پر آپ کے معاصرین یا متاخرین کی طرف سے ہونے والی علمی گرفت کو بیان کیا جائے گا۔

یہ باب تین فصول پر مشتمل ہے

فصل اول: میں امام بخاریؒ کی فن اسماء الرجال میں بنیادی کتب اور ان میں امام بخاریؒ کا منہج و اسلوب بیان کیا جائے گا۔

فصل ثانی: میں امام بخاریؒ کے منہج و اسلوب کو بیان کرتے ہوئے، جرح و تعدیل میں الفاظ کو بیان کیا جائے گا اور اس کے ساتھ ساتھ جرح و تعدیل میں چند مخصوص عبارات سے امام موصوف کی مراد کو بھی واضح کیا جائے گا۔

فصل ثالث: امام بخاریؒ پر ہونے والی تنقید، علمی تعقیبات اور گرفت اور اس کی حقیقت و حیثیت بارے بیان کیا جائے گا

[ان شاء الله تعالى]

فصل اول

فن اسماء الرجال میں بنیادی کتب اور ان میں امام بخاریؒ کا منہج و اسلوب

اس فصل میں اسماء الرجال پر لکھی گئی امام بخاریؒ کی بنیادی کتب کا تعارف اور ان امام موصوف کا منہج و اسلوب پیش کیا جائے گا۔

یہ فصل چار مباحث پر مشتمل ہے اور ہر بحث مزید عنوانات کا احاطہ کرتی ہے، مباحث کی تفصیل کچھ یوں ہے:

بحث اول: التاريخ الكبير اور امام بخاریؒ کا منہج و اسلوب

بحث ثانی: الکلی اور امام بخاریؒ کا منہج و اسلوب

بحث ثالث: التاريخ الاوسط اور امام بخاریؒ کا منہج و اسلوب

بحث رابع: الشعفاء الصغیر اور امام بخاریؒ کا منہج و اسلوب

فصل اول

بحث اول

التاریخ الکبیر اور امام بخاریؒ کا منہج

☆ الف:

التاریخ الکبیر کا تعارف

☆ ب:

امام بخاریؒ کا منہج و اسلوب

مبحث اول

التاریخ الکبیر میں امام بخاریؒ کا منہج واسلوب

الف: تعارف کتاب التاریخ الکبیر

نام کتاب

امام بخاری نے اپنی اس کتاب کا نام ”التاریخ“ رکھا ہے، امام بخاریؒ کا قول ہے:

”وصنفت کتاب التاریخ اذ ذاک عند قبر الرسول صلی اللہ علیہ وسلم فی اللیالی المقمرة“ (۱)

ترجمہ: اور میں نے کتاب ”التاریخ“ نبی مکرم ﷺ کی قبر مبارک کے قریب بیٹھ کر چاندنی راتوں میں تصنیف کی۔

التاریخ کے بارے امام بخاری کا یہ بھی قول ہے کہ

”صنفته ثلاث مرات“ (۲)

کہ ”میں نے اس کو تین بار تصنیف کیا ہے۔“ یعنی ہر بار اس میں اضافہ، حذف اور تبدیلی کرتے رہے (۳)

امام بخاری نے خود واضح طور پر کسی جگہ بھی التاریخ الکبیر کا نام ”التاریخ الکبیر“ ذکر نہیں کیا (۴)

بلکہ انہوں نے اس کو ”التاریخ“ کے نام سے ہی متعارف کروایا ہے لیکن امام بخاری کے تلامذہ، دیگر ہم عصر اور بعد میں آنے والے محدثین نے اس کتاب کو ”التاریخ الکبیر“ ہی کا نام دیا ہے۔ جیسے امام ابن عدی کہتے ہیں

”ورایت فی تاریخ البخاری الکبیر....“ (۵)

ترجمہ: ”اور میں نے امام بخاری کی التاریخ الکبیر میں دیکھا۔۔۔۔۔“

اسی طرح امام عقیلی و دیگر کا معاملہ ہے (۶)

(۱) تاریخ بغداد ، ۲: ۷

(۲) ایضاً ، ۲: ۷

(۳) تاریخ البخاری ص: ۷، عادل بن عبد الشکور الزرقی، دار طویق للنشر والتوزیع، الرياض ۱۴۲۲ھ

(۴) ایضاً، ص: ۷

(۵) ابن عدی جرجانی، عبد اللہ بن عدی ابو احمد، الکامل فی ضعفاء الرجال، ۲: ۸۲۴، دار الفکر للطباعة والنشر والتوزیع.

(۶) الضعفاء للعقيلي، ۱: ۳۷

التاریخ الکبیر کا زمانہ تالیف

امام بخاری کی یہ تالیف ان کے شباب یعنی اوائل عمر کی ہے وہ خود فرماتے ہیں:

”فلما طعنت فی ثمان عشرة جعلت اصنف قضایا الصحابة والتابعین واقاویلهم وصنفت کتاب

التاریخ“ (۱)

ترجمہ: پس جب میں اٹھارہ سال کا ہوا تو میں نے صحابہ کرامؓ اور تابعین کرامؓ کے فیصلے اور ان کے احوال لکھنے شروع کئے اور میں نے کتاب ”التاریخ“ تصنیف کی۔

امام بخاری کی اس نص سے علم ہوتا ہے کہ امام بخاری نے اٹھارہ سال کی عمر میں یہ کتاب تصنیف کی، اور آپ نے یہ کتاب مسجد نبویؐ میں نبی مکرم ﷺ کی قبر مبارک کے پاس بیٹھ کر لکھی۔

کتاب التاریخ الکبیر کی اہمیت و مقبولیت

امام بخاری کی یہ کتاب تالیف ہونے کے ساتھ ہی آپ کی زندگی ہی میں مقبول ہو گئی اور اس وقت سے لے کر اب تک اس کتاب نے شہرت دوام حاصل کی۔

امام بخاری کے مایہ ناز استاد اسحاق بن راہویہ نے جب یہ کتاب دیکھی تو خوشی اور حیرت کا اظہار کیا اور اس کتاب کو اس وقت کے امیر شہر خالد بن احمد الذہلی کے پاس لے گئے اور اس کتاب کو بطور عجوبہ اس کو دکھایا تو اس نے بھی اس پر حیرت اور تعجب و خوشی کا اظہار کیا اور ساتھ کہا

”لست افہم تصنیفہ“ (۲)

ترجمہ: کہ میں تو اس (امام بخاری) کی تصنیف کو سمجھ نہیں سکا۔

بہت سے علماء اس کتاب کو دیکھنا اور پڑھنا اپنی سعادت سمجھتے تھے جسے کہ

: ابو سہل محمود الشافعی کا قول ہے:

”سمعت اکثر من ثلاثین عالما من علماء مصر ، یقولون : حاجتنا من الدنيا النظر فی ”تاریخ“

محمد بن اسماعیل“ (۳)

(۱) تاریخ بغداد، ۲: ۷۰

(۲) ایضاً، ۲: ۷۰

(۳) السیر، ۱۲: ۲۴۶

ترجمہ: میں نے تمیں (۳۰) سے زائد علماء کو یہ کہتے ہوئے سنا کہ: ہماری اس دنیا میں یہ خواہش ہے کہ ہم محمد بن اسماعیل کی ”التاریخ“ کو دیکھیں۔

حافظ ابو العباس ابن عقدۃ کا قول ہے:

”لو ان رجلا كتب ثلاثين الف حديث لما استغنى عن كتاب التاريخ تصنيف محمد بن اسماعيل البخاري“ (۱)

ترجمہ: اگر کسی شخص نے تمیں ہزار احادیث بھی لکھنی ہوں تو وہ امام بخاری کی تصنیف ”التاریخ“ سے مستغنی نہیں ہو سکتا۔

اور دوسری طرف امام بخاری نے یہ کتاب ابھی انتہائی مختصر انداز میں تالیف کی ہے، وہ لکھتے ہیں:

”قل اسم في التاريخ الا وله عندي قصة، الا اني كرهت تطويل الكتاب“ (۲)

ترجمہ: کتاب ”التاریخ“ میں چند اسماء کے سوا باقی جتنے اسماء ہیں ان میں سے ہر ایک کے بارے میرے پاس ایک قصہ (تفصیل) ہے، لیکن میں نے کتاب کی طوالت کو ناپسند کیا۔ (اور انتہائی اختصار سے رجال کے احوال کا تذکرہ کیا)

اس کتاب کی مقبولیت کا اندازہ اس بات سے بھی لگایا جاسکتا ہے کہ شائقین علم میں اس کتاب کی مقبولیت کو دیکھ کر دیگر علماء کرام نے بھی اپنی تصانیف و تالیفات کا نام ”التاریخ“ رکھنا شروع کر دیا جیسا کہ: ابن ابی خيثمة (۳) امام ابن عقدۃ (۴) اور امام ابن حبان (۵) وغیرہ نے اس نام سے کتب لکھیں۔

التاریخ الکبیر بحیثیت اصل الاصول

اس بات میں کوئی دو رائے نہیں کہ امام بخاری کی کتب اور بالخصوص التاریخ الکبیر فن اسماء الرجال میں بنیادی کتاب اور اصل الاصول حیثیت کی حامل ہے، آپ کے بعد آنے والے جملہ محدثین نے کسی نہ کسی صورت اس کتاب سے استفادہ کیا اور بحسب ضرورت خوشہ چینی کی۔

(۱) تاریخ بغداد ، ۲ : ۸

(۲) ایضاً ، ۲ : ۸

(۳) السیر ، ۱۱ : ۳۹۲

(۴) تاریخ بغداد ، ۳ : ۳۰۸

(۵) ابن حبان ، محمد بن حبان بن احمد ، ابو حاتم ، کتاب الثقات ، ۱ : ۱۱ ، مجلس دائرة المعارف

العثمانية ، حیدرآباد ، دکن ، ۱۳۹۳ھ

امام خطیب بغدادی لکھتے ہیں:

”ثم تواریخ المحدثین ، وکلامهم فی احوال الرواة مثل کتاب یحییٰ بن معین الذی یرویہ عنہ عباس بن محمد الدوری ، وکتابہ الذی یرویہ عنہ المفضل بن غسان الغلابی ، وکتابہ الذی یرویہ عنہ الحسین بن حبان البغدادی ، وتاریخ خلیفة بن خیاط العصفری ، وابی حسان الزبادی ، و یعقوب بن سفیان الفسوی ، و احمد بن ابی خيثمة النسائی ، وابی زرعة الدمشقی ، وحنبل بن اسحاق الشیبانی ، ومحمد بن اسحاق السراج النیسابوری ، و کتاب الجرح والتعديل لعبد الرحمن بن ابی حاتم الرزای ، ویربى علی هذه الكتب کلها تاریخ محمد بن اسماعیل البخاری“ (۱)

ترجمہ: پھر محدثین کی تواریخ، اور ان کا رِوَاۃ کے احوال بارے کلام کرنا جیسے: یحییٰ بن معین کی کتاب جس کو ان سے عباس بن محمد الدوری نے روایت کیا، اور وہ کتاب جس کو ان سے مفضل بن غسان الغلابی نے روایت کیا، اور ان کی وہ کتاب جس کو ان سے حسین بن حبان البغدادی نے روایت کیا، اور خلیفہ بن خیاط العصفری کی تاریخ، اور ابو حسان الزبادی، یعقوب بن سفیان الفسوی، احمد بن ابی خيثمة النسائی، ابو زرعة الدمشقی، حنبل بن اسحاق الشیبانی اور محمد بن اسحاق السراج نیشاپوری کی تواریخ، اور عبد الرحمن بن ابی حاتم الرزای کی کتاب ”الجرح والتعديل“ اور اس کتاب (الجرح والتعديل) کے بارے تو یہ شک گزرتا ہے کہ یہ ساری کی ساری محمد بن اسماعیل البخاری کی ”التاریخ“ ہے۔

التاریخ الکبیر، ابن ابی حاتم کی الجرح والتعديل کا بنیادی مصدر ہے

تمام ماہرین جرح و تعديل کا اس بات پر اتفاق ہے کہ امام عبد الرحمن بن ابی حاتمؒ کی مشہور و معروف کتاب ”الجرح والتعديل“ کا بنیادی منبع و ماخذ امام بخاریؒ کی کتاب ”التاریخ الکبیر“ ہی ہے۔

امام ابن خیرؒ لکھتے ہیں

”بنی علی خریج البخاری ، وزاد فیہ عن ابیہ وابی زرعة ...“ (۲)

ترجمہ: انہوں نے (ابن ابی حاتم نے) اس (الجرح والتعديل) کی بنیاد امام بخاریؒ کی کتاب پر رکھی اور اس میں اپنے والد اور ابو زرعة (کے اقوال) کا اضافہ کر دیا۔

(۱) الجامع للخطیب، ۲: ۱۸۶، ۱۸۷

(۲) الفہرسة، ص: ۲۰۶

امام ابو احمد حاکم فرماتے ہیں

”كنت بالري، وهم يقرؤون علي عبد الرحمن بن ابي حاتم كتاب الجرح والتعديل ، فقلت لابن عبدويه الوراق: هله ضحكة ! اراكم تقرؤون كتاب تاريخ البخاري علي شيخكم علي الوجه ، وقد نسبتوه الي ابي زرعة و ابي حاتم ، فقال : يا ابا احمد ! اعلم ان ابا زرعة و ابا حاتم لما حمل اليهما تاريخ البخاري قالوا: هله علم لا يستغنى عنه، ولا يحسن بنا ان نذكره عن غيرنا، فاقعنا عبد الرحمن ، فسا لهما عن رجل بعد رجل وزاد فيه ونقصا“ (١)

ترجمہ: میں (ابو احمد حاکم) ”ری“ کے علاقے میں تھا اور وہ عبد الرحمن بن ابی حاتم کو کتاب الجرح والتعديل سنا رہے تھے، تو میں نے ابن عبدویہ وراق سے پوچھا کہ یہ کیا مذاق ہے؟ میں تم کو دیکھتا ہوں کہ تم اپنے استاد کو سنا تو امام بخاری کی کتاب التاریخ رہے ہو لیکن اس کی نسبت تم نے امام ابی زرعة اور امام ابی حاتم کی طرف کر دی ہے، تو اس نے جواب دیا: اے ابو احمد، اس بات سے آگاہ ہو جاؤ کہ جب ابو زرعة اور ابو حاتم کے پاس یہ التاریخ الکبیر لائی گئی تو ان دونوں نے کہا کہ یہ ایک ایسا علم ہے جس سے لاپرواہی نہیں برتی جاسکتی، اور ہمیں یہ زیب بھی نہیں دیتا کہ ہم اس کو کسی غیر کے ذریعہ لیں، پس ان دونوں نے عبد الرحمن کو اس کام پر مامور کیا، پس وہ ایک ایک کر کے ہر راوی کے بارے میں ان دونوں سے پوچھتے جاتے تھے اور وہ اس میں (حسب ضرورت) کمی اور زیادتی کرتے جاتے۔

امام عبد الرحمن بن یحییٰ المعلمی کا تبصرہ

فن اسماء الرجال کے معروف امام اور حاذق و ماہر امام عبد الرحمن بن یحییٰ المعلمی، ابن عبدویہ کے مذکورہ جواب اور انداز سے متفق نظر نہیں آتے، وہ فرماتے ہیں:

”اما جواب ابن عبدويه الوراق فعلى قدر نفسه ، لا على قدر ذينك الامامين : ابي زرعه و ابي حاتم ، والتحقيق ان الباعث لهما على اقعاد عبد الرحمن وامرهما اياه بما امراه انما هو الحرص على تسليد ذاك النقص وتكميل ذاك العلم“ (٢)

ترجمہ: جہاں تک تعلق ہے ابن عبدویہ کے جواب کا تو یہ اس کی اپنی ذہنی سطح کی عکاسی کرتا ہے، یہ ان دو ائمہ:

(١) السیر، ١٦: ٣٤٣

(٢) مقدمة ابن يحيى لكتاب الجرح والتعديل، ص: ١٢

امام ابو زرعہ اور ابو حاتم کی قدر و منزلت کے موافق نہیں ہے، اور جو اصل بات ہے وہ یہ کہ عبدالرحمن کو بٹھانے اور اور یہ کام کرنے کا حکم دینے میں ان کا مقصود اس علم کے نقائص کو دور کرنا اور اس کو تکمیلی شکل دینا تھا۔
امام سخاویؒ فرماتے ہیں:

”فی مجلدات، ماش فیہ خلف البخاری“ (۱)

ترجمہ: (ابن ابی حاتم کی کتاب) جلدوں پر مشتمل کتاب ہے، اس میں انہوں نے امام بخاری کے طریقہ کی پیروی کی ہے۔

امام ابن رجب امام ترمذی کی العلل کی تعلیق میں یوں رقمطراز ہیں:

”وهو - ای التاريخ - كتاب جليل لم يسبق الي مثله - لما وقف عليه ابو زرعہ و ابو حاتم الرازيان - رحمهما الله - صنفا علي منواله كتابين : احدهما: كتاب الجرح والتعديل والثاني : كتاب العلل . . .“ (۲)

ترجمہ: اور وہ یعنی ”التاريخ“ ایک عظیم کتاب ہے، اس جیسی کتاب پہلے نہیں لکھی گئی، ۔۔۔۔۔ جب اس کتاب کو ابو زرعہ رازی اور ابو حاتم رازی - اللہ ان دونوں پر رحم کرے۔ نے دیکھا تو انہوں نے اس کے نچ پر دو کتب تصنیف کیں: ایک: کتاب الجرح والتعديل، اور دوسری: کتاب العلل۔۔۔

مندرجہ بالا سطور میں محدثین کرام کے اقوال سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ امام بخاری کی کتاب بعد والی کتب کے لئے اصل اور بنیاد کی حیثیت رکھتی ہے۔

التاريخ الكبير اور امام دارقطنی کی کتاب

دکتور عادل بن شکور زرقی لکھتے ہیں:

”وكتاب المؤلف للدارقطني اكبر شاهد على ذلك، ففيه مئات النصوص منقوله من التاريخ الكبير، تكون احيانا حرفية“ (۳)

ترجمہ: اور امام دارقطنی کی کتاب ”المؤتلف“ اس کی بڑی اہم دلیل ہے، اس میں سینکڑوں ایسی نصوص ہیں جو التاريخ الكبير سے منقول ہیں، اور بعض اوقات تو یہ حرف با حرف ہوتی ہیں۔

(۱) الاعلان بالتوبیخ، ص: ۱۱۰

(۲) شرح العلل، ۱: ۳۱، ۳۲

(۳) تاريخ البخاری، ص: ۵۰

التاریخ الکبیر اور امام ترمذی کا طرز عمل

امام ترمذی امام بخاری کے تلامذہ میں سے ہیں لیکن امام بخاری کی کتب اور بالخصوص التاريخ الکبیر سے استفادہ کا انداز منفرد ہے، وہ بڑی فراخ دلی سے اس بات کو تسلیم کرتے ہیں اور کہ میں نے امام بخاری کی کتب سے استفادہ کیا ہے۔
امام ترمذیؒ فرماتے ہیں:

”وما كان فيه من ذكر العلل في الاحاديث والرجال والتاريخ فهو ما استخر جنته من كتاب التاريخ

.....“ (۱)

ترجمہ: اور اس میں جو کچھ احادیث کی علل، رجال اور تاریخ کے بارے ذکر کیا گیا ہے پس یہ میں سے کتاب التاريخ سے لیا ہے۔

التاریخ الکبیر کی اسناد

امام بخاریؒ کی اس کتاب کو علماء و محدثین کی ایک جماعت نے روایت کیا ہے جیسا کہ امام خطیب بغدادی کی اس عبارت سے واضح ہوتا ہے:

”ولم اجد هذا الكلام في رواية احد من اصحاب البخاري الذين رووا عنه التاريخ، الا في رواية

ابي احمد بن فارس“ (۲)

ترجمہ: کہ امام بخاری کے شاگردوں میں سے جس نے بھی تاریخ البخاری روایت کی، میں ان میں سے کسی میں بھی یہ چیز نہیں پاتا سوائے اس روایت کردہ نسخے میں جس کو ابو احمد بن فارس نے روایت کیا ہے۔

اس سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ التاريخ الکبیر کو امام بخاری سے متعدد لوگوں نے روایت کیا ہے۔

التاریخ الکبیر کے چند مشہور رواۃ کے اسماء گرامی یہ ہیں:

راوی: فضل بن العباس الصائغ

امام ابو زرہؒ فرماتے ہیں:

”حمل الي الفضل بن العباس المعروف بالصائغ كتاب البخاري ذكر انه كتبه من كتاب محمد

(۱) شرح العلل، ۱: ۳۱، ۳۲

(۲) خطیب بغدادی، احمد بن علی بن ثابت، ابو بکر، موضح اوهام الجمع والتفريق، ۱: ۱۰۱، دائرة المعارف العثمانية،

حیدرآباد، دکن، ہند، ۸، ۱۳۵۸

بن اسماعیل البخاری ...“ (۱)

ترجمہ: میرے پاس فضل بن عباس جو کہ الصائغ کے نام سے مشہور ہیں، وہ امام بخاری کی کتاب لے کر آئے اور کہا کہ اس نے یہ کتاب، محمد بن اسماعیل البخاری کی کتاب سے لکھی ہے۔

راوی: عبدالرحمن بن الفضل بن عبداللہ بن محمد الفسوی

امام خطیب بغدادی نے ان کا تذکرہ یوں کیا ہے:

”وقد روى ابو محمد عبدالرحمن بن الفضل بن عبداللہ الفسوی عن البخاری فی کتاب التاریخ
.....“ (۲)

ترجمہ: اور ابو محمد عبدالرحمن بن الفضل بن عبداللہ الفسوی نے امام بخاری سے کتاب التاریخ میں روایت کیا

اور امام العقیلی نے یوں تذکرہ کیا ہے:

”وقال لنا عبدالرحمن بن الفضل عن البخاری فی التاریخ الکبیر ..“ (۳)

ترجمہ: اور ہم کو عبدالرحمن بن الفضل نے التاریخ الکبیر میں امام بخاری سے بیان کیا۔

راوی: ابو احمد محمد بن سلیمان بن فارس الدلال النیشاپوری

ان کا تذکرہ امام خلیلی نے الارشاد (۴) میں، امام سمعانی نے الانساب (۵) میں کیا ہے اور امام خطیب بغدادی نے
الموضح لاوهام الجمع والتفريق (۶) میں ابو احمد بن فارس کا تذکرہ کیا ہے۔

راوی: ابو الحسن محمد بن سہل بن کردی البصری المقرئ الملقوی

محمد بن سہل کی روایت مشہور روایت ہے، انہوں نے امام بخاری سے التاریخ الکبیر کا سماع ۴۳۶ھ کو بصرہ میں کیا (۷)

(۱) ابن ابی حاتم، عبدالرحمن الرزای، ابو محمد، بیان عطاء محمد بن اسماعیل البخاری فی تاریخہ، ص: ۴، مجلس دائرة المعارف العثمانیہ، حیدرآباد، دکن، ہند، ۱۳۸۰ھ

(۲) الموضح لاوهام الجمع والتفريق، ۱: ۱۲۵

(۳) الضعفاء للعقیلی، ۴: ۲۹۲

(۴) الارشاد للخلیلی، ۳: ۸۵۸

(۵) الانساب للسمعانی، ۲: ۵۱۹

(۶) الموضح، ۱: ۱۰۱

(۷) جیسا کہ مطبوع کتاب میں مرقوم ہے، ۱۰: ۳

اور موجودہ مطبوعہ التاريخ الكبير انہی کی روایت ہے۔

نسخوں/روایات کی ترتیب

امام بخاری کا قول پہلے گزر چکا کہ میں نے التاريخ الكبير تین بار تصنیف کی، اور محدثین ماہرین علم الرجال نے اس کی وضاحت بھی کی کہ اس سے مراد ہے کہ امام بخاری التاريخ الكبير میں کئی اضافہ کرتے رہے اور اسی وجہ سے مختلف رواۃ کے نسخوں میں کئی جگہوں پر اختلاف بھی پایا جاتا ہے، تو مختلف رواۃ کے نسخوں کے بارے مختلف محدثین کی مختلف آراء ہیں لیکن امام عبدالرحمن بن مہدی المعظمی نے مقدمۃ الموضح (۱) میں اس بات یوں ترتیب سے بیان کیا ہے کہ:

جو نسخہ امام ابن ابی حاتم کے پاس تھا وہ، وہ کتاب تھی جس کو امام بخاری نے اولاً تالیف کیا، اس کے راوی فضل بن عباسؒ ہیں۔

جس نسخے پر امام خطیب بغدادی نے زیادہ اعتماد کیا وہ ابو احمد محمد بن سلیمان بن فارس کا روایت کردہ ہے۔

آخری نسخہ وہ ہے جو امام بخاری کے شاگرد ابو الحسن محمد بن کھل کردی نے روایت کیا ہے۔

مختلف مکتبات میں التاريخ الكبير کے مخطوطات

التاريخ الكبير کے دنیا کے مختلف مکتبات اور لائبریریوں میں مکمل یا کچھ اجزاء کی صورت میں نسخے اور مخطوطات موجود ہیں جن کا متعدد محدثین نے اپنی کتب میں تذکرہ کیا ہے، قسطنطنیہ میں ابن کھل کا روایت کردہ نسخہ موجود ہے، دمشق کے مکتبہ ظاہریہ میں التاريخ الكبير کے شروع کے کچھ اجزاء موجود ہیں، استنبول میں مکتبہ احمد الثالث میں نسخہ موجود ہے، اسی طرح مکتبہ الاثریہ اور مکتبہ شمسری میں اس کے نسخے موجود ہیں۔ اور ایک نسخہ جس کو ”کوپرلی“ کہا جاتا ہے وہ استنبول میں موجود ہے (۲) اور یہ آخر الذکر نسخہ ابن کھل کی روایت سے ہے اس کا امام المعظمی نے بھی ذکر کیا ہے (۳)

کتاب کی طبعات و تحقیق

طبع اول

پہلی بار یہ کتاب مجلس دائرة المعارف العثمانیہ بحیدر آباد دکن، ہند کے روح رواں عبدالرحمن بن یحییٰ المعظمی اور ان کی ٹیم کی کادشوں سے مرحلہ دار باقاعدہ طبع ہو کر منظر عام پر آئی، سب سے پہلے ساتویں اور آٹھویں جلد ۱۳۶۰ھ اور ۶۱ھ میں طبع کی گئی، اس کے بعد پہلی جلد اور دوسری جلد سن ۱۳۶۲ھ میں اور جلد نمبر: تین اور چار ۱۳۶۴ھ میں طبع ہوئیں

(۱) مقدمۃ الموضح، ۲۶: ۱

(۲) تاریخ البخاری، ص: ۳۷، ۳۹

(۳) حاشیہ موضح اوہام الجمع والتفريق، ۴۷: ۱

لیکن پانچویں اور چھٹی جلد چودہ سال بعد شائع ہو سکی اور ان پر ابن منیٰ المعظمیٰ کی تحقیق بھی نہ ہے (۱)

طبع دوم

دوسری مرتبہ یہ کتاب ۱۴۲۲ھ کو مصطفیٰ عبدالقادر احمد عطا کی تحقیق کے ساتھ شائع ہوئی، اس کتاب میں پہلی طبع ہی کو بنیاد بنایا گیا اور اس میں کتاب بیان الخطاء محمد بن اسماعیل البخاری لابن ابی حاتم بھی شامل کر دی گئی۔ (۲)

کتاب میں تراجم کی تعداد

یہ کتاب کل چار اجزاء پر مشتمل ہے اور ہر ایک جزء دو حصوں: القسم الاول اور القسم الثانی میں منقسم ہے اور ہر قسم ایک جلد پر مشتمل ہے، یوں ان چار اجزاء کی کل آٹھ جلدیں بن جاتی ہیں اور ہر جلد میں تراجم کی تعداد درج ذیل ہے:

الجزء الاول، القسم الاول/جلد اول:	ترجمہ نمبر: ۱-۵-۱۴۷۶ تک
الجزء الاول، القسم الثانی/جلد ثانی:	ترجمہ نمبر: ۱۴۷۷-۵-۲۸۹۴ تک
الجزء الثانی، القسم الاول/جلد ثالث:	ترجمہ نمبر: ۱-۵-۱۷۵۱ تک
الجزء الثانی، القسم الثانی/جلد رابع:	ترجمہ نمبر: ۱۷۵۲-۵-۳۱۷۶ تک
الجزء الثالث، القسم الاول/جلد خامس:	ترجمہ نمبر: ۱-۵-۱۴۸۲ تک
الجزء الثالث، القسم الثانی/جلد سادس:	ترجمہ نمبر: ۱۴۸۳-۵-۳۲۶۷ تک
الجزء الرابع، القسم الاول/جلد سابع:	ترجمہ نمبر: ۱-۵-۱۹۱۶ تک
الجزء الرابع، القسم الثانی/جلد ثامن:	ترجمہ نمبر: ۱۹۱۷-۵-۳۶۵۱ تک

یوں مطبوعہ کتاب میں مرقومہ تراجم کی تعداد: ۱۴۹۸۸ بنتی ہے۔

(۱) تاریخ البخاری، ص: ۴۲، ۴۳

(۲) ایضاً، ص: ۴۴

ب: التاريخ الكبير میں امام بخاریؒ کا منہج واسلوب

التاريخ الكبير امام بخاری کی مشہور و معروف تالیف ہے اس میں امام بخاری نے کوشش کی ہے کہ ان کو جن جن رواۃ کے اسماء کا علم تھا اس میں انہوں نے ان رواۃ کے مناسب حد تک مختصر تعارف کے ساتھ ذکر کیا ہے اور یہ ایسی کتاب ہے جو علم سے بھرپور ہے۔ (۱)

اس کتاب میں منہج بارے امام بخاری کی اپنی وضاحت

التاريخ الكبير میں امام بخاری نے باقاعدہ طور پر اپنا منہج واضح نہیں کیا بلکہ اس کو قاری کے لئے چھوڑ دیا ہے کہ وہ اس سے کس طرح استفادہ کرتا ہے، امام بخاری نے اس میں رواۃ کی تعدیل کا زیادہ اہتمام نہیں کیا اور بہت کم ایسی جگہیں ہیں جہاں آپ نے رواۃ کی تعدیل کے لئے خاص الفاظ استعمال کئے ہوں، تاہم انہوں نے مجروح رواۃ کی حرج کرنے یا ذکر کرنے کا اہتمام ضرور کیا ہے (۲)

التاريخ الكبير میں اپنے منہج واسلوب بارے امام بخاری کا قول ہے کہ:

”هؤلاء لم يفهموا كيف صنفت كتاب التاريخ ولا عرفوه“ (۳)

ترجمہ: یہ اس بات کو سمجھ ہی نہیں سکے کہ میں نے کتاب ”التاريخ“ کیسے تصنیف کی۔

امام بخاری کے اس قول سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کتاب میں آپ نے دقیق منہج اختیار کیا ہے، جس کو آسانی سے سمجھا نہیں جاسکتا، اسی وجہ سے آپ کے ہم عصر کافی محدثین نے التاريخ الكبير پر تنقید بھی کی ہے، جس کی ایک اہم وجہ امام بخاری کے منہج واسلوب اور اصطلاحات سے عدم واقفیت ہے (۴)

امام خلیلی نے کہا کہ یہ کتاب صرف اسے ہی فائدہ دے سکتی ہے جو اس میدان کا ماہر ہو (۵)
امام ابن عیینہ المعظمی فرماتے ہیں:

”ان البخاری الف التاريخ لاهل الفن“ (۶)

ترجمہ: بے بلاشبہ امام بخاری نے یہ کتاب ”التاريخ“ ماہرین فن کے لئے تالیف کی ہے۔

(۱) عبد اللہ بن یوسف الجلیع، تحریر علوم الحديث، ۱: ۵۰۶، مؤسسة الريان، بیروت لبنان، ۱۴۳۱ھ

(۲) تحریر علوم الحديث، ۱: ۵۰۶

(۳) تاریخ بغداد، ۲: ۷۰

(۴) تاریخ البخاری، ص: ۵۲

(۵) الارشاد، ۱: ۱۵۵

(۶) حاشیہ: الموضح، ۱: ۱۲

یہ بات واضح رہے کہ امام بخاری نے اس کتاب میں اپنے میٹج واسلوب کو تفصیل کے ساتھ کسی جگہ بھی واضح نہیں کیا، تاہم بعد میں آنے والے محدثین نے اس کے میٹج واسلوب کو واضح کرتے ہوئے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی کہ یہ کتاب کثیر الفوائد اور کثیر المقاصد ہے۔

تاہم آپ نے نبی مکرم ﷺ کا تذکرہ کرنے کے بعد اتنا فرمایا:

”قال ابو عبد الله محمد بن اسماعيل هذه الاسامي وضعت علي: ا، ب، ت، ث و انما بدى بمحمد من بين حروف ا، ب، ت، ث لحال النبي ﷺ لان اسمه محمد ﷺ فاذا فرغ من المحمدين ابتدئ في الالف ثم الباء ثم التاء ثم ينتهي بها الي آخر حروف ا، ب، ت، ث وهي ي. والميم تجيئك في موضعها، ثم هؤلاء المحمدون علي ا، ب، ت، ث علي اسماء آبائهم لانها قد كثرت الا نحو من عشرة اسماء فانها ليست علي ا، ب، ت، ث لانهم من اصحاب النبي صلي الله عليه وسلم“ (۱)

ترجمہ: ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل فرماتے ہیں: ان اسماء کو میں نے الف، ب، ت، ث کی ترتیب سے رکھا ہے، اور کتاب کا آغاز (اسم) ”محمد“ سے کیا گیا ہے کیونکہ یہ نبی مکرم ﷺ کا اسم گرامی ہے، پس جب تمام محمد نامی اسماء کا تذکرہ مکمل ہو گیا تو میں نے الف سے ابتداء کی، پھر باء، پھر تاء پھر ثاء اور اسی طرح الف، ب، ت، ث کے آخری حرف تک جو کہ باء ہے۔ اور میم اپنے مقام پر ہی آئے گی (یعنی میم سے صرف محمد نامی رواۃ کا یہاں آغاز میں تذکرہ کیا گیا ہے باقی اسماء جو میم سے شروع ہوتے ہیں وہ ترتیب کے ساتھ میم کی جگہ ہی میں ذکر کئے جائیں گے)۔ پھر یہ تمام رواۃ جن کا نام محمد ہے یہ ان کے آباء کے ناموں میں الف بانی ترتیب سے مرتب ہیں کیونکہ یہ کافی زیادہ تھے، تاہم دس کے قریب اسماء الف بانی ترتیب کے بغیر ہی ہیں کیوں کہ وہ نبی مکرم ﷺ کے صحابہ کرام کے اسماء ہیں۔

کتاب کا آغاز

امام بخاری نے کتاب کا آغاز نبی مکرم ﷺ کے نام [محمد] ﷺ سے کیا ہے، اور اس وجہ سے کہ آپ ﷺ کا اسم گرامی محمد ہے آپ نے وہ تمام رواۃ جن کا نام محمد سے شروع ہوتا ہے ان کو کتاب میں سب سے پہلے ذکر کیا ہے (۲)

(۱) التاريخ الكبير، ۱: ۱۱

(۲) ايضاً، ۱: ۱۱

امام بخاری نے کتاب کا آغاز اپنی سند سے ایک مندرجہ ذیل بیان کرنے کے ساتھ کیا ہے جس میں نبوت کے لئے نبی مکرم ﷺ کے انتخاب کا بیان ہے۔

”..... قال : اخبرنا ابو الحسن محمد بن سهل الفسوی المقرئ قراءة عليه بفسا من بلاد فارس قال : حدثنا ابو عبد الله محمد بن اسماعيل بن ابراهيم البخاري الجعفي بالبصرة سنة ست واربعين و مائتين قال : حدثني سليمان بن عبد الرحمن الممشقي قال : حدثنا الوليد بن مسلم وشعيب بن اسحاق قالوا : حدثنا الاوزاعي قال حدثني شداد ابو عمار قال : حدثني واثلة بن الاسقع قال : قال النبي ﷺ : ان الله عز وجل اصطفى كنانة من ولد اسماعيل ، واصطفى قريشا من كنانة ، واصطفى هاشما من قريش ، واصطفاني من بني هاشم.“ (۱)

ترجمہ: ابو الحسن محمد بن سهل الفسوی نے بیان کیا کہ ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بن ابراہیم البخاری الجعفی نے بصرہ میں سن ۲۴۶ھ میں ہمیں بیان کیا، کہتے ہیں: کہ سلیمان بن عبد الرحمن دمشقی نے مجھے بتلایا، (سلیمان) کہتے ہیں: ہم کو ولید بن مسلم اور شعیب بن اسحاق ان دونوں نے بتلایا اور ان دونوں کو اوزاعی نے بیان کیا، اوزاعی کہتے ہیں کہ مجھے شداد ابو عمار نے بیان کیا، وہ کہتے ہیں کہ مجھے واثلہ بن الاسقع نے بیان کیا، واثلہ بن الاسقع کہتے ہیں کہ نبی مکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا: بلاشبہ اللہ عزوجل نے حضرت اسماعیل کی اولاد میں سے کنانہ کو چنا، اور کنانہ میں سے قریش کا انتخاب کیا، اور قریش سے ہاشم کو منتخب کیا، اور بنی ہاشم میں سے میرا انتخاب کیا۔

اختصار کا منہج

امام بخاری نے اپنی اس عظیم المرتبت کتاب میں اختصار کا منہج اختیار کیا ہے، اس کی آپ نے خود ہی وضاحت فرمائی ہے کہ میں نے اس کتاب میں جتنے بھی روایات کا تذکرہ کیا ہے، ان میں سوائے چند کے ہر ایک کے بارے میں میرے پاس ایک تفصیل اور قصہ ہے لیکن میں نے طوالت اور کتاب کے بہت زیادہ ضخیم ہو جانے کو ناپسند کرتے ہوئے ان کو ذکر نہیں کیا۔

جیسے: التاريخ الكبير میں امام بخاری نے ترجمہ نمبر: ۴۳۰ میں یوں لکھا:

”۴۳۰. محمد بن عبد الله الرزقي“ (۲)

یہ مکمل ترجمہ ہے۔

(۱) التاريخ الكبير، ۱: ۴

(۲) التاريخ الكبير، ۱: ۴۴

بعض اوقات تو راوی کا صرف نام ذکر کرتے ہیں اور اس کی ولدیت وغیرہ اور باقی تفصیلات کا تذکرہ نہیں کرتے،

مثال: ”۲۲۹۵۔ جہم الاسود“ (۱)

کتاب کی ترتیب

☆ اس کتاب میں سب سے پہلی نص، مسند حدیث ہے، جس میں نبی مکرم ﷺ کے نبوت کے لئے

انتخاب کا تذکرہ ہے (۲)

☆ اس کے بعد امام بخاری نے اپنی سند سے حضرت محمد ﷺ کا نسب نامہ حضرت آدم علیہ السلام تک بیان کیا (۳)

☆ اس کے بعد نبی مکرم ﷺ کی کنیت، مکہ اور مدینہ میں قیام، ہجرت مدینہ، نزول وحی اور وقت وفات آپ کی عمر کا

بیان ہے۔ (۴)

☆ اس کے بعد امام بخاری نے کتاب میں ترتیب کا اپنا انداز بتایا کہ یہ کتاب الف بائی ترتیب سے مرتب ہے، اور

ایک نام کے متعدد رواۃ کو ان کے آباء کے اسماء میں الف بائی ترتیب سے مرتب کیا گیا ہے۔ (۵)

☆ اس کے بعد باب قائم کیا اور حضرت محمد ﷺ کے بعد سب سے پہلے راوی جن کا تذکرہ کیا وہ حضرت محمد بن

مسلمہ الحارثی الانصاری المدینی ہیں (۶)

☆ اس پہلے باب میں آپ نے ان گیارہ صحابہ کا تذکرہ کیا ہے جن کا نام محمد ہے (۷)

☆ اس کے بعد اس باب [محمد] کی ذیلی ابواب بندی کی، جس میں رواۃ کے آباء کے اسماء کو مد نظر رکھ کر ترتیب

سے ان کو ذکر کیا، پہلا ذیلی باب [باب الالف] ہے جس میں پہلے راوی ”محمد بن اسامہ بن زید بن حارثہ“ ہیں

اور تیسرے راوی ”محمد بن ایاس بن البکیر اللیثی المدینی“ ہیں (۸)

اس سے یہ بات بھی واضح ہو جاتی ہے کہ اسماء کی ترتیب میں امام بخاری نے صرف راوی کے والد کے نام کو مد نظر

(۱) التاريخ الكبير، ۲: ۲۳۱

(۲) ایضاً، ۱: ۴

(۳) ایضاً، ۱: ۶، ۵

(۴) ایضاً، ۱: ۷-۱۰

(۵) ایضاً، ۱: ۱۱

(۶) ایضاً، ۱: ۱۱

(۷) ایضاً، ۱: ۱۱-۱۹

(۸) ایضاً، ۱: ۱۹-۲۰

رکھا ہے دادا کے نام کو ملحوظ خاطر نہیں رکھا، وگرنہ مذکورہ تیسرے راوی کا تذکرہ سب سے پہلے ہونا چاہیے تھا۔

☆ امام بخاری راوی کے نام کے صرف پہلے حرف کو ترتیب میں ملحوظ خاطر رکھتے ہیں، باقی دوسرے یا تیسرے حرف کو ترتیب کے لئے خاطر میں نہیں لاتے جیسے: امام بخاری نے ترجمہ نمبر: ۸۳ میں ”محمد بن بکار البغدادی“ کا تذکرہ کیا اور اس کے بعد ترجمہ نمبر: ۸۴ میں [محمد بن بروجان] اور ترجمہ نمبر: ۸۵ میں ”محمد بن بجاد بن سعد“ کا تذکرہ کیا (۱)

☆ باب محمد میں دوسرا ذیلی باب [باب - ب] ہے (۲)

یوں ترتیب سے چلتے چلتے اس باب کا آخری ذیلی باب [باب الیاء] ہے۔ (۳)

☆ اس کے بعد امام بخاری نے [باب من افناء الناس] (۴) کے نام سے ایک باب قائم کیا، اور اس میں ان [محمد] نامی رواۃ کا تذکرہ کیا جن کے صرف نام کا ان کو پتہ تھا اور ان کے آباء و اجداد کے اسماء کا علم نہیں تھا۔ اس میں امام بخاری نے دس رواۃ کا تذکرہ کیا ہے۔ ان میں سے ایک بطور مثال ذیل میں بیان کیا جا رہا ہے:

”۸۶۳. محمد، قال لی ابو حفص عمرو بن علی حدثنا یحییٰ قال: حدثنا سفیان قال حدثنی

رجل یقال له محمد قال سمعت عکرمہ قال: لعن النبی ﷺ المشوفات او المسوفات“ (۵)

ترجمہ: محمد، (امام بخاری کہتے ہیں) مجھے ابو حفص عمرو بن علی نے کہا کہ ہم کو بخلی نے بیان کیا، وہ کہتے ہیں: ہم کو سفیان نے بیان کیا، سفیان کہتے ہیں کہ مجھے ایک آدمی نے جس کو محمد کہا جاتا ہے، نے بیان کیا، وہ محمد نامی شخص کہتے ہیں کہ میں نے عکرمہ سے سنا، عکرمہ نے کہا: نبی مکرم ﷺ نے ”المشوفات“ یا ”المسوفات“ پر لعنت کی ہے۔

☆ اس کے بعد کتاب باقاعدہ اپنی ترتیب سے شروع ہو جاتی ہے، [ابتداء باب الالف] اس میں پہلا باب [باب

ابراہیم] (۶)

(۱) التاريخ الكبير، ۱: ۴۴

(۲) ایضاً، ۱: ۴۴

(۳) ایضاً، ۱: ۲۵۸

(۴) ایضاً، ۱: ۲۶۹

(۵) ایضاً، ۱: ۲۶۹

(۶) ایضاً، ۱: ۲۷۱

اور باب [ابراہیم] کے ذیلی ابواب [باب الف سے باب الیاء] تک - اور آخر میں پھر وہی [باب من افناء الناس] (۱) اور اس میں پانچ ان ابراہیم نامی رواۃ کا تذکرہ کیا جن کے آباء کے اسماء کا امام کو علم نہیں تھا۔

ابراہیم کے باب کے بعد [باب اسماعیل] (۲) اور اس باب [اسماعیل] کے ذیلی ابواب [باب الالف سے باب الیاء] تک - اور یہی سلسلہ آخر کتاب تک چلتا ہے -

☆ امام بخاری ہر نام کے الگ باب کے تحت رواۃ کے آباء کے ناموں کو مد نظر رکھ کر قائم کئے گئے ذیلی ابواب میں مزید ایک اور ترتیب کا لحاظ رکھتے ہیں، اور یہ ترتیب طبقات کے لحاظ سے ترتیب ہے، امام موصوف اولاً صحابہ کرام کے اسماء کو ذکر کرتے ہیں، پھر تابعین اور ان کے بعد باقی رواۃ کو ترتیب کے ساتھ ذکر کر دیتے ہیں۔ (۳)

راوی کا ترجمہ ذکر کرنے میں منہج

امام بخاری اپنی عظیم المرتبت تالیف التاريخ الکبیر میں رواۃ کے احوال بیان کرنے میں درج ذیل طریقہ اختیار کرتے ہیں:

راوی کا نام، ولایت اور نسبت بیان کرنا:

آپ راوی کا نام اور اس کی والد اور دادا کا نام ذکر کرتے ہیں، اور نبی اکرم ﷺ کا مکمل شجرہ نسب آپ نے کتاب کے آغاز میں بیان کیا ہے۔ (۴)

مثال

”۲۳۳. عقیل بن جابر بن عبد اللہ السلمی الانصاری.....“ (۵)

راوی کی کنیت اور لقب بیان کرنا:

راوی کی کنیت، لقب اور اس کی اس کے قبیلہ یا شہر / ملک کی طرف نسبت کو بیان کرتے ہیں

(۱) التاريخ الکبیر، ۱: ۳۳۷

(۲) ایضاً، ۱: ۳۳۸

(۳) السیر، ۱: ۱۱۸

(۴) التاريخ الکبیر، ۱: ۵

(۵) ایضاً، ۷: ۵۲

مثال

”۲۴۴۔ عتاب بن اسید القرشی المکی.....“ (۱)

مثال

”۲۵۵۔ عتاب بن بشیر ابو الحسن الحرانی سمع خصیفاً علی بن بنیمة“ (۲)

راوی کے شیوخ وتلامذہ کا ذکر:

امام بخاری راوی کے شیوخ اور تلامذہ کا ذکر کرتے ہیں، تاکہ ایک ہی نام کے متعدد رواۃ کو ایک دوسرے سے الگ کرنے میں مدد ملی جاسکے۔ تاہم کئی جگہوں پر بغرض اختصار راوی کے صرف ایک استاد اور صرف ایک تلمیذ کا تذکرہ کرنے پر اکتفا کرتے ہیں۔

مثال

”۲۴۴۔ الحارث بن عمرو الہمدلی، سمع ابن مسعود روی عنہ مسلم بن جندب، بعد فی اہل

المدينة“ (۳)

ترجمہ: حارث بن عمرو الہمدلی، اس نے ابن مسعود سے سماعت کی، اور ان سے مسلم بن جندب نے روایت کیا، یہ اہل مدینہ میں شمار ہوتے ہیں۔

سماع اور عدم سماع پر تبصرہ:

یہ بات امام بخاری کے اتنیازات میں سے ہے کہ وہ کسی سند کے متصل ہونے میں راوی کے سماع و لقاء کے مسئلہ کو بہت زیادہ اہمیت دیتے ہیں، اور اس کا اپنی کتب میں اہتمام سے تذکرہ کرتے ہیں کہ فلاں راوی جو اپنے فلاں شیخ سے روایت کرتا ہے، اس کی اپنے شیخ سے ملاقات بھی ثابت ہے، آیا اس نے اس سے سماع بھی کیا ہے یا نہیں۔

لہذا امام بخاری التاریخ الکبیر میں بڑے اہتمام کے ساتھ رواۃ کا اپنے شیوخ سے اور رواۃ سے ان کے تلامذہ کے سماع کا تذکرہ کرتے ہیں۔ (۴)

(۱) التاریخ الکبیر، ۵۴: ۷

(۲) ایضاً، ۵۶: ۷

(۳) ایضاً، ۲: ۷۷

(۴) فہرس مصنفات الامام ابی عبد اللہ محمد بن اسماعیل البخاری، ص: ۴۹

اور اس کے لئے عام طور پر وہ ”سمع (۱) فلاں“، ”سمع منہ“ (۲) ”روی عنہ (۳) فلاں“

کے الفاظ استعمال کرتے ہیں

مثال

”۲۳۳۴۔ جبر بن حبیب، سمع ام کلثوم، روی عنہ شعبۃ والجریری حدیثہ عن البصریین“ (۴)

ترجمہ: جبر بن حبیب، انہوں نے ام کلثوم سے سنا، اور ان سے شعبہ اور جریری نے روایت کیا، یہ بصریوں سے ہیں۔

مثال

”۲۳۳۵۔ جناح شامی مولی الولید، سمع واثلة، روی عنہ عثمان بن حصن الشامی“ (۵)

ترجمہ: جناح شامی ولید کے آزاد کردہ، انہوں نے واثلة سے علم حدیث کی سماعت کی، ان سے عثمان بن حصن الشامی نے روایت کیا۔

بعض جگہوں پر کسی راوی کا ترجمہ انتہائی مختصر انداز میں کرتے ہوئے بھی سماع کا تذکرہ کرتے ہیں:

مثال

”۲۲۳۔ عکرمۃ بن حنبل سمع علیا“ (۶)

ترجمہ: عکرمہ بن حنبل، انہوں نے علی سے سنا۔

اسی طرح امام بخاری رواۃ کے عدم سماع کو بھی اہتمام کے ساتھ بیان کرتے ہیں:

”لا یعرف لزہیر سماع من علقمة“ (۷)

ترجمہ: زہیر کا سماع علقمہ سے معروف نہیں ہے۔

(۱) التاریخ الکبیر، ۱: ۳۰۷

(۲) ایضاً، ۱: ۲۹۵

(۳) ایضاً، ۱: ۲۹۵

(۴) ایضاً، ۲: ۲۴۳

(۵) ایضاً، ۲: ۲۴۵

(۶) ایضاً، ۷: ۵۰

(۷) ایضاً، ۷: ۴۰

راوی کی تاریخ ولادت و وفات کا تذکرہ:

جہاں ضروری یا ممکن ہو روایت کی تاریخ وفات اور علاقے وغیرہ کا تذکرہ کرتے ہیں۔

مثال

”۱۴۵۷۔ ابان بن عمران الطحان والد عمران ومحمد الواسطی، مات سنة ثلاث وسبعين“ (۱)

ترجمہ: ابان بن عمران الطحان، یہ عمران اور محمد الواسطی کے والد ہیں، سن ۷۳ ہجری میں ان کی وفات ہوئی۔

روافہ کی احادیث کا ذکر کرنا:

امام بخاری بعض اوقات کسی راوی کی بیان کردہ روایت کو نقل کرتے ہیں جس کے ذکر کرنے کی ایک خاص اور لطیف حکمت ہوتی ہے۔ جو مختلف جگہوں پر مختلف ہے۔

مثال

”۶۵۶۔ محمد بن فرات الکوفی ابو علی التمیمی عن محارب عن ابن عمر عن النبی ﷺ قال

ان شاهد الزور لا نزول قدماءه حتی تجب له النار، قاله لی یحییٰ بن اسمعیل، منکر الحدیث، وقال

سهل بن حماد عن محمد بن فرات الجریمی سمع محارب“ (۲)

ترجمہ: محمد بن فرات الکوفی ابو علی التمیمی، محارب سے بیان کرتے ہیں، وہ ابن عمر سے روایت کرتے ہیں، اور ابن عمرؓ سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا، بلاشبہ جھوٹی گواہی دینے والا، اپنی جگہ سے قدم اٹھانے سے پہلے اس کے لئے جہنم واجب ہو جاتی ہے، (محمد بن فرات الکوفی) کے بارے میں یحییٰ بن اسمعیل نے کہا کہ یہ: منکر الحدیث ہے اور کہا کہ سهل بن حماد، محمد بن فرات الجریمی سے روایت کرتا ہے، محمد بن فرات نے محارب سے سماع کیا۔

کچھ روافہ کا دو جگہوں پر ذکر کرنا:

اگر کوئی راوی دو اسماء سے جانا جاتا ہے تو دونوں جگہ اس کا تذکرہ کر دیتے ہیں، اگر تو ترتیب کے لحاظ سے اکٹھے ذکر کرنا ممکن ہو تو ایک ہی جگہ پر دونوں شناختوں کا تذکرہ کر دیتے ہیں، وگرنہ الگ الگ جگہوں پر تذکرہ کر دیتے ہیں۔

(۱) التاريخ الكبير، ۱: ۴۵۵

(۲) ایضاً، ۱: ۲۰۸

جرح وتعدیل کا ذکر اور منہج:

امام بخاری راوی کے تعارفی ترجمہ کے آخر میں بعض رواۃ پر جرح وتعدیل ذکر کرنے کے لئے تین طریقے استعمال کرتے ہیں:

- ۱۔ اپنی طرف سے براہ راست حکم لگاتے ہیں۔
 - ۲۔ متقدمین میں سے کسی کی رائے یا قول کو ذکر کرتے ہیں۔
 - ۳۔ اور بعض اوقات راوی پر براہ راست جرح کرنے کی بجائے اس کی روایت پر نقد کرتے ہیں۔
- تحریر علوم الحدیث میں یوں مرقوم ہے:

”.... ان يذكر الجرح في المجروحين ، وذلك من جهة ما يحكيه من عبارات بعض الائمة قبله وتارة بعبارة نفسه وتارة بنقد رواية ذلك الراوى فيستفاد من خلال ذلك النقد جرحه عند البخارى“ (۱)

ترجمہ: یہ کہ وہ مجروحین پر ہونے والی جرح ذکر کرتے ہیں ، اور یہ جرح وہ بعض ائمہ کی عبارات کو ذکر کر کے کرتے ہیں ، اور بعض اوقات اپنی طرف سے کوئی عبارت ذکر کرتے ہیں اور بعض اوقات کسی راوی کی روایت پر جرح کرتے ہیں جس سے اس راوی کا امام بخاری کے ہاں مجروح ہونے کا علم حاصل ہوتا ہے۔

مثال

”۴۳۰۸۔ جارد بن یزید النیسابوری ، منکر الحدیث ، کان ابو اسامة یومیہ ، یروی عن بہز بن حکیم و عمر بن ذر“ (۲)

مثال

”۲۴۳۱۔ الحارث بن شبیل ، عن ام النعمان ، سمع منه هلال بن فیاض ؛ لیس بمعروف الحدیث“ (۳)

(۱) تحریر علوم الحدیث ، ۱ : ۵۰۶

(۲) تاریخ الكبير ، ۲ : ۲۳۷

(۳) تاریخ الكبير ، ۲ : ۲۷۱

التاریخ الکبیر میں جرح وتعدیل کا کم ذکر کرنا

التاریخ الکبیر کا مطالعہ کرنے سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ اس میں امام بخاری نے جرح وتعدیل کوئی زیادہ اہتمام سے نہیں کی بلکہ اکثر جگہوں پر راوی کا نام، ولدیت، نسبت، علاقہ اور اس کے شیوخ و تلامذہ کا تذکرہ کرنے پر ہی اکتفا کرتے ہیں۔

جرح وتعدیل کم ہونے کی وجہ، امام ابن عدی کے مطابق

محدثین کا یہ موقف بھی ہے کہ امام بخاری کا اس کتاب سے اصل مقصود یہی تھا کہ رواۃ حدیث کے زیادہ سے زیادہ ناموں کو اس میں جمع کر دیا جائے چاہے ان میں سے کچھ کی ثقاہت یا عدم ثقاہت کا حکم بیان نہ بھی کیا جاسکے۔ امام ابن عدی کا قول ہے:

”مراد البخاری ان يذكر كل راو وليس مراده انه ضعيف او غير ضعيف و انما يريد كثرة الاسامي“ (۱)

ترجمہ: امام بخاری کا مقصود یہ تھا کہ وہ اس میں ہر راوی کا تذکرہ کر دیں، قطع نظر اس سے کہ وہ ضعیف ہے یا غیر ضعیف، وہ چاہتے تھے کہ اس میں زیادہ سے زیادہ رواۃ کے ناموں کو محفوظ کر لیا جائے۔

التاریخ الکبیر میں تعدیل کی نسبت جرح زیادہ

ویسے تو امام بخاری جرح وتعدیل میں بہت محتاط ہیں تاہم جہاں آپ نے جرح کی وہاں بھی انتہائی محتاط انداز اور محتاط الفاظ کے ساتھ کی ہے۔ اسی طرح یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ امام بخاری نے التاریخ الکبیر میں رواۃ کا تذکرہ کرتے ہوئے تعدیل کے الفاظ کا کم استعمال کیا۔

الدکتور خالد بن منصور لکھتے ہیں:

”من خلال اطلاعی علی کتاب التاریخ الکبیر لاحظت ان نصوص البخاری فی تعدیل الرواة وتوثیقہم قليلة جدا بل نادرة...“ (۲)

ترجمہ: میری اطلاع کے مطابق التاریخ الکبیر میں تعدیل الرواة کی نصوص بہت کم ہیں بلکہ نادر ہیں۔

عبداللہ بن یوسف الجدیج اپنی کتاب تحریر علوم الحدیث میں یوں رقمطراز ہیں:

(۱) الکامل لابن عدی، ۳: ۲۶۷

(۲) المحلیت الحسن للماتہ ولغیرہ، ۱: ۴۱۳

”لم يلتزم فيه ذكر التعديل في الرواة وانما يريد ذلك احيانا قليلة جدا ... التزم ان يذكر الجرح في المجروحين“ (۱)

ترجمہ: امام بخاری نے اس (التاریخ الکبیر) میں تعدیل کو ذکر کرنے کا التزام نہیں کیا، اور یہ بہت کم کبھی کبھی ذکر کی ہے، تاہم انہوں نے مجروح رواۃ کی جرح کو ذکر کرنے کا التزام ضرور کیا ہے۔

التاریخ الکبیر میں جرح و تعدیل کے الفاظ کا نمونہ

امام بخاری کے جرح و تعدیل کے الفاظ اور ان سے ان کی خاص مراد کو آئندہ الگ فصل (۲) میں بیان کیا جائے گا، تاہم یہاں چند الفاظ برائیل مذکرہ بیان کئے جا رہے ہیں:

☆ فیہ نظر

☆ منکر الحدیث

☆ سکتوا عنہ

☆ فی حدیثہ نظر

☆ فہو منہم

☆ ثقة

☆ حسن الحدیث

☆ ثبت . وغیرہ

جن رواۃ پر امام بخاری نے سکوت اختیار کیا، ان کا حکم

امام بخاری نے التاریخ الکبیر میں بہت سے ایسے راوی ہیں جن پر سکوت اختیار کیا ہے، تو اس خاموشی اور سکوت کو مطلقاً تعدیل سے تعبیر کرنا درست معلوم نہیں ہوتا، بلکہ اس سے مراد تعدیل بھی ہو سکتی ہے اور جرح بھی۔

الشیخ صالح اللخید ان کہتے ہیں کہ وہ شخص غلطی پر ہے جو یہ کہے کہ سکوت الامام البخاری سے مراد اس صاحب ترجمہ کی تعدیل ہے (۳)

(۱) تحریر علوم الحدیث، ۱: ۵۰۶

(۲) اس مقالہ کا ص:

(۳) صالح اللخیدان، کتب تراجم الرجال بین الجرح والتعديل، ۱: ۳۷، دار الطریق للنشر والتوزیع، ۱۴۱۵ھ

اسی طرح عبدالعزیز بن محمد بن ابراہیم لکھتے ہیں:

”لا يعتبر سكوت البخاري وابن ابي حاتم عن توثيق الراوي و تضعيفه توثيقا له ولا جرحا فيه“ (۱)

ترجمہ: کسی راوی کی تضعیف و توثیق کے معاملے میں امام بخاریؒ اور ابن ابی حاتمؒ کے سکوت کو اس راوی کے ثقہ یا مجروح ہونے پر محمول نہیں کیا جائے گا۔

اس سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ جس راوی پر امام بخاری سکوت اختیار کریں تو اس کے ثقہ یا ضعیف وغیرہ ہونے کے ہر دو احتمال موجود ہیں، اس کو راوی کی کسی خاص ایک حیثیت پر محمول نہیں کیا جائے گا۔

التاریخ الکبیر میں رواد کے ترجمہ میں احادیث ذکر کرنے کی حکمت

امام بخاری کا یہ منہج واسلوب ہے کہ وہ کچھ رواد کے احوال کا تذکرہ کرتے ہوئے اسی راوی کی روایت کردہ ایک یا دو احادیث بھی ذکر کرتے ہیں یوں ان بیان کردہ روایات اور احادیث کی تعداد پانچ ہزار (۲) سے تجاوز کر گئی ہے جن کو ذکر کر کے امام بخاری نے ان پر صحت اور ضعف کے اعتبار سے تبصرہ کیا ہے،

الدكتور عزيز رشيد يول قطراز ہیں:

”بينما كانت عدد الاحاديث التي اوردھا وتكلم عليها صحة وضعفا وتعليلا تزيد على خمسة آلاف حديث فنجده يقول : هذا حديث اصح او لا يصح او لا يثبت او يبين ما فيها من ارسال او انقطاع او تعارض وقف او رفع او وصل وارسال او قلب اسناد او قلب اسم راو او ابدال راو براو او اسناد باسناد ونماذج كثيرة جدا ، وهو لا يريد بهذا الا نقد الرجال فهو المقصود الاول من وراء ايراد هذه الاخبار ...“ (۳)

ترجمہ: وہ احادیث جن کو امام بخاری نے ذکر کیا اور ان پر ان کی صحت، ضعف اور ان کے معلول ہونے کے اعتبار سے کلام کیا، ان کی تعداد پانچ ہزار سے زائد ہے، پس ہم ان کو یوں کلام کرتے ہوئے پاتے ہیں: یہ حدیث زیادہ صحیح ہے، یا یہ حدیث صحیح نہیں ہے، یا یہ ثابت نہیں ہے، یا وہ ان احادیث کی اسناد میں: انقطاع، تعارض، وقف (حدیث کا موقوف ہونا)، رفع (حدیث کا مرفوع ہونا)، وصل (حدیث کا موصول ہونا)، ارسال، سند کا تبدیل ہونا، کسی راوی کا نام کسی دوسرے راوی کے نام سے تبدیل ہو جانے یا کسی سند کے کسی اور سند سے تبدیل

(۱) ضوابط الجرح والتعديل، ص: ۹۲

(۲) عزيز رشيد، المدائني الدكتور، اسس الحكم على الرجال حتى نهاية القرن الثالث الهجري، ص: ۱۳۴، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ۱۴۲۷ھ

(۳) اسس الحكم على الرجال حتى نهاية القرن الثالث الهجري، ص: ۱۳۴

ہو جانے کو واضح کرتے ہیں۔ اس طرح کی اس کتاب میں بہت زیادہ مثالیں ہیں۔ پس ان احادیث کو ذکر کرنے میں ان کا اصل مقصد نقد رجال کرنا ہی ہوتا ہے۔

اُمثلہ

☆..... "وقال عبدالرزاق عن معمر عن ابن ابی ذئب عن سعید عن ابی ہریرۃ عن النبی ﷺ ،
والاول اصح ، ولا یثبت ہذا عن النبی ﷺ " (۱)

☆ "۵۸۰ . محمد بن عمرو الهاشمی عن زینب روى عنه ابو الجحاف (حدیثہ، مرسل لم یصح
ان لم یکن هذا هو الاول فلا ادري یعنی محمد بن عمرو بن الحسن) " (۲)

ترجمہ: محمد بن عمرو الهاشمی، حضرت زینب سے بیان کرتے ہیں، ان سے (محمد بن عمرو الهاشمی سے) ابو الجحاف نے روایت کی۔ (اس کی حدیث مرسل ہے، صحیح سند سے ثابت نہیں، اگر یہ وہی پہلے نہیں ہیں تو میں ان کو نہیں جانتا یعنی (اگر یہ) محمد بن عمرو بن الحسن نہیں ہیں۔

امام عبدالرحمن بن یحییٰ المعطی نے بھی اس کی یوں وضاحت کی ہے:

"..... فان من شان البخاری ان لا یخرج الخبر فی "التاریخ" الا لیدل علی وھن راویہ" (۳)

ترجمہ: پس امام بخاری کا یہ طریقہ ہے کہ وہ تاریخ میں جو بھی "خبر" ذکر کرتے ہیں ان سے ان کا مقصود اس روایت کے راوی کی کمزوری کی طرف اشارہ کرنا ہوتا ہے۔

الدكتور عزیز رشید محمد الدایینی نے اپنی کتاب اسس الحكم علی الرجال حتی نهاية القرن الثالث الهجری میں تقریباً ۲۵ ایسے رواۃ کا تذکرہ کیا جن کے تراجم میں امام بخاری نے احادیث ذکر کیں ہیں، اور ہر مقام پر انہوں نے ان روایات کے ذکر کرنے کی امام بخاری کی حکمت اور وجہ بھی واضح کرنی کی کوشش کی ہے۔

ان میں چند ایک بطور مثال یہاں بیان کی جا رہی ہیں:

"وقد يسوق حمينا ما في الترجمة معينة لبيان ضعف المترجم مع التصريح بضعفه فكانه اراد
بإيراد الحديث ان يكون دليلا على قوله فيه ومثال ذلك:

ترجمہ: بعض اوقات وہ کسی خاص ترجمہ میں حدیث ذکر کرتے ہیں، تا کہ وہ متعلقہ مترجم کا ضعف صراحت سے

(۱) التاریخ الكبير، ۱: ۱۵۳

(۲) ایضاً، ۱: ۱۹۱

(۳) النکت الجیاد، ۲: ۸۸

بیان کر دیں، پس کو یا کہ وہ اس حدیث کو اپنی بات کی دلیل کے طور پر لاتے ہیں، اور اس کی یہ مثال ہے:

المثال السابع:

محمد بن فرات الکوفی ابو علی التمیمی عن محارب عن ابن عمر عن النبی ﷺ قال (ان شاهد الزور لا نزول قلماءه حتی تجب له النار) ، قاله لی یحییٰ بن اسماعیل ” منکر الحدیث “ (۱)

ومحمد بن فرات هذا كذاب كما في ترجمته من تهذيب الكمال (۲)

، وحديثه في شاهد الزور حديث موضوع اخرج ابن ماجة وغيره (۳)

ترجمہ: محمد بن فرات الکوفی ابو علی التمیمی، یہ محارب سے بیان کرتے ہیں وہ ابن عمرؓ سے بیان کرتے ہیں، وہ نبی مکرم ﷺ سے بیان کرتے ہیں کہ آپ ﷺ نے فرمایا، (بلاشبہ جھوٹی کواہی دینے والے اپنی جگہ سے ہٹنے سے قبل ہی اس پر جہنم واجب ہو جاتی ہے)، اس کو یحییٰ بن اسماعیل نے ” منکر الحدیث “ کہا ہے۔

اور محمد بن فرات، یہ کذاب ہے، جیسا کہ تہذیب الکمال میں اس کے ترجمہ میں مذکور ہے۔ اور جھوٹی کواہی کے متعلق اس کی حدیث موضوع ہے، اس کو ابن ماجة وغیرہ نے ذکر کیا ہے۔

ومن هذا القبيل:

المثال الثامن

بکر ابو عتبة الاعنقی : سمع عطاء قوله روى عنه عبد الصمد و يزيد بن هارون عن بكر بن عبد الله

وروى ابو عبيدة الحداد عن بكر بن الاعنقی عن رجل عن الشعبي قوله: حملتني عمرو بن علي قال

: حملتني النضر بن كثير ثقة ابو سهل قال: حدثنا بكار الاعنقی عن ثابت عن انس كنت اوضي النبي

ﷺ فقال : صل الضحى لا يتابع عليه (۴)

فمراد البخاری من هذه الترجمة شيان :

(۱) التاريخ الكبير، ۱: ۶۵۶ ت

(۲) تهذيب الكمال، ۲۶: ۲۶۹

(۳) ابن ماجة، محمد بن يزيد، ابو عبد الله، السنن، رقم الحديث: ۴۳۷۳، دار السلام، للنشر والتوزيع، الرياض، ۱۴۲۰ هـ

(۴) التاريخ الكبير، ۴: ۹۳

الاول: بیان الخلاف فی اسم صاحب الترجمة ، فعبد الصمد بن یزید سماہ بکر بن عبد اللہ .
وابو عیبدہ الحداد سماہ بکر بن الاعنق.....

الثانی : ان ہذا الراوی ضعیف عند البخاری لانہ روى هذا المتن بهذا الاسناد وليس لهذا المتن اسناد صحيح كما قال العقيلي فقد ترجم لهذا الرجل في ضعفائه“ (۱)
ترجمہ: پس اس ترجمہ سے امام بخاری دو چیزیں مراد لیتے ہیں:

پہلی: صاحب ترجمہ کے نام میں اختلاف کو واضح کرنا ، پس عبد الصمد بن یزید نے اس کا نام بکر بن عبد اللہ کہا ، جبکہ ابو عیبدہ الحداد نے ان کو بکر بن الاحق کہا۔۔

دوسری: یہ راوی امام بخاری کے نزدیک ضعیف ہے ، کیونکہ اس نے اس متن کو اس سند سے ذکر کیا ، اور اس متن کی اسناد صحیح نہیں ہیں ، جیسا کہ امام عقیل نے کہا ، پس انہوں نے اس کو ”ضعفاء“ میں ذکر کیا ہے ۔

اسی طرح دکتور موصوف نے ایک اور راوی کے احوال کا یوں تذکرہ کیا

”وقد يترجم البخاری لشخص ما بسبب انه لا يعرف له الا حديث واحد فيسوقه. كما في ترجمة محمد بن عبد الملك بن ابي محنورة القرشي الذي روى عن ابيه عن جده حديث الاذان الذي لم يروه عنه سوى ابي قدامة الحارث بن عبيد“ (۲)

ترجمہ: بعض اوقات امام بخاری کسی راوی کے ترجمہ میں اس وجہ سے حدیث لے کر آتے ہیں کہ اس راوی کی صرف ایک حدیث سے ہی وہ واقف ہوتے ہیں ۔ جیسا کہ محمد بن عبد الملك بن ابی محنورة القرشي کے ترجمہ میں کیا ، یہ راوی اپنے والد ، اپنے دادا سے اذان والی حدیث بیان کرتے ہیں ، تو اس کو ان سے ابو قدامة الحارث بن عبيد کے علاوہ کسی نے روایت نہیں کیا ۔

”وحين ترجمه ابن ابي حاتم في الجرح والتعديل اقتصر علي ما ذكرت من غير سياقة الحديث ، فقال : ومحمد بن عبد الملك بن ابي محنورة روى عن ابيه عن جده ، روى عنه ابو قدامة الحارث بن عبيد سمعت ابي يقول ذلك“ (۳)

ترجمہ: اور جب اس کا ترجمہ ابن ابی حاتم نے ”الجرح والتعديل“ میں کیا تو ان کی حدیث ذکر کرنے کی بجائے

(۱) اسس الحكم على الرجال حتى نهاية القرن الثالث الهجري ، ص: ۱۳۹ ، ۱۴۰

(۲) التاريخ الكبير ، ۱: ت ۳۸۶

(۳) اسس الحكم على الرجال حتى نهاية القرن الثالث الهجري ، ص: ۱۳۶

صرف یہ کہنے پر اکتفاء کیا: محمد بن عبد الملک بن ابی مخزومہ، اس نے اپنے والد کے واسطے سے دادا سے روایت کی، اور اس سے ابو قدامہ الحارث بن عبید نے روایت کیا، میں نے اپنے والد کو سنا وہ بھی اسی طرح کہتے ہیں۔

اسی طرح وکثر موصوف نے ایک اور مثال بیان کی

”المثال الثالث: ومن هذا القبيل ما قال البخاري: ”محمد مولی بنی تمیم عن ابی طلحة الکوفی

عن ابن عباس قال: من تعلم النجوم، تعلم سحرا“ قاله اسحاق عن معتمر (۱)

فاذا بحثنا فی ترجمة الطائفي راينا العلماء يذكرونه بالجهالة، ولم يعرف له راو الا الفضل بن موسى فكان البخاري يبين لنا انه ما عرف الا بهذا الحديث ويبين علة حليته وهي الارسال (۱) الجرح والتعديل، ۸: ت ۴۶۱“ (۲)

ترجمہ: تیسری مثال: اور اسی سے متعلقہ یہ بھی ہے جو امام بخاری نے بیان کیا: محمد مولی بنی تمیم، یہ ابو طلحہ الکوفی سے، وہ ابن عباس سے بیان کرتے ہیں کہ انہوں نے کہا: جس نے علم نجوم حاصل کیا، گویا اس نے جادو کا علم حاصل کیا۔ امام اسحاق کہتے ہیں کہ یہ معتمر سے روایت کرتے ہیں۔

پس جب ہم نے طاہی کے ترجمہ میں بحث کی تو ہمیں علم ہوا کہ علماء اس کا مجہول رواۃ میں تذکرہ کرتے ہیں، اور اس سے روایت کرنے میں فضل بن موسیٰ کے علاوہ اور کوئی معروف نہیں ہے، پس امام بخاری ہمارے لئے یہ بات واضح کرنا چاہتے ہیں کہ ان کو اس راوی کی صرف اسی حدیث کا علم ہے، اور وہ حدیث کا معلول ہونا بھی واضح کر رہے ہیں، کہ یہ مرسل ہے۔

”المثال العاشر: بشار بن الحكم ابو بدر الضبي سمع ثابتاً عن انس قال النبي ﷺ: ”يكفر الله

بطهوره“ قاله لي محمد حدثنا معلى بن اسد سمع بشاراً“ (۳)

”فمراد البخاري بهذا الحديث ان بشاراً هذا ضعيف منكر الحديث لانه انفرد عن ثابت بهذا الحديث فلم يروه عنه غيره....“ (۴)

ترجمہ: دسویں مثال: بشار بن الحكم ابو بدر الضبی، انہوں نے ثابت سے سنا، وہ حضرت انسؓ سے روایت کرتے ہیں، حضرت انسؓ کہتے ہیں کہ نبی مکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”یکفر الله بطهوره“ مجھے محمد نے کہا کہ ہمیں معلیٰ بن

(۱) التاريخ الكبير، ۱: ت ۷۸۷

(۲) اسس الحكم علی الرجال حتى نهاية القرن الثالث الهجري، ص: ۱۳۶

(۳) التاريخ الكبير، ۲: ت ۹۳۳

(۴) اسس الحكم علی الرجال حتى نهاية القرن الثالث الهجري، ص: ۱۴۱

اسد نے بیان کیا۔ پس اس سے امام بخاری کی مراد یہ ہے کہ بشار ضعیف ہے، منکر الحدیث ہے، کیونکہ وہ اس حدیث میں ثابت سے بیان کرنے میں اکیلا ہی ہے، پس اس سے یہ روایت اس کے علاوہ اور کسی نے روایت نہیں کی۔

”المثال الثالث عشر: وقد يسوق البخاري حديثا لبيان شكه في حقيقة الراوي فقد ترجم محمد بن قيس الاسدي الوالبي الكوفي الثقة المعروف . ثم قال و قال يحيى بن آدم : حدثنا ابو بكر النهشلي عن محمد بن قيس عن حبيب بن ابي ثابت عن طاوس . ”في العتق“ ثم قال ”فلا ادري هو الاسدي ام لا“ (۱)

ترجمہ: بعض اوقات امام بخاری کسی راوی کی حقیقت حال میں شک کو بیان کرنے کے لئے حدیث لاتے ہیں، پس انہوں نے محمد بن قیس الاسدی الوالبی الکوفی الثقہ، المعروف کا ترجمہ ذکر کیا، پھر فرمایا، اور یحییٰ بن آدم نے کہا کہ ہم کو ابو بکر النهشلی نے بیان کیا، وہ محمد بن قیس سے بیان کرتے ہیں، وہ حبيب بن ابی ثابت سے روایت کرتے ہیں، وہ طاوس سے ”عتق“ کے بارے روایت کرتے ہیں، پھر امام بخاری نے فرمایا، پس میں نہیں جانتا کہ یہ (محمد بن قیس) اسدی ہیں یا یہ کوئی اور ہے۔

”المثال الخامس والعشرون : ابراهيم بن عبد الرحمن بن اسماعيل السكسكي: قال البخاري سمع عبد الله بن ابي اوفى و ابا بردة روى عنه مسعر قال لي عمرو بن محمد حدثنا هشيم قال اخبرنا العوام عن ابراهيم بن عبد الرحمن بن ابي اوفى ، ان رجلا الخ (۲)

ترجمہ: پچیسویں مثال: ابراہیم بن عبد الرحمن ابو اسماعیل السکسکی: امام بخاری کہتے ہیں کہ عبد اللہ بن ابی اوفی اور ابو بردہ سے انہوں نے سماع کیا، اور ان سے مسعر نے آگے روایت بیان کی۔ مجھے عمرو بن محمد نے کہا کہ ہمیں هشیم نے بیان کیا، وہ کہتے ہیں کہ ہمیں عوام نے خبر دی، وہ ابراہیم بن عبد الرحمن سے اور وہ عبد اللہ بن ابی اوفی سے روایت کرتے ہیں، بے شک ایک آدمی۔۔۔۔

”فصنيع البخاري يدل على انه انتقى من حديثه ما يدل على انه قد ضبط في روايته هذه وليس على اطلاقه ، اذ ان ابراهيم هذا قال فيه احمد ، ضعيف ، وقال النسائي ليس بذلك القوي“ (۳)

ترجمہ: پس امام بخاری کا طریقہ اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ وہ کسی متکلم فیہ راوی کی احادیث میں سے وہ

(۱) التاريخ الكبير . ۱ : ت ۶۶۲

(۲) ايضا . ۱ : ۲۸۶ ت : ۹۳۸

(۳) تهذيب الكمال . ۲ : ت ۱۳۲

روایات جن کے بارے ان کو یقین ہو کہ اس کی یہ روایت ٹھیک ہے، ان کو قبول کر لیتے ہیں، اور اس کی مطلقاً ساری روایات کو قبول نہیں کرتے، پس یہ جو ابراہیم ہے، اس کے بارے امام احمد نے ”ضعیف“ کہا اور امام نسائی نے ”لیس بڑلک القوی“ کہا ہے۔

”فہو ضعیف یعتبر بہ ، لکنہ قد ضبط فی روايته هذه فی نظر البخاری والدلیل علی هذا ، ان البخاری قد اخرج هذه الروایة فی صحیحہ من طریق عمرو بن علی الفلاس بہ“ (۱)

ترجمہ: یہ بات معتبر ہے کہ یہ راوی ضعیف ہے، لیکن وہ اس روایت کے ضبط میں امام بخاری کی نظر میں قابل اعتماد ہے، کیونکہ امام بخاری نے اس روایت کو اپنی ”صحیح“ میں عمرو بن علی الفلاس کے واسطے سے ذکر کیا ہے۔

ما حاصل

مذکورہ بالا بحث اور مسئلہ سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ روایۃ کا ترجمہ بیان کرتے وقت امام بخاری ایک خاص مقصد اور وجہ سے راوی کی کوئی حدیث یا روایت ذکر کرتے ہیں، جس سے اکثر طور پر امام بخاری کی مراد اس راوی کسی نہ کسی درجہ میں کمزوری کو بیان کرنا ہوتا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

(۱) اسس الحکم علی الرجال حتی نہایۃ القرن الثالث الهجری . ص: ۱۵۲، ۱۵۳

فصل اول
مبحث ثانی

”الکُنْیَ“ اور امام بخاریؒ کا منہج

مبحث ثانی

الکُنْیٰ اور امام بخاریؒ کا منہج واسلوبکتاب کا نام وتعارف

کتاب کے موجودہ ٹائٹل پر کتاب کا نام:

”کتاب الکُنْیٰ جزء من التاریخ الکبیر للامام البخاری“

راوی:

”رواه عنه محمد بن ابراهیم بن شعیب المعروف بالغازی وهذه هي النسخة المنشورة“ (۱)

کیا کتاب الکُنْیٰ ”التاریخ الکبیر“ کا جزء ہے؟

کتاب الکُنْیٰ کے بارے ماہرین محدثین کی ہر دو طرف آراء موجود ہیں، کچھ محدثین کی یہ رائے ہے کہ کتاب الکُنْیٰ، التاریخ الکبیر ہی کا جزء ہے۔ جب کہ اکثر محدثین کی یہ رائے ہے کہ یہ الگ سے ایک کتاب ہے جسکی متعدد وجوہ ہیں:

۱۔ ”التاریخ الکبیر“ اور ”الکُنْیٰ“ کے رداۃ الگ الگ ہیں، کتاب الکُنْیٰ کے راوی محمد بن ابراهیم بن شعیب المعروف بالغازی ہیں۔

۲۔ التاریخ الکبیر کے کچھ قدیم نسخے ”الکُنْیٰ“ کے بغیر بھی موجود ہیں جیسا کہ عادل زرقی اپنے دراستہ میں رقمطراز ہیں:

”وجود نسخ قديمة للتاریخ بدون الکُنْیٰ، ...“ (۲)

ترجمہ: تاریخ کے قدیم نسخے ”الکُنْیٰ“ کے بغیر بھی پائے گئے ہیں۔

۳۔ باقی بھی کئی محدثین نے ”الکُنْیٰ“ کے نام سے کتب تالیف کیں، جس یہ بات واضح ہوتی ہے کہ الگ سے ”الکُنْیٰ“ کے نام سے کتب لکھنے کا محدثین میں طریقہ عام تھا جس کے مطابق امام بخاری نے بھی الگ سے یہ کتاب تالیف کی۔

فہرست مصنفات الامام۔۔۔ میں مرقوم ہے:

”قيل: انه جزء من التاریخ الکبیر، ولا اظن ذلك صحيحا، فراويه غير راوی التاریخ، وافراد

(۱) فہرست مصنفات الامام ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل البخاری، ص: ۳۱

(۲) تاریخ البخاری، ص: ۲۱

الکنیٰ فی کتاب معروف عند المحللین“ (۱)

ترجمہ: یہ بھی کہا گیا ہے کہ یہ ”التاریخ الکبیر“ کا جزء ہے، اور میں اس موقف کو درست نہیں جانتا، پس اس کا راوی ”التاریخ“ کے راوی کے علاوہ کوئی اور ہے۔ اور ”الکنیٰ“ نام سے الگ سے کتب لکھنا بھی محدثین میں معروف ہے۔

۴۔ محدثین کا امام بخاری کی کتب کا حوالہ دیتے ہوئے اس کے ساتھ ”المفردہ“ اور ”المجردہ“ کے الفاظ کا اضافہ کرنا، یعنی ”الکنیٰ المجردہ“، ”الکنیٰ المفردہ“ کہنا اس بات کی دلیل ہے کہ وہ بھی اس کو الگ سے کتاب جانتے ہیں، جیسے حافظ ابن حجر العسقلانی (۲)

۵۔ متاخرین محدثین نے جہاں امام بخاری کی کتب کا تعارف کروایا، تو انہوں نے ”الکنیٰ“ کو الگ سے ذکر کیا۔

واللہ اعلم۔

طبع

یہ کتاب مجلس دائرۃ المعارف العثمانیہ، حیدرآباد، دکن، ہند سے ۱۳۶۰ھ میں شائع ہوئی۔

کتاب کا آغاز

کتاب الکنیٰ

باب الکنیٰ

”اخبرنا ابو الحسن محمد بن ابراہیم بن شعيب المعروف بالغازی قال : نا محمد بن اسماعيل

البخاری“ (۳)

کتاب میں ترتیب

اس کتاب کو امام بخاری نے الف بائی ترتیب سے ابواب بندی کر کے تالیف کیا، ہر باب کے تحت ہر نئے نام سے ذیلی ابواب قائم کئے۔

(۱) فہرس مصنفات الامام ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل البخاری، ص: ۳۱

(۲) التہذیب، ۱۴: ۱۶۱، الاصابة، ۷: ۳۵۴، ۳۱۱ وغیرہ

(۳) کتاب الکنیٰ للبخاری، ص: ۲

مثلاً: [باب الف] میں پہلے ذیلی باب میں [ابو امیہ] کنیت سے جانے جانے والے رواۃ کا تذکرہ کیا جن کی تعداد ۵ ہے، اس کے بعد نیا [باب] قائم کیا اور اس میں [ابو امامہ] کنیت سے مشہور رواۃ کا تذکرہ کیا جن کی تعداد ۲ ہے

ذیلی ابواب بندی

اس کے بعد [باب الف] میں تیسرا ذیلی باب [ابو ابراہیم] اور چوتھا ذیلی باب [ابو الاشعث] لایا

گیا ہے۔

کتاب کی ترتیب کے مطالعہ سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ امام بخاری نے ترتیب میں صرف پہلے حرف کی رعایت کی ہے اس کے بعد والے حروف کا ترتیب میں لحاظ نہیں رکھا جیسے: [باب الف] کا پہلا ذیلی باب [ابو امیہ] ہے، دوسرا [ابو امامہ] اور تیسرا [ابو ابراہیم] پہلے باب میں الف کے بعد میم ہے اور میم کے بعد ی [ی] جب کہ دوسرے باب میں [الف] کے بعد [میم] اور [میم] کے بعد پھر [الف] ہے، اسی طرح تیسرے باب میں [الف] کے بعد [ب] آ رہی ہے (۱)۔

جس حرف کے تحت ایک جیسے اسماء تھوڑے ہوں تو بعض اوقات ان کے لئے الگ سے ذیلی باب قائم نہیں کرتے، بلکہ سارے اکٹھے ایک بڑے باب کے تحت ہی ذکر کر دیتے ہیں، جیسے: باب [ت] اور باب [ث] میں امام بخاری نے ایسا کیا ہے۔ (۲)

اسی طرح باب [ثا] میں [ابو ثور] تین لوگوں کی کنیت ہے، [ابو ثمامہ] دو رواۃ کی، [ابو ثابت] تین رواۃ کی، ان کے بعد ابو شعلبہ اور ابو عامر کا تذکرہ کیا ہے، تو امام بخاری نے ان دس رواۃ کو بغیر کسی خاص ترتیب سے [باب ثا] میں ذکر کیا ہے۔ (۳)

[باب الواحد] قائم کرنا:

کسی حرف کے تحت آنے والی ایک [کنیت] کے متعدد رواۃ کے لئے تو الگ باب قائم کیا جاتا ہے۔

لیکن! اگر ایک کنیت کے تحت صرف ایک راوی ہی ہو تو ایسے تمام رواۃ کو متعلقہ باب کے آخر میں [باب الواحد] کے نام سے باب قائم کر کے ایسے تمام رواۃ کا تذکرہ کر دیتے ہیں جو اس کنیت کے تحت اکٹھے ہی ہو۔

(۱) بخاری، محمد بن اسماعیل البخاری، کتاب الکئی، ص: ۲-۴، دائرة المعارف العثمانیہ حیدرآباد، دکن، سن: ند

(۲) ایضاً، ص: ۱

(۳) ایضاً، ص: ۱

جیسے: [باب سین] (۱) کے تحت پہلا باب [ابو سعید]، دوسرا باب [ابو سلیمان]، تیسرا [ابو سفیان]، چوتھا [ابو سلمة]، پانچواں [ابو سبرة]، چھٹا [ابو سوید]، ساتواں [ابو سیف] اور ان کے بعد سب سے آخر میں [باب الواحد] قائم کیا۔ (۲)

آخری باب [باب الیاء] ہے، اس کے تحت ۵ ذیلی ابواب ہیں: [ابو یزید]، [ابو یوسف]، [ابو یونس]، [ابو یحییٰ] اور پانچواں [باب الواحد] ہے۔
اور یہاں تک روات کی تعداد ۸۰۳ تک پہنچ جاتی ہے۔

کتاب کا آخری حصہ: ان روات کے تذکرہ پر مشتمل ہے جن کی کثیت کے ساتھ ساتھ نام بھی موجود ہے لیکن وہ مشہور اپنی کثیت ہی سے ہیں۔

امام بخاری اس عنوان کو یوں قائم کیا ہے

”وفي الاسماء من كان الغالب على اسمه كنيته وله اسم“ (۳)

ترجمہ: ان روات کے اسماء کا تذکرہ جو اپنی کثیت سے معروف ہیں، اور ان کے نام بھی موجود ہیں۔

اس حصہ میں امام بخاری ترجمہ یوں بیان کرتے ہیں:

”۸۰۴. ابو شریح الخزاعي الكعبي، اسمه خويلد له صحبة“ (۴)

ترجمہ: ابو شریح الخزاعي الکعبی، ان کا نام خولید ہے، اور یہ صحابی ہیں۔

ترجمہ نمبر ۸۰۴ سے لے کر ۹۹۳ تک تراجم اسی عنوان کے تحت ذکر کئے۔

تراجم کی کل تعداد

یوں اس کتاب [الکنی] میں تراجم کی کل تعداد ۹۹۳ بن جاتی ہے، اور کتاب کے بالکل اختتام پر موجود سات خواتین کے تراجم کو شامل کر کے اس کتاب میں مذکورہ کل تراجم کی تعداد ایک ہزار ہو جاتی ہے۔
اور کتاب کے بالکل اختتام پر ایک عنوان:

(۱) کتاب الکنی، ص: ۳۳

(۲) ایضاً، ص: ۴۱

(۳) ایضاً، ص: ۸۳

(۴) ایضاً، ص: ۸۳

[الکئی من النساء] کے تحت آپ نے ان عورتوں کا تذکرہ کیا جو کنیت سے معروف ہیں اور ان کے اسماء بھی موجود ہیں جیسے:

☆ واسم ام ہانی بنت ابی طالب ”ہند“ وقال بعضهم اسمها ”فاختہ“ (۱)

ترجمہ: ام ہانی بنت ابی طالب کا نام ”ہند“ ہے، اور بعض نے کہا کہ ان کا نام ”فاختہ“ ہے۔

☆ اسم ام حبیبہ، رملہ (۲)

ترجمہ: ام حبیبہ کا نام، رملہ ہے۔

☆ اسم ام سلمہ ہند بنت ابی امیہ وابو امیہ اسمہ سہل (۳)

ترجمہ: ام سلمہ کا نام، ہند بنت ابی امیہ ہے، اور ابو امیہ کا نام سہل ہے۔

اس عنوان کے تحت آپ نے کل سات عورتوں کی کنیتوں اور اسماء کا تذکرہ کیا۔

اختتام:

اس کتاب کے اختتامی الفاظ [تم وکمل ولله الحمد] ہیں۔

(۱) کتاب الکئی، ص: ۹۲

(۲) ایضاً، ص: ۹۲

(۳) ایضاً، ص: ۹۲

فصل اول

مبحث ثالث

التاریخ الاوسط اور امام بخاریؒ کا منہج

مبحث ثالث

التاریخ الاوسط اور امام بخاریؒ کا منہج

کتاب کا نام وتعارف

یہ بات واضح رہے کہ امام بخاری نے اپنی تاریخ میں سے کسی کے ساتھ بھی ”الکبیر“، ”الاوسط“ یا ”الصغیر“ جیسے الفاظ کا اضافہ نہیں کیا، اور موجودہ مطبوع التاريخ الکبیر کا تذکرہ کرتے ہوئے بھی امام بخاری نے صرف ”التاریخ“ کا لفظ استعمال کیا ہے، امام بخاریؒ فرماتے ہیں:

”وصنفت كتاب التاريخ“ اذ ذاک عند قبر الرسول ﷺ في ...“ (۱)

ترجمہ: اور میں کتاب التاريخ تصنیف کی، نبی مکرم ﷺ کی قبر مبارک کے پاس۔۔۔۔

یہ ”الکبیر“ کا اضافہ بعد میں محدثین اور آپ کے تلامذہ کی طرف سے ہوا ہے (۲)

اور جہاں تک تعلق ہے ”التاریخ الاوسط اور التاريخ الصغیر“ کا تو اس میں بھی امام بخاری نے کوئی قید نہیں لگائی۔

التاریخ الاوسط کے محقق دکتور تیسیر بن سعد یوں رقمطراز ہیں:

”في نسخة المكتبة الظاهرية ، برواية الخفاف لم يذكر اسم للكتاب ، والكتفي بكتابة كلمة ((التاريخ)) في بداية كل جزء هكذا: ((الجزء الاول من التاريخ)) تأليف محمد بن اسماعيل البخاري ، رواية ابي محمد ... علما ان الخفاف (ت ۹۴ ۵۲) من اقدم الرواة عن البخاري ، والنسخة نسخة قديمة معارضة مقابلة“ (۳)

ترجمہ: مکتبہ ظاہریہ کے نسخہ میں جو خفاف کی روایت سے ہے، میں کتاب کا نام مذکور نہیں ہے، اور ہر جزء کے آغاز میں لفظ ”التاریخ“ لکھنے پر ہی اکتفا کیا گیا ہے، جیسے: [الجزء الاول من التاريخ] تأليف: محمد بن اسماعيل البخاري، بروایت ابو محمد۔۔۔۔۔۔ یہ بات ذہن میں رہے کہ خفاف امام بخاری کے اولین رواۃ سے ہیں اور یہ نسخہ بھی کافی قدیم ہے

(۱) تاریخ بغداد، ۴: ۷

(۲) مقدمة، التاريخ الاوسط، ۱: ۵۵

(۳) ایضاً، ۱: ۵۶

التاریخ الاوسط کے محقق دکتور تیسیر بن سعد ایک ایسے نسخہ کا تذکرہ کرتے ہیں جو قصیم میں موجود ہے اور اس کو انہوں نے خود بھی دیکھا ہے اس کے بارے لکھتے ہیں:

”واما نسخة القصيم ، وهي برواية زنجويه اللباد (ت ۵۳۱۸) ، فقد كتب علي صفحة العنوان :
((التاريخ الاوسط)) ، تصنيف الامام الحافظ الثقة الناقد الفقيه امير المومنين في الحديث ابی
عبدالله محمد بن اسماعيل البخاری“ (۱)

ترجمہ: اور جو قصیم والا نسخہ ہے، وہ زنجویہ اللباد کا روایت کردہ ہے، اس کے ٹائٹل پیج پر لکھا ہے: التاريخ الاوسط،
تصنيف: امام، حافظ، ناقد، فقیہ، حدیث کے میدان میں مومنوں کے امیر، ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل البخاری۔

اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ابتداء ہی سے محدثین اور اس کتاب کے روائے نے اس کے نام کے ساتھ الاوسط لکھنا شروع کر دیا تھا۔

نام مولف: امام محمد بن اسماعیل البخاری (ت ۲۵۶ھ)

نام محقق: الدکتور تیسیر سعد، ابو جمد (پہلی دو جلدیں)، الدکتور یحییٰ بن عبد اللہ الثمالی (۲)

ناشر: مکتبۃ الرشید ناشرون، الرياض

طبع: الطبعة الاولى، ۱۴۲۶ھ -- ۲۰۰۵ء

کتاب کے راوی

کتاب کی روایت بارے کتاب ”التاریخ الاوسط“ کے محقق اپنے تفصیلی مقدمہ میں یوں لکھتے ہیں:

”المشهور ان ((التاريخ الاوسط)) ، له روايتان عن الامام البخاری“ (۲)

ترجمہ: مشہور بات یہ ہے کہ التاريخ الاوسط کو امام بخاری سے دو راویوں نے روایت کیا ہے۔

لازمی طور پر امام بخاری کی اس کتاب کو بھی علماء و محدثین کی ایک بڑی تعداد نے روایت کیا ہوگا لیکن اس کی دو اسناد زیادہ مشہور ہیں:

ابن خیر الاشبیلی نے اپنی کتاب ”مہرست“ میں بھی دو اسناد کا ذکر کیا ہے:

۱. ”حدثني به ابو محمد بن عثمان رحمه الله ، عن ابی عمر بن عبد البر ، عن خلف بن قاسم

(۱) مقدمة التاريخ الاوسط ، ۱ : ۵۸

(۲) ايضا ، ۱ : ۵۹

الحافظ، عن ابی محمد عبد اللہ بن محمد بن جعفر بن الورد البغدادی، عن عبد اللہ بن احمد بن عبد السلام الجباب (الخفاف)، عن البخاری“ (۱)

ترجمہ: ہم کو یہ بیان کیا ابو محمد بن عتاب رحمہ اللہ نے، وہ ابو عمر بن عبد البر سے روایت کرتے ہیں، وہ خلف بن قاسم الحافظ سے روایت کرتے ہیں، وہ ابو محمد عبد اللہ بن محمد بن جعفر بن الورد البغدادی سے روایت کرتے ہیں، وہ عبد اللہ بن احمد بن عبد السلام الجباب (الخفاف) سے، وہ امام بخاری سے۔

۲. ”وحدثني به الشيخ ابو الحسن علي بن عبد الله بن موهب رحمه الله عن ابی العباس احمد بن عمر بن انس الدلانی، عن ابی ذر عبد بن احمد الهروی، قال: حدثنا ابو علي زاهد بن احمد السرخسی، قال: حدثنا ابو محمد زنجويه بن محمد النيسابوری، عن البخاری“ (۲)

ترجمہ: اور مجھے الشیخ ابو الحسن علی بن عبد اللہ بن موهب رحمہ اللہ نے بیان کیا، وہ ابو العباس احمد بن عمر بن انس الدلانی سے روایت کرتے ہیں، وہ ابو ذر عبد بن احمد الهروی سے روایت کرتے ہیں، (ابو ذر) کہتے ہیں کہ ہم کو ابو علی زاهد بن احمد السرخسی نے بیان کیا، وہ کہتے ہیں کہ ہمیں ابو محمد زنجویہ بن محمد النیشاپوری نے روایت کیا، وہ امام بخاری سے روایت کرتے ہیں۔

اور مذکورہ کتاب جس کو مکتبۃ الرشید ناشرون نے دکتور تیسیر بن سعد کی تحقیق سے شائع کیا ہے وہ امام زنجویہ بن محمد کی روایت کردہ ہے، کتاب کے آغاز میں یوں مرقوم ہے:

”.... قال: اخبرنا ابو محمد زنجويه بن محمد النيسابوری، قال: حدثنا محمد بن اسماعيل البخاری، قال: كتاب المختصر من تاريخ....“ (۳)

ترجمہ: کہتے ہیں، ہم کو ابو محمد زنجویہ بن محمد النیشاپوری نے بیان کیا، وہ کہتے ہیں کہ ہم کو محمد بن اسماعیل البخاری نے بیان کیا، کہتے ہیں کہ یہ مختصر کتاب ----

کتاب کا آغاز

امام بخاریؒ نے کتاب کے آغاز میں اس کتاب کا تعارف یوں کروایا ہے:

”قال حدثنا محمد بن اسماعيل البخاری، قال: كتاب مختصر من تاريخ هجرة رسول الله ﷺ

(۱) فہرست لابن خیر، ص: ۱۷۴، ابو بکر محمد بن خیر بن عمر بن خلیفہ الاموی (۵۷۵ھ)، دار الکتب العلمیہ، بیروت،

لبنان، الطبعة الاولى، ۱۴۱۹ھ — ۱۹۹۸ء

(۲) ایضاً، ص: ۱۷۴

(۳) التاريخ الاوسط، ۱: ۲۳۳

والمهاجرين والانصار ، وطبقات التابعين باحسان ، ومن بعدهم ، ووفاتهم ، وبعض نسبهم ،
وكناهم.....“ (١)

ترجمہ: راوی کہتے ہیں کہ ہم کو محمد بن اسماعیل البخاری نے بیان کیا، فرماتے ہیں: یہ مختصر کتاب ہے جو ہجرت رسول ﷺ کی تاریخ سے شروع ہوتی ہے، اس میں مہاجرین و انصار، تابعین، اور ان کے اتباع کا تذکرہ، ان کی وفیات، ان کے انساب، اور کئی کا تذکرہ ہے۔

امام بخاری کی اس عبارت سے یہ بات اخذ ہوتی ہے کہ اس کتاب میں امام بخاری کا متبع اختصار والا ہوگا، اور اس کتاب کا موضوع بھی تاریخ ہی ہے، اس کو امام بخاری نے ہجرت سے شروع کیا ہے اور اس میں رجال کے نام، نسب، کنیت، اور ان کی احادیث اور تواریخ وقات بھی بیان کی ہیں۔

کتاب میں امام بخاریؒ کا منہج اور اسلوب

اس کتاب میں امام بخاریؒ کے متبع و اسلوب کو درج ذیل عنوانات کے تحت بیان کیا جا رہا ہے :

اختصار کا منہج

امام بخاریؒ نے اپنی دیگر کتب کی طرح اس کتاب میں بھی اختصار کا منہج اختیار کیا ہے (۲)

کتاب کی ترتیب

امام بخاریؒ نے اس کتاب کو طبقات یعنی سالوں کی ترتیب سے مرتب کیا ہے، اس میں رجال کا تذکرہ امام بخاریؒ نے نبی مکرم ﷺ کے دور سے لے کر تیسری صدی ہجری کے نصف تک کے رواۃ کا تذکرہ کیا ہے کتاب کی مختصر ترتیب کچھ یوں ہے:

☆ کتاب کا آغاز امام بخاری نے اپنی سند کے ساتھ حبشہ کی طرف ہجرت کی نبی مکرم ﷺ کی طرف سے اجازت اور حبشہ کی طرف مہاجرین کے تذکرہ کے ساتھ کیا ہے (۳)

☆ اس کے بعد دوسری نص میں امام بخاری نے نبی مکرم ﷺ کی ہجرت مدینہ کا تذکرہ کیا ہے (۴)

(١) التاريخ الاوسط، ١: ٢٣٣

(٢) مقدمة التاريخ الاوسط، ١ : ١٥٩

(٣) التاريخ الاوسط، ١: ٢٣٢

(۴) ايضا : ۲۴۸

☆ اس کے بعد تیسری نص میں امام بخاری نے نبی مکرم ﷺ کے صاحبزادوں کا یوں تذکرہ کیا ہے :

” ۳۔ حدثنا محمد ، قال : حدثنا اسماعيل ، قال : حدثني اخي ، عن سليمان عن هشام بن عروة ،

قال : ولد لرسول الله ﷺ من خديجة بمكة : عبدالمعزى (۱) والقاسم وماتا قبل الاسلام “ (۲)

ترجمہ: ہمیں محمد نے بیان کیا، انہوں نے کہا کہ ہمیں اسماعیل نے بیان کیا، انہوں نے کہا کہ مجھے میرے بھائی نے سلیمان سے روایت کرتے ہوئے بیان کیا، وہ هشام بن عروہ سے بیان کرتے ہیں، انہوں نے فرمایا: نبی مکرم ﷺ کے گھر حضرت خدیجہؓ کے بطن سے عبداللہؓ اور قاسمؓ پیدا ہوئے، اور اسلام سے قبل ہی اس دنیا سے رخصت ہو گئے۔

اور اس کے بعد اگلی نصوص میں نبی مکرم ﷺ کے غزوات وغیرہ کا تذکرہ کیا ہے۔

☆ پھر حضرت ام کلثومؓ بنت رسول اللہ ﷺ (زوجہ حضرت عثمانؓ) کا تذکرہ کیا (۳)

☆ اس کے بعد حضرت زینبؓ بنت رسول اللہ ﷺ (زوجہ ابی العاصؓ) کا تذکرہ کیا ہے (۴)

☆ بعد ازاں حضرت خدیجہؓ بنت خویلد کا تذکرہ کیا گیا ہے (۵)

☆ پھر حضرت رقیہؓ بنت رسول اللہ ﷺ (زوجہ حضرت عثمانؓ) اور ان کی وفات کا تذکرہ کیا گیا ہے (۶)

☆ ان رواۃ کا تذکرہ جو نبی مکرم ﷺ کے دور میں فوت ہوئے۔ (۷)

☆ [وفاة رسول الله ﷺ] (۸)

☆ وہ رواۃ جو حضرت ابو بکر کے زمانہ اور اس کے قریب قریب کے زمانہ میں فوت ہوئے۔ (۹)

(امام بخاریؒ نے باقی خلفاء کی طرح حضرت عمر فاروقؓ کے عرصہ کے نام سے باب قائم نہیں کیا، تاہم حضرت ابو بکر

صدیقؓ کے زمانہ میں ”او قریبا منه“ کے الفاظ سے اشارہ ممکن اسی طرف ہو۔)

(۱) التاريخ الاوسط کے محقق نے اس کو کاتب کی طرف سے تصحیف قرار دیا ہے، اور ساتھ ابن عساکر کی تاریخ دمشق

۳: ۱۹۲ میں امام بخاری کے حوالے سے ذکر کردہ روایت میں عبداللہ ہی کا ذکر کرنے کی طرف بھی اشارہ کیا ہے

(۲) التاريخ الاوسط، ۱: ۲۳۸، ۲۳۹

(۳) ایضاً، ۱: ۲۴۸

(۴) ایضاً، ۱: ۲۵۱

(۵) ایضاً، ۱: ۲۸۷

(۶) ایضاً، ۱: ۲۹۲

(۷) ایضاً، ۱: ۳۰۲

(۸) ایضاً، ۱: ۳۲۹

(۹) ایضاً، ۱: ۳۴۸

- ☆ وہ روایت جو حضرت عثمانؓ کے دور میں فوت ہوئے۔ (۱)
- ☆ وہ روایت جو حضرت عثمانؓ کے دور کے بعد، حضرت علی المرتضیٰؓ کے دور میں فوت ہوئے۔ (۲)
- ☆ جو روایت چالیس سے پچاس ہجری کے دوران کے عرصہ میں وفات پائے گئے۔ (۳)
- ☆ جو روایت پچاس سے ساٹھ ہجری کے عرصہ کے دوران فوت ہوئے۔ (۴)
- ☆ وہ روایت جو ساٹھ سے ستر کے عرصہ کے دوران فوت ہوئے۔ (۵)
- ☆ وہ روایت جو ستر اور اسی ہجری کے عرصہ کے دوران فوت ہوئے۔ (۶)
- ☆ اسی طرح دس، دس سال کی تقسیم کر کے امام بخاریؒ نے روایت کا تذکرہ کیا ہے،
- ☆ اور آخری تھیسیم [من مات بعد خمسين ومائتين الى ستين ومائتين] کے باب کے ساتھ کی ہے۔ (۷)

روای کا ترجمہ ذکر کرنے میں منہج

کسی راوی کا ترجمہ ذکر کرتے وقت امام بخاریؒ اس متعلقہ راوی کے بارے جو جو چیزیں ذکر کرتے ہیں، ان کو ذیل میں بیان کیا جا رہا ہے۔

راوی کا نام وغیرہ :

کسی بھی راوی کا ترجمہ ذکر کرنے میں اس کا نام، والد کا نام، اور سلسلہ نسب بیان کرنا بنیادی

عناصر میں سے ہے (۸)

امام بخاریؒ تاریخ الاوسط میں راوی کا نام، اس کے والد کا نام، اس کے دادا کا نام اور بعض اوقات کئی پشتوں تک نسب بیان کرتے ہیں۔

(۱) تاریخ الاوسط، ۱: ۴۵۹

(۲) ایضاً، ۱: ۵۲۸

(۳) ایضاً، ۱: ۶۱۲

(۴) ایضاً، ۱: ۶۵۱

(۵) ایضاً، ۲: ۷۵۶

(۶) ایضاً، ۲: ۸۶۳

(۷) ایضاً، ۳: ۱۰۷۲

(۸) مقلعہ، تاریخ الاوسط، ۱: ۱۷۹

راوی کی نسبت کا بیان:

اسی طرح کسی بھی راوی کی نسبت بیان کرنا اور یہ بھی واضح کرنا کہ آیا یہ نسبت اصلی اور حقیقی ہے یا عارضی ہے یہ بھی کسی راوی کا ترجمہ ذکر کرنے کے اہم عناصر سے ہے (۱)۔
تو امام بخاریؒ راوی کی نسبت کو بیان کرتے ہیں کہ اس کی کس قبیلہ، خاندان، یا علاقے اور ملک کی طرف نسبت ہے اور بعض اوقات اس نسبت کے حقیقی یا عارضی ہونے کی بھی وضاحت کرتے ہیں۔

راوی کی کنیت کا تذکرہ کرنا:

فن علم الرجال میں سے رواۃ کی کنیتوں کے متعلق جاننا اور ان کو بیان کرنا ایک اہم فن ہے، اور یوں کسی راوی کا ترجمہ بیان کرنے میں اس کی کنیت کی وضاحت کرنا بھی راوی کے ترجمہ کا ایک اہم عنصر ہے (۲)۔

لہذا امام بخاریؒ اپنی اس تاریخ میں رواۃ کی کنیت کو بھی اہتمام کے ساتھ بیان کرتے ہیں:

جیسے:

”وبلال بن رباح - اخو خالد، وغفرۃ اختہ: ابو عبد اللہ، ويقال: ابو عبد الکريم، ويقال ابو

عمرو“

راوی کے شیوخ و تلامذہ کا ذکر:

اگر کسی راوی کا نام اور ولدیت وغیرہ کسی دوسرے راوی سے ملتی ہو تو اس کو دوسروں سے ممتاز کرنے کے لئے اس کے شیوخ اور تلامذہ سے آگاہی بہت ضروری ہے (۳)۔
لیکن امام بخاریؒ اس کتاب میں کسی راوی کے اساتذہ اور تلامذہ کا تفصیل سے تذکرہ نہیں کرتے، اور جہاں تذکرہ کرتے ہیں وہ سرسری سا تذکرہ کرتے ہیں، جہاں بہت زیادہ ضرورت ہو اور راوی کی معاصرت اور لقاء و سماع کو ثابت کرنا یا عدم ثبوت کی طرف اشارہ کرنا مقصود ہو (۴)۔

(۱) مقدمہ، التاريخ الاوسط، ۱: ۱۸۳

(۲) ایضاً، ۱: ۱۸۶

(۳) ایضاً، ۱: ۱۸۹

(۴) ایضاً، ۱: ۱۸۹

مثال

”۲۳۸۔ حدثنا محمد ، قال : حدثني ابراهيم بن محمد بن ابراهيم ابو اسحاق - من ولد عبيدالله - قال: مات عبيدالله بن معمر ، ابو معاذ في عهد عثمان باصطخر . والذي كان علي البصرة هو عبيدالله بن عبدالله او ابن عبيدالله بن معمر ، روى عنه خلاص ، وابن سيرين“ (۱)

ترجمہ: ہم کو محمد نے بیان کیا، وہ کہتے ہیں کہ مجھے ابراہیم بن محمد بن ابراہیم ابو اسحاق نے بیان کیا، وہ کہتے ہیں کہ عبيد اللہ بن معمر، ابو معاذ عثمان کے دور میں اصطخر میں فوت ہوئے، اور جو بصرہ میں تھے وہ عبيد اللہ بن عبد اللہ تھے یا ابن عبيد اللہ بن معمر تھے، ان سے خلاص اور ابن سيرين نے روایت بیان کی۔

مثال

”۵۵۰۔ وروى الاعمش ، عن سالم ، عن ثوبان - رفعه في قصته وسالم لم يسمع من ثوبان ، والاعمش لا يدري سمع هذا من سالم ام لا ؟“ (۲)

ترجمہ: اور اعمش نے روایت کیا، سالم سے، انہوں نے ثوبان سے۔ اور سالم کا ثوبان سے سماع نہیں ہے، اور اعمش کے بارے بھی یہ معلوم نہیں کہ اس نے سالم سے سنا ہے یا نہیں؟

رواۃ کی ولادت و وفات کا تذکرہ :

رواۃ حدیث کی تاریخ ولادت اور تاریخ وفات کے بارے میں جاننا بہت ضروری ہے، اس سے کسی راوی کی بیان کردہ حدیث کے متصل و منقطع ہونے کے بارے میں آسانی سے فیصلہ کیا جاسکتا ہے۔

تو امام بخاری کی یہ کتاب وفيات رواۃ کے بارے جاننے کے لئے بنیادی مصدر و مرجع شمار کی جاتی ہے (۳)

اور امام بخاری نے کتاب کی ترتیب ہی میں اس بات کا خیال رکھا، اور دس، دس سال کی تقسیم کر کے اس عرصہ میں وفات پانے والے رواۃ کا تذکرہ کر دیا، جس سے یہ آسانی سے معلوم کیا جاسکتا ہے کہ کون سا راوی کس دور میں فوت ہوا ہے۔

اس کے علاوہ وہ اکثر جگہوں پر راوی کی امگ سے سن وفات بیان کرتے ہیں، اور بعض اوقات مخصوص واقعہ کے وقوع پذیر ہونے کی طرف اشارہ کر کے راوی کی ولادت یا وفات کے عرصہ کی طرف اشارہ فرما دیتے ہیں:

(۱) التاريخ الاوسط، ۱: ۵۰۴ - ۵۰۵

(۲) ايضاً، ۲: ۸۰۱

(۳) مقدمة، التاريخ الاوسط، ۱: ۱۹۱

التاریخ الاوسط کے مقدمہ المحقق میں مرقوم ہے:

”والبخاری قد يذكر سنة الوفاة دون نسبة ذلك لاحد ، او يروي عن غيره ، وقد اكثر في ذلك عن شيخه : ابي نعيم ، وابن المديني ، واكثر الرواية عن الحسن بن واقع عن ضمرة بن ربيعة الفلستيني والذي كان له كتاب او كتب في التاريخ“ (۱)

ترجمہ: اور امام بخاریؒ کسی راوی کی سن وقات بعض اوقات براہ راست اپنی طرف سے بیان کرتے ہیں اور بعض اوقات کسی سے ذکر کرتے ہیں، اور اکثر اوقات اپنے استاد: ابو نعیم اور ابن مدینی کے واسطے سے ذکر کرتے ہیں، اور کئی ایک روایات انہوں نے حسن بن واقع عن ضمرة بن ربيعة الفلستيني کے حوالے سے بھی ذکر کی ہیں، جن کی ”التاریخ“ کے موضوع پر کتب تھیں۔

ذیل میں روات کی ولادت و وفات کے وقت کو بیان کرنے میں امام بخاری کے مختلف انداز کو مسئلہ سے واضح

کیا جا رہا ہے:

مثال

”۳۲..... عن عبد الله بن عباس قال: كان التاريخ في السنة التي قدم فيها النبي ﷺ

المدينة ، وفيها ولد عبد الله بن الزبير“ (۲)

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے روایت ہے کہ سالوں کا آغاز ہوا جب سے نبی مکرم ﷺ مدینہ تشریف لائے ، اور اسی سال عبداللہ بن زبیرؓ پیدا ہوئے۔

مثال

”۳۷.... تزوج النبي ﷺ خديجة بنت خويلد مرجعه من الشام ، وهو ابن خمس وعشرين

سنة ، فولدت القاسم ، والطاهر ، وزينب ، ورقية ، وام كلثوم ، وفاطمة“ (۳)

ترجمہ: نبی مکرم ﷺ نے حضرت خدیجہ بنت خویلد سے شام سے واپسی پر شادی کی ، اور اس وقت آپ ﷺ بچپن برس کے تھے، پس حضرت قاسمؓ، حضرت طاہرؓ، حضرت زینبؓ، حضرت رقیہؓ، حضرت ام کلثومؓ اور حضرت فاطمہؓ کو حضرت خدیجہؓ نے جنم دیا۔

(۱) مقدمہ - التاريخ الاوسط ، ۱ : ۱۹۲

(۲) التاريخ الاوسط ، ۱ : ۲۸۵

(۳) ايضا ، ۱ : ۲۹۰

مثال

”۶۰۔ ومنہم : عبداللہ بن عمرو بن حرام الانصاری المدنی ، والد جابر ، قتل یوم احد ، کنیتہ : ابو جابر . ومنہم : مصعب بن عمیر ، اخو بنی عبدالدار بن قصی ، القرشی ، قدم المدینۃ قبل النبی ﷺ ، وقتل یوم احد“ (۱)

ترجمہ: ----- اور ان میں سے عبداللہ بن عمرو بن حرام الانصاری المدنی ہیں ، جو حضرت جابر کے والد ہیں ، وہ احد کے دن شہید ہوئے ، ان کی کنیت : ابو جابر تھی۔ اور ان میں سے مصعب بن عمیر ہیں جو بنی عبدالدار بن قصی القرشی کے بھائی ہیں ، وہ نبی مکرم ﷺ سے پہلے مدینہ آ گئے تھے ، اور احد کے دن شہید ہوئے۔

مثال

”۶۶۔ ومنہم عبید ابو عامر الاشعری ، قتل ایام حنین ، قبل وفاة النبی ﷺ باقل من سنتین۔“ (۲)

ترجمہ: اور ان میں سے عبید ابو عامر الاشعری ہیں ، نبی مکرم ﷺ کی وفات سے دو سال سے تھوڑا کم عرصہ قبل ، غزوہ حنین کے دنوں میں شہید ہوئے۔

مثال

”۷۴۔ حدثنا محمد ، قال : اخبرنا اسماعیل بن ابی اویس ، قال : حدثني اسماعیل بن ابراهيم بن عقبة ، عن موسى بن عقبة ، قال ابن شهاب : اخبرني عروة بن الزبير ، عن عائشة -- زوج النبی ﷺ -- قالت : توفي النبی ﷺ وهو ابن ثلاث وستین“ (۳)

ترجمہ: --- ہم کو محمد نے بیان کیا ، کہتے ہیں: ہمیں اسماعیل بن ابی اویس نے خبر دی ، وہ کہتے ہیں: مجھے اسماعیل بن ابراہیم بن عقبہ نے بیان کیا ، وہ موسیٰ بن عقبہ سے بیان کرتے ہیں ، وہ کہتے ہیں کہ ابن شہاب نے کہا کہ مجھے عروہ بن زبیر نے بیان کیا ، وہ حضرت عائشہؓ - زوجہ رسول ﷺ - سے بیان کرتے ہیں ، حضرت عائشہؓ نے فرمایا: نبی مکرم ﷺ اس دنیا سے رخصت ہوئے اور اس وقت آپ کی عمر تریسٹھ برس تھی۔

(۱) التاريخ الاوسط ، ۱ : ۳۰۶

(۲) ایضاً ، ۱ : ۳۱۷

(۳) ایضاً ، ۱ : ۳۳۱

مثال

”حدثنا محمد ، قال : حدثنا اسحاق ، قال :- حدثنا خالد عن خالد ، عن عكرمة : قتل ابو حذيفة

بن عتبة بن ربيعة يوم اليمامة — وهو القرشي —“ (۱)

ترجمہ: ہمیں محمد نے بیان کیا، کہتے ہیں کہ ہم کو اسحاق نے بیان کیا، وہ کہتے ہیں: ہمیں خالد نے خالد سے اور وہ عکرمہ سے روایت کرتے ہیں: ابو حذیفہ بن عتبہ بن ربیعہ جنگ یمامہ کے دن شہید ہوئے، اور وہ قرشی تھے۔

جرح وتعدیل کا ذکر کرنا:

التاریخ الاوسط جو مکتبہ الرشید ناشرین نے طبع کی ہے اس کی تحقیق دو لوگوں نے کی ہے، یہ کتاب پانچ جلدوں میں مطبوع ہے، پہلی چار جلدوں میں کتاب اور آخری، پانچویں جلد فہرست پر مشتمل ہے۔ پہلی دو جلدوں کی تحقیق (جن میں مذکورہ تراجم کی تعداد ۹۱۸ ہے) دکتور تیسیر بن سعد ابو جہد نے کی ہے اور دوسری دو جلدوں کی تحقیق الدکتور یحییٰ بن عبداللہ الشہابی نے کی ہے، پہلی دو جلدوں میں چونکہ صحابہ کرام، تابعین کرام اور ان کے اتباع کا تذکرہ ہے اس لئے ان میں رواد پر کلام کی عبارات اور نصوص نہ ہونے کے برابر ہیں، تاہم دوسرے حصہ میں جرح وتعدیل کے متعلق امام بخاری کے اقوال موجود ہیں۔

دکتور تیسیر بن سعد لکھتے ہیں:

”والقسم الذى كلفت بتحقيقه ودراسته قل ان تجد فيه كلاما للبخارى في الجرح والتعديل ؛

لان اغلب التراجم تتعلق بالصحابة فمن دونهم من طبقة التابعين ، بخلاف القسم الذى كان من نصيب زميلي في التحقيق والدراسة ، وقد احصى عدد الرواة الذين تكلم فيهم البخارى او حكى عن غيره كلاما فيهم فبلغ عددهم (۵۰۰) رجل تقريبا“ (۲)

ترجمہ: وہ حصہ جس کی تحقیق کی ذمہ داری میری لگائی گئی، اس میں آپ بہت کم جرح وتعدیل کے الفاظ پائیں گے، کیونکہ اکثر تراجم صحابہ کرام اور ان کے بعد تابعین سے متعلق ہیں، اس کے برعکس وہ حصہ جس کی میرے ساتھی نے تحقیق کی وہ کافی ایسے رواد پر مشتمل ہے جن میں امام بخاری نے کلام کیا، اور اپنے علاوہ کسی اور کا کلام ان کے بارے ذکر کیا، ایسے رواد کی تعداد پانچ سو تک پہنچ جاتی ہے۔

مذکورہ بالا عبارت سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ اس کتاب میں امام بخاری نے بہت کم جرح وتعدیل کی ہے، اور

(۱) التاريخ الاوسط، ۱: ۳۸۰

(۲) مقدمة، التاريخ الاوسط، ۱: ۱۹۷

جہاں پر جرح و تعدیل کی ہے، اس کی چند امثلہ ذیل میں بیان کی جا رہی ہیں:

خال

٨٣..... وقال عمار بن ابي عمار، عن ابن عباس: توفي النبي ﷺ وهو ابن خمس وستين

ولا يتابع عليه ، وكان شعبة يتكلم في عمار" (١)

ترجمہ: ---- اور عمار بن ابی عمار حضرت ابن عباسؓ سے روایت کرتے ہیں کہ: نبی مکرم ﷺ کی وفات کے وقت عمر پینٹھ سال تھی، اس کا بالغ موجود نہیں ہے، اور شعبہ، عمار میں کلام کہا کرتے تھے۔

مثال

”٦٣٩. قال الشعبي: حدثنا الحارث، وكان كذاباً“ (٢)

ترجمہ: شععی کہتے ہیں: ہمیں حارث نے بیان کیا، اور وہ کذاب تھا۔

مثال

*٨٤. حنث بن المعتمر الصنعائي. وقال بعضهم: حنث بن ربيعة الكناني، عداة

في الكوفيين . عن علي ، روى عنه سماك ، والحكم . يتكلمون في حديثه (٣)

ترجمہ: حش بن المعتمر الصنعانی، اور بعض لوگوں نے کہا کہ: حش بن ربیعہ المکنانی، اس کا شمار کوفیوں میں ہوتا ہے، یہ علی سے روایت کرتے ہیں، ان سے سہاک نے روایت بیان کی۔ اور اس کا حکم یہ ہے کہ: محدثین نے اس میں کلام کی ہے۔

روایت میں ادائیگی کے الفاظ

التاریخ الاوسط کے محقق یوں رقمطراز ہیں:

”تنوعت الفاظ الاداء عند البخارى في كتابه هذا ، واغلبها بصيغة التحليل المشهورة : ((حملنا

((حلمتی))، وروی بصیغه ((قال لی))، ((وقال لنا))، وهي قليلة. (٢)

(أ) التاريخ الاوسط، ١: ٣٣٩

(۲) ایضاً، ۴: ۸۷

(۳) ایضا، $\mathcal{F} : \angle A \rightarrow 1$

(۴) ایضاً: ۱۶۴

ترجمہ: اس کتاب میں امام بخاری کے الفاظ ادا مختلف ہیں، اور ان میں زیادہ استعمال تحدیث کے مشہور صیغہ [حدثننا]، [حدثنی] کا کیا ہے۔ امام موصوف نے [قال لی] اور [قال لنا] سے بھی روایت کیا لیکن یہ کم ہیں۔

مذکورہ عبارت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ امام بخاری مختلف الفاظ ادائیگی استعمال کرتے ہیں، لیکن ان میں سے زیادہ تر لفظ ”حدثننا“ اور ”حدثنی“ کا استعمال کیا ہے۔ اور بعض اوقات ”قال لی“، یا ”قال لنا“ کے ذریعہ بیان کرتے ہیں۔

لقاء اور سماع کو اہتمام سے بیان کرنا

امام بخاری کا یہ موقف ہے کہ سند متصل ہونے کے لئے ہم عصر ہونے کے ساتھ ساتھ راوی کی شیخ سے ملاقات کا صراحت سے علم ہونا بھی ضروری ہے۔ اسی وجہ سے امام بخاری اپنی کتب میں رواۃ کا تذکرہ کرتے ہوئے لقاء کو بھی بوقت ضرورت اہتمام سے بیان کرتے ہیں۔

امثلہ

☆ ترجمہ نمبر: ۸۵۸ میں ذکر کرتے ہیں:

”ولایعرف لطلحة سماع من ابن عبد اللہ“ (۱)

ترجمہ: اور طلحہ کا سماع ابن عبد اللہ سے ثابت نہیں ہے۔

☆ ترجمہ نمبر: ۴۹ میں ذکر کرتے ہیں:

”ولایعرف للمطلب سماع من ابی ہریرۃ ، ولا لمحمد من المطلب“ (۲)

ترجمہ: اور مطلب کا ابو ہریرہ سے سماع ثابت نہیں، اور نہ ہی محمد کا مطلب سے۔

x.....x نوٹ: بعض اوقات امام بخاری کسی راوی کے ترجمہ میں کہتے ہیں: [سمع فلانا]، تو اس سے مراد یہ نہیں ہوتا کہ امام بخاری نے اس کے سماع کی تصدیق کر دی ہے بلکہ یہ اس بات کی خبر دینا مقصود ہوتا ہے کہ راوی نے یہ کہا ہے کہ اس نے، فلاں سے سنا ہے (۳)

(۱) التاريخ الاوسط، ترجمہ: ۸۵۸

(۲) ایضاً، ۱: ۲۹۳

(۳) مقدمة التاريخ الاوسط، ۱: ۷۲

احادیث کی علت بیان کرنا:

امام بخاری حافظ حدیث ہونے کے ساتھ ساتھ احادیث کی علت سے بھی کما حقہ واقف تھے، اور محدثین نے بھی اس بات کو شرح صدر سے قبول کیا ہے اور اس کو بیان کیا ہے، امام مسلم آپ کو ”استاذ الاستاذین“، سید المحدثین اور ”طیب الحدیث فی عللہ“ جیسے القاب دیتے ہیں (۱) اور امام احمد بن حنبل بیان کرتے ہیں:

”رأيت البخاري ، ومحمد بن يحيى يسأله عن الاسامي والكنى والعلل ، ومحمد بن اسماعيل يمر فيه مثل السهم ، كانه يقرأ ((قل هو الله احد))“ (۲)

ترجمہ: میں نے بخاری کو دیکھا، کہ محمد بن یحییٰ ان سے رواۃ کے اسماء، کنیوں اور علل کے بارے سوال کر رہے تھے اور محمد بن اسماعیل ان سوالات میں سے تیر کی طرح گزرتے چلے جا رہے تھے، گویا کہ وہ [قل هو اللہ احد] کی تلاوت کر رہے ہیں۔

احادیث کی علت بیان کرتے ہوئے امام بخاری:

مسند ومرسل کے لحاظ سے بحث کرتے ہیں۔

مرفوع وموقوف کے اعتبار سے

سند میں کسی راوی کے تبدیل ہو جانے سے

یا سند ہی تبدیل ہو جانے سے

یا سند یا متن میں کوئی زیادتی ہو تو اس کو ظاہر کرتے ہیں

دو روایات کو ذکر کرتے وقت ترجیح کے الفاظ

بعض اوقات امام بخاری کسی معلول حدیث کو بیان کر کے اس سے پہلے یا اس سے بعد صحیح روایت یا نص کا تذکرہ بھی کرتے ہیں اور ان میں سے صحیح کو مختلف الفاظ سے واضح کرتے ہیں:

[وهذا أصح] ، [والأول أشبه] ، [والمرسَل بأرساله أصح] ، [إسند] ، [غير المرفوع أصح] وغیره (۳)

(۱) شرح علل الترمذی لابن رجب، ص: ۱۹۲

(۲) ایضاً، ص: ۱۹۲

(۳) مقدمہ، التاريخ الاوسط، ۱: ۱۷۴

فصل اول

مبحث رابع

امام بخاریؒ کا کتاب ”الضعفاء الصغیر“ میں منہج

مبحث رابع

کتاب الضعفاء الصغیر

کتاب کا تعارف

نام کتاب:	”کتاب الضعفاء الصغیر“
نام مصنف:	امام محمد بن اسماعیل البخاریؒ (۲۵۶ھ)
نام محقق:	محمود ابراہیم زاید
طالع:	دار المعرفۃ، بیروت، لبنان
سن:	۱۴۰۶ھ --- ۱۹۸۶ء (الطبعة الاولى)

کتاب کے راوی

امام بخاری کی یہ کتاب مطبوع اور متداول ہے اور اس کو آدم بن موسیٰ نے روایت کیا ہے (۱)
امام ابن حجر یوں رقمطراز ہیں:

[یرويه عنه ابو بشر محمد بن احمد بن حماد اللؤلؤی ، وابو جعفر مسیح بن سعید ، و آدم بن

موسیٰ الخواری] (۲)

ترجمہ: اس کتاب کو امام بخاری سے :

۱۔ ابو بشر محمد بن احمد بن حماد اللؤلؤی

۲۔ ابو جعفر مسیح بن سعید

۳۔ آدم بن موسیٰ الخواری

روایت کرتے ہیں۔

اور کتاب کے محقق محمود ابراہیم زاید یوں رقمطراز ہیں :

(۱) التاريخ الاوسط ، ۱ : ۴۴

(۲) هدی الساری ، ص : ۵۱

[يرويه عنه ثلاثة من الحفاظ : ابو بشر محمد بن احمد بن احمد بن حماد الدولابي ، وابو جعفر مسيح بن سعيد ، وآدم بن موسى الخواري . والنسخة التي بين يدي القاري تعتمد على رواية الخواري] (۱)

ترجمہ: اس کتاب کو امام بخاری سے تین حفاظ روایت کرتے ہیں: ابو بشر محمد بن احمد بن احمد بن حماد الدولابی، ابو جعفر مسیح بن سعید، آدم بن موسیٰ الخواری۔ اور جو نسخہ ناظرین کے ہاتھوں میں ہے اس کی بنیاد آدم بن موسیٰ خواری کی روایت پر ہے۔

کتاب کا موضوع

امام بخاری کی یہ کتاب ان رواۃ کے تذکرہ کے لئے خاص ہے جو ضعیف ہیں۔

اس کتاب میں امام بخاری کا منہج

کتاب کے محقق نے اپنے مقدمہ میں امام بخاری کے منہج کو ان الفاظ میں بیان کیا

ہے:

[للامام البخاری منهج واضح في كتبه التي ألفها عن الرجال ، فهو يتبع عن الاطالة ، وكثرة الاخبار ، وهو لا يترجم الا لهدف محدد هو خدمة الحديث ...] (۲)

ترجمہ: امام بخاری کا اپنی کتب رجال میں منہج واضح ہے، وہ طوالت سے احتراز کرتے ہیں، وہ راوی کا ترجمہ ایک خاص مقصد کے مطابق کرتے ہیں، اور وہ ہدف حدیث کی خدمت کرتا ہے۔

ذیل میں امام بخاری کے منہج کو مختصر انداز میں بیان کیا جا رہا ہے۔

اختصار کا منہج

امام بخاری نے اپنی دیگر کتب کی طرح اس کتاب ”الضعفاء“ میں بھی اختصار کا منہج اختیار کیا ہے، آپ راوی کا نام ولدیت اور کنیت و نسب وغیرہ بیان کر کے اس کے ایک یا دو شیوخ اور بعض اوقات اس سے روایت لینے والوں کا تذکرہ کر کے اس پر اپنی طرف سے یا کسی سابق محدث کی طرف سے حکم لگا کر ترجمہ ختم کر دیتے ہیں۔

(۱) مقدمة المحقق ، كتاب الضعفاء الصغير ، ص : ۷ ، محمد بن اسماعيل البخاري ، دار المعرفة ، بيروت ، لبنان ، ۱۴۰۶ھ

(۲) ايضاً ، ص : ۱۳

کتاب کی ترتیب

☆ الفبائی ترتیب: امام بخاری نے یہ کتاب حروف تہجی کی ترتیب سے جمع کی ہے۔

سب سے پہلے [باب الالف] قائم کیا اور پھر اس کے تحت آنے والے اسماء کے لئے الگ الگ ذیلی ابواب قائم کئے، [باب الالف] میں سب سے پہلے [ابراہیم] (۱) نامی رواۃ کا تذکرہ کیا اس کے بعد [باب الالف] کا دوسرا ذیلی باب [باب من اسمہ اسماعیل] (۲) قائم کیا اور پھر اس کے بعد [باب من اسمہ اسحاق] (۳) قائم کیا ہے۔ اس کے بعد [باب من اسمہ ایوب] (۴) اور اس کے بعد [باب من اسمہ ابان] (۵) لائے ہیں

اس سے یہ بھی واضح ہو جاتا ہے کہ امام بخاری ایک حرف تہجی کے تحت آنے والے ذیلی ابواب میں پہلے حرف کے بعد دوسرے حرف تہجی کو ترتیب میں ملحوظ خاطر نہیں رکھتے، جس کی واضح دلیل ”اسحاق“ اور ”ایوب“ کے ابواب کے بعد ”ابان“ کا باب قائم کرنا ہے۔

اور امام بخاری ایک باب کے تحت اسماء کی ترتیب میں صرف راوی کے نام کے لحاظ سے ترتیب لگاتے ہیں رواۃ کے آباء کے ناموں کو مد نظر نہیں رکھتے:

جیسے [باب من اسمہ اسحاق] میں پہلے راوی: اسحاق بن عبداللہ ہیں، دوسرے راوی: اسحاق بن یحییٰ، تیسرے: اسحاق بن الحارث اور چوتھے: اسحاق بن ابراہیم ہیں۔

دوسرا باب [باب الباء] ہے:

اس باب میں رواۃ کے اسماء تھوڑے ہونے کی وجہ سے آپ نے ہر نام کے لئے الگ سے ذیلی ابواب قائم نہیں کئے، بلکہ کل چھ تراجم کو اسی ایک بڑی سرخی کے تحت بیان کیا گیا ہے، جس میں چار اسماء [بشر] ہیں ایک [بزیع] اور ایک [باذام] ہے۔

[باب الظاء] (۶) کے تحت کوئی بھی راوی ذکر نہیں کیا گیا۔ اور کتاب میں اس باب کا عنوان قائم کر کے، ”لیس فیہ شیء“ کے الفاظ مرقوم ہیں۔

(۱) الضعفاء الصغیر، ص: ۱۶

(۲) ایضاً، ص: ۱۸

(۳) ایضاً، ص: ۲۱

(۴) ایضاً، ص: ۲۲

(۵) ایضاً، ص: ۲۳

(۶) ایضاً، ص: ۲۵

آخری باب [باب الیاء] (۱) ہے اس میں کل ۲۳ روایۃ کا تذکرہ کیا گیا ہے۔

اور سب سے آخر میں [باب الکئی] (۲) قائم کیا ہے جس میں تین روایۃ:

۱. ابوبکر بن عبداللہ ۲. ابو الرجال ۳. ابو ماجد

کا تذکرہ کیا گیا ہے۔

اور اس مطبوع کتاب میں کل روایۃ کی تعداد ۴۱۸ ہے، جن تراجم کا امام موصوف نے تذکرہ کیا۔

روایۃ کا ترجمہ ذکر کرنے میں منہج:

☆ امام بخاری راوی کا نام، والد کا نام اور دادا کا نام ذکر کرتے ہیں، اور راوی کی قبیلہ یا علاقہ

کی طرف نسبت کو بھی بیان کر دیتے ہیں:

جیسے: [۲. ابراہیم بن اسماعیل بن ابی حبیبة المدنی الانصاری الاشہلی، عن داود بن

حصین: منکر الحديث] (۳)

☆ راوی کے شیوخ اور اس سے روایت کرنے والے تلامذہ کا بھی تذکرہ کرتے ہیں۔

جیسے: [۴. ابراہیم بن عمر بن ابان بن عثمان بن عفان، سمع اباہ، یروی عنہ یوسف البراء

فی حدیثہ بعض المناکیر] (۴)

☆ جہاں ضروری ہو راوی کے عقیدہ کے متعلق بھی ذکر کرتے ہیں،

جیسے: [۸. ابراہیم بن محمد بن ابی یحییٰ المدنی الاسلامی مولاہم: کان یری القدر.....] (۵)

☆ راوی کا تذکرہ کرنے کے ساتھ اس کی کنیت کی بھی وضاحت فرما دیتے ہیں:

۶. اسماعیل بن ابان، عن هشام بن عروہ: متروک الحديث، کنیتہ ابو اسحاق، کوفی (۶)

(۱) الضعفاء الصغیر، ص: ۱۲۳

(۲) ایضاً، ص: ۱۲۹

(۳) ایضاً، ص: ۱۶

(۴) ایضاً، ص: ۱۶

(۵) ایضاً، ص: ۱۷

(۶) ایضاً، ص: ۱۹

جرح کرنے میں منہج

☆ امام بخاری اپنی طرف سے براہ راست روایت پر جرح کرتے ہیں:

جیسے:- [۹ . ابراہیم بن مہاجر بن مسمار المدنی : منکر الحدیث] (۱)

ترجمہ: ابراہیم بن مہاجر بن مسمار المدنی ، یہ منکر الحدیث ہے ۔

جیسے : [۱۶ . اسماعیل بن ابان ، عن هشام بن عروہ : متروک الحدیث ، کنیتہ ابو اسحاق ، کوفی] (۲)

اسماعیل بن ابان ، یہ هشام بن عروہ سے روایت کرتے ہیں ، یہ ”متروک الحدیث“ ہیں ، اس کی کنیت ابو اسحاق ، کوفی ہے ۔

متقدمین کی آراء کو ذکر کر کے بھی جرح کرتے ہیں

جیسے : [۱۰ . ابراہیم بن مسلم الہجری : عن ابن (ابی) اوفی ، وابی الاحوص ، قال عبد اللہ بن محمد : کان ابن عیینہ یضعفہ] (۳)

ترجمہ: ابراہیم بن مسلم الہجری یہ ابن ابی اوفی اور ابو الاحوص سے روایت کرتے ہیں ۔ عبد اللہ بن محمد کا قول ہے: ابن عیینہ اس کو ضعیف کہتے تھے ۔

جیسے : [۱۴ . اسماعیل بن ابراہیم ، ابو یحییٰ التیمی ، کوفی ، عن مخارق ، ومطرف ، قال ابن نمیر : ضعیف جملہ] (۴)

ترجمہ: اسماعیل بن ابراہیم ، ابو یحییٰ التیمی ، کوفی ، یہ مخارق اور مطرف سے روایات بیان کرتے ہیں ۔ ابن نمیر کہتے ہیں : یہ بہت زیادہ ضعیف ہے ۔

جیسے : [۷ . ابراہیم بن محمد ترکہ ابن المبارک] (۵)

ترجمہ: ابراہیم بن محمد ----- اس کو ابن مبارک نے ”ترک“ کیا ۔

(۱) الضعفاء الصغیر ، ص : ۱۸

(۲) ایضاً ، ص : ۱۹

(۳) ایضاً ، ص : ۱۸

(۴) ایضاً ، ص : ۱۹

(۵) ایضاً ، ص : ۷

☆ بعض اوقات وجہ ضعف بھی بیان کر دیتے ہیں :

جیسے : [۲ . ابراہیم بن محمد بن الحارث التیمی : عن ابیہ ، لم یثبت حدیثہ ، روی عنہ موسی بن

عبیدہ ، ضعف لذلك]-(۱)

ترجمہ: ابراہیم بن الحارث التیمی ، یہ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں ، اس کی حدیث ثابت نہیں ہے، اس سے موسیٰ بن عبیدہ نے روایت لی ، اس وجہ سے ان کو ضعیف قرار دیا گیا۔

راوی کا ضعف ظاہر کرنے میں جن عبارات کا استعمال کیا

امام بخاری نے جرح ذکر کرنے کے لئے مختلف الفاظ استعمال کئے ہیں جن میں سے چند بطور نمونہ ذیل میں بیان کئے جا رہے ہیں :

☆ منکر الحدیث (۲)

☆ وهو کثیر الوهم (۳)

☆ فی حدیثہ بعض المناکیر (۴)

☆ سکتوا عنہ (۵)

☆ لم یثبت حدیثہ (۶)

☆ فی حدیثہ نظر (۷)

☆ متروک الحدیث (۸)

☆ ترکوہ (۹)

(۱) الضعفاء الصغیر ، ص : ۱۷

(۲) ایضاً ، ص : ۱۶

(۳) ایضاً ، ص : ۱۶

(۴) ایضاً ، ص : ۱۶

(۵) ایضاً ، ص : ۱۷

(۶) ایضاً ، ص : ۱۷

(۷) ایضاً ، ص : ۱۸

(۸) ایضاً ، ص : ۱۹

(۹) ایضاً ، ص : ۲۱

☆ يتكلمون في حفظه ، يكتب حديثه (۱)

☆ يتكلمون فيه ، وفيه نظر (۲)

☆ ولم يصح حديثه (۳)

☆ ليس بمعروف الحديث (۴)

سب سے زیادہ جس عبارت کا استعمال کیا

امام بخاری نے اس کتاب میں رواۃ پر جرح کرتے ہوئے جس عبارت جرح کا سب سے زیادہ استعمال کیا وہ]

منكر الحديث [ہے ۔

والله اعلم بالصواب

(۱) الضعفاء الصغير ، ص: ۲۱

(۲) ایضاً، ص: ۲۱

(۳) ایضاً، ص: ۲۳

(۴) ایضاً، ص: ۳۴

ماحول فصل اول

- ۱۔ التاريخ الكبير، التاريخ الاوسط، الكنى، الضعفاء الصغير فن اسماء الرجال میں امام بخاریؒ کی مطبوعہ تالیفات سے ہیں۔
- ۲۔ امام بخاریؒ نے اپنی کتب کے ساتھ [الكبير]، [الاوسط]، [الصغير] وغیرہ کا اضافہ خود نہیں کیا بلکہ یہ بعد میں آپ کے تلامذہ یا دیگر محدثین کی طرف سے کیا گیا ہے۔
- ۳۔ امام بخاریؒ نے التاريخ الكبير چاندنی راتوں میں نبی کریم ﷺ کی قبر مبارک کے قریب بیٹھ کر لکھی۔
- ۴۔ امام بخاریؒ نے التاريخ الكبير کو الفبائی ترتیب سے مرتب کیا۔
- ۵۔ التاريخ الكبير کے مشہور راوی: محمد بن سہل بن کردی البصریؒ ہیں۔
- ۶۔ التاريخ الكبير میں امام بخاریؒ نے انتہائی اختصار کا دقیق منہج اپنایا جس کو اہل علم ہی ٹھیک طریقے سے سمجھ سکتے ہیں۔
- ۷۔ التاريخ الكبير میں ۱۲۰۰۰ سے زائد رجال کے حالات زندگی کو قلم بند کیا گیا ہے۔
- ۸۔ التاريخ الكبير میں جرح و تعدیل اتنی زیادہ نہیں ہے اور تعدیل کی نسبت جرح زیادہ ہے۔
- ۹۔ راوی پر جرح کرتے وقت امام بخاریؒ بعض اوقات براہ راست اپنی طرف سے اور بعض اوقات متقدمین کی احوال ذکر کرتے ہیں۔
- ۱۰۔ التاريخ الكبير میں امام بخاریؒ راوی کے ترجمہ میں بعض دفعہ اس کی روایت کردہ احادیث کا بھی ذکر کرتے ہیں جس سے ان کی مختلف جگہوں پر مختلف مراد مقصود ہوتی ہے۔
- ۱۱۔ امام بخاریؒ کی کتاب الكنى کے بارے کچھ محدثین کا خیال ہے کہ یہ التاريخ الكبير کا جزء ہے تاہم راجح موقف یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ الگ سے ایک کتاب ہے کیونکہ ان دونوں کتب کے راوی الگ الگ ہیں۔
- ۱۲۔ الكنى میں مذکورہ تراجم کی تعداد ۱۰۰۰ ہے۔
- ۱۳۔ الكنى کے راوی محمد بن ابراہیم بن شعیب المعروف بالغازی ہیں۔
- ۱۴۔ التاريخ الاوسط بھی امام بخاریؒ کی رجال پر اہم کتب سے ہے، جو کہ رجال کی تواریخ و فوات کی ترتیب سے

مرتب کی گئی ہے۔

۱۵۔ التاریخ الاوسط کے راوی: ابو محمد زنجویہ بن محمد النیشاپوری ہیں اور عبداللہ بن احمد بن عبدالسلام الخفاف بھی اس کے معروف راوی ہیں۔

۱۶۔ التاریخ الاوسط میں بھی امام بخاریؒ نے اختصار کا منہج اپنایا ہے۔

۱۷۔ امام بخاریؒ نے اپنی کتب میں الفاظ ادائیگی میں سب سے زیادہ: [حدثنا]، [حدثنی]، [قال لی] اور [قال لنا] کا استعمال کیا ہے۔

۱۸۔ امام بخاری کے نزدیک [حدثنا]، [اخبرنا] اور [ابانا] ایک ہی معنی میں ہیں۔

۱۹۔ امام بخاریؒ نے اپنی رجال کی کتب میں رواۃ کے لقاء وسماع کے معاملے پر توجہ دی ہے اور اس کو اہتمام سے ذکر کیا ہے۔

۲۰۔ امام بخاریؒ نے ضعیف پر بھی کتاب لکھی جو کہ [الضعفاء الصغیر] کے نام سے مشہور ہے۔

۲۱۔ الضعیفاء الصغیر کو امام بخاریؒ سے ابوالبشر محمد بن احمد بن حماد الدولابی، ابو جعفر مسیح بن سعید اور آدم بن موسیٰ الخواری نے روایت کیا ہے۔

۲۲۔ الضعیفاء الصغیر بھی حروف تہجی کی ترتیب سے مرتب ہے اور اس میں بھی آپ کا منہج انتہائی اختصار کا منہج ہے۔

۲۳۔ رواۃ پر جرح کرنے میں امام بخاریؒ نے سب سے زیادہ [منکر الحديث] کا استعمال کیا ہے۔



باب ثالث

فصل ثانی

جرح و تعدیل میں امام بخاریؒ کا اسلوب

اس فصل میں اس بات پر بحث کی جائے گی کہ امام بخاری کا شمار کس قسم کے نقاد رجال میں کیا جاتا ہے، آیا وہ معتدل ناقد و جرح تھے یا متشدد یا تسابیل؟ اور اس کے ساتھ ساتھ جرح و تعدیل میں امام بخاری نے جن الفاظ و عبارات کا استعمال کیا ان کا تذکرہ کیا جائے گا، اور چند مخصوص عبارات جن سے امام بخاری کی ایک خاص مراد ہوتی ہے اس کو واضح کرنے کی کوشش کی جائے گی، ان شاء اللہ تعالیٰ۔

یہ فصل سات مباحث پر مشتمل ہے، جن کی تقسیم کچھ یوں ہے:

بحث اول: امام بخاری کیسے ناقد تھے؟

بحث ثانی: الفاظ الجرح و التعدیل

بحث ثالث: مخصوص عبارات جرح اور امام بخاریؒ کی مراد

بحث رابع: ”معنعن“ والی سند اور امام بخاریؒ کا منہج

بحث خامس: امام بخاری کی ”الاحتمال“ کی اصطلاح کی وضاحت

بحث سادس: ”متکلم فیہ“ رواۃ کی احادیث لینے میں منہج

بحث سابع: امام بخاریؒ کی ”حسن“ کی اصطلاح

فصل ثانی

مبحث اول

امام بخاریؒ کیسے ناقد تھے؟

☆الف:

معتدل میج کے حامل ناقد

☆ب:

جرح میں احتیاط اور اس کی وجہ

مبحث اول

الف: امام بخاریؒ معتدل منہج کے حامل ناقد

جس طرح محدثین نے جرح و تعدیل کو مراتب میں تقسیم کیا اسی طرح بڑی دقیق نظری کے ساتھ شخصیات کا مطالعہ کر کے ہر محدث اور ناقد و جرح کے بارے بھی یہ طے کیا کہ یہ کیسی طبیعت کا حامل ہے؛ آیا یہ تند مزاج ہے یا سست رو، نقد و جرح کرنے میں مبالغہ یا سست روی سے کام تو نہیں لیتا، تو اسی بات کو مد نظر رکھ کر محدثین نے ناقدین و معدلین کے کو مختلف مراتب میں تقسیم کیا ہے، اور امام بخاری کا شمار ان مراتب میں سے معتدل نقاد میں کیا گیا ہے۔

الموقفہ میں مرقوم ہے:

[حكاية الجرح والتعديل ، فمنهم من نفسه حاد في الجرح ، ومنهم من هو معتدل ومنهم من هو متساهل .

فالحاد فيهم: يحيى بن سعيد ، وابن معين ، و ابو حاتم ، وابن خراش ، وغيرهم

والمعتدل فيهم: احمد بن حنبل ، والبخاري ، و ابو زرعة .

والمتساهل : كالترمذي ، والحاكم ، والدارقطني في بعض الاوقات .] (١)

ترجمہ: جرح و تعدیل کا تذکرہ، پس ان میں سے کچھ جرح کرنے میں تشدد ہیں، اور کچھ ان میں سے معتدل مزاج ہیں اور کچھ تساہل ہیں:

١ ان میں سے تشدد: یحییٰ بن سعید، اور ابن معین، ابو حاتم، ابن خراش وغیرہ ہیں۔

معتدل: احمد بن حنبل، امام بخاری، ابو زرعة رازی ہیں۔

تساهل: ترمذی، حاکم، دارقطنی بھی بعض اوقات۔

(١) ذہبی، محمد بن احمد، شمس الدین، الموقفة فی علم مصطلح الحديث، ص: ٨٣، دار البشائر الاسلامیہ للطباعة والنشر والتوزیع، بیروت لبنان، ١٤١٢ھ

ب: جرح میں احتیاط اور اس کی وجہ

امام بخاری نہایت درجہ کے زاہد اور متقی شخص تھے ہر معاملے میں دینی اقدار کو بہت اہمیت دیتے اور سوچ بچار سے مناسب راہ اختیار کرتے، جرح تعدیل میں جہاں آپ کو یہ احساس تھا کہ یہ کام نہایت اہم اور دین اسلام کی بقا اور حفاظت کے لئے بہت ضروری ہے اس کے ساتھ ساتھ وہ جرح کرنے میں بہت احتیاط کا راستہ اختیار کرنا چاہتے تھے، انہوں نے زندگی میں کبھی کسی کی غیبت نہیں کی تھی اور ان کا یہ دعویٰ بھی تھا کہ مجھے بہت امید ہے کہ قیامت کے دن میرے ذمے غیبت کا گناہ نہیں لکھے گا۔

بکر بن منیرؒ نے فرمایا

کہ میں نے امام بخاریؒ کو فرماتے سنا کہ: مجھے امید ہے کہ میں اللہ تعالیٰ کے ساتھ اس طرح ملوں گا کہ وہ مجھے کسی کی غیبت کرنے پر میرا مواخذہ نہیں فرمائے گا (۱)

امام بخاری نے اگر کسی پر تنقید کی بھی ہے تو اس انداز میں کی کہ مجروح راوی کی توہین نہ ہو اور اصل مقصود بھی حاصل ہو جائے، امام بخاری کی اس عظیم عادت اور نیکی کی دیگر محدثین نے بھی تصدیق کی ہے۔

جرح و تعدیل میں امام بخاری کی احتیاط بارے امام ذہبیؒ کی وضاحت

امام ذہبیؒ امام بخاری کی اس بات کی تصدیق یوں فرماتے ہیں کہ: اللہ تعالیٰ ان پر رحمت فرمائے انہوں نے سچ فرمایا، جو کوئی جرح و تعدیل میں ان کا کلام دیکھے گا اسے معلوم ہو جائے گا کہ لوگوں کے متعلق بات کرنے میں کس قدر محتاط تھے اور کسی کو ضعیف قرار دینے میں کس قدر انصاف سے کام لیتے تھے، عموماً ان کا کہنا ہوتا تھا: ”منکر الحديث“، ”سکتوا عنه“، ”فیہ نظر“ وغیرہ اور وہ کم ہی کسی کے بارے ”کذاب“ اور ”کان یضع الحديث“ جیسے الفاظ کا استعمال کرتے تھے، حتیٰ کہ انہوں نے یہ بھی کہہ دیا کہ اگر میں کہوں ”فی حدیثہ نظر“ تو وہ راوی مہم اور واہی ہے (۲)

علامہ ابن حجر العسقلانیؒ فرماتے ہیں

کہ امام بخاری لوگوں پر کلام کرنے میں بہت احتیاط سے کام لیتے تھے، اگر ان کے جرح و تعدیل کے الفاظ پر غور کیا جائے تو یہ بات بالکل واضح ہو جائے گی، وہ اکثر کہتے تھے: ”سکتوا عنه“، ”فیہ نظر“، ”ترکوه“ وغیرہ اور کم ہی ایسے الفاظ کا استعمال کرتے: ”کذاب“، ”وضاع“ البتہ یوں کہتے: ”کذبہ فلان“، ”رماہ فلان یعنی بالکذب“ (۳)

(۱) تاریخ بغداد، ۴: ۱۳

(۲) سیر اعلام النبلاء، ۱۴: ۴۳۹، ۴۴۱

(۳) ہدی الساری، ص: *

فصل ثانی

مبحث ثانی

جن الفاظ کا امام بخاریؒ نے جرح وتعدیل میں استعمال کیا

☆الف:

تعدیل کے الفاظ

☆ب:

جرح کے الفاظ

مبحث ثانی

جرح و تعدیل میں امام بخاریؒ کے الفاظ

الف: تعدیل کے الفاظ

- ☆ صدوق (۱)
- ☆ ثقہ (۲)
- ☆ صدوق حافظ (۳)
- ☆ معروف الحدیث (۴)
- ☆ مشہور الحدیث (۵)
- ☆ بروی عنہ (۶)
- ☆ یکتب حدیثہ (۷) وغیرہ

(۱) التاريخ الكبير، ۱۰: ۳۴۷

(۲) ایضاً، ۱: ۳۷۲

(۳) ایضاً، ۳: ۴۷۲

(۴) ایضاً، ۱: ۸۸۱

(۵) ایضاً، ۱: ۳۹۹

(۶) ایضاً، ۱: ۸۷۲

(۷) الضعفاء الصغیر، ۱

ب: جرح کے الفاظ

☆ منكر الحديث لا يكتب حديثه (۱)

☆ عنده مناكير (۲)

☆ في حديثه مناكير (۳)

☆ فيه نظر (۴)

☆ لا يتابع في احاديثه (۵)

☆ صاحب عجائب (۶)

☆ عنده عجائب (۷)

☆ لا يكتب حديثه (۸)

☆ صدوق الا انه يغلط (۹)

☆ يهتم في الشيء بعد الشيء (۱۰)

☆ ضعيف الحديث (۱۱)

☆ ذاهب الحديث (۱۲)

(۱) التاريخ الكبير ، ۱ : ۸۸

(۲) ايضاً ، ۱ : ۶۷

(۳) ايضاً ، ۳ : ۳۴۳

(۴) ايضاً ، ۳ : ۴۵

(۵) ايضاً ، ۱ : ۲۷۷

(۶) ايضاً ، ۳ : ۴۷۳

(۷) ايضاً ، ۳ : ۱۷۲

(۸) ايضاً ، ۲ : ۲۱۱

(۹) ترمذی، العلل الترمذی الكبير : ۷۶، ترتيب ابی طالب القاضی، مكتبة الاقصی، عمان اردن ، ۲۰۰۶ء

(۱۰) التاريخ الكبير ، ۳ : ۲۴

(۱۱) العلل : ۳۸

(۱۲) التاريخ الكبير ، ۱ : ۲۱۸

- ☆ يذکر عنه سوء منہب (۱)
- ☆ لا تقوم الحجة به (۲)
- ☆ منکر الحديث (۳)
- ☆ ليس بقوی (۴)
- ☆ ليس بذلك القوی (۵)
- ☆ ضعيف (۶)
- ☆ عنده مناکير (۷)
- ☆ في حديثه بعض المناکير (۸)
- ☆ لم يثبت حديثه (۹)
- ☆ متروک (۱۰)
- ☆ منکر الحديث جدا (۱۱)

(۱) التاريخ الكبير، ۳: ۹۳

(۲) ايضاً، ۴: ۱۳

(۳) ايضاً، ۱: ۱۶۷

(۴) ايضاً، ۳: ۳۷۰

(۵) ايضاً، ۴: ۳۲۲

(۶) ايضاً، ۸: ۳۸۷

(۷) ايضاً، ۱: ۹۸۸

(۸) ايضاً، ۱: ۹۷۷

(۹) ايضاً، ۱: ۱۰۰۳

(۱۰) ايضاً، ۳: ۶۷

(۱۱) ايضاً، ۱: ۸۸

جرح میں متقدمین کی آراء کا ذکر کرنا

- ☆ لا یحییون بحديثه (۱)
- ☆ یتکلمون فیہ (۲)
- ☆ فی حدیثہ (۳)
- ☆ یتکلمون فی حفظہ (۴)
- ☆ سکتوا عنه (۵)
- ☆ لیس بالقوی عندهم (۶)
- ☆ هو لین عندهم (۷)
- ☆ ترکوه (۸)

متقدمین کا نام لے کر ان کی رواۃ پر جرح ذکر کرنا

- ☆ وهنه علي (علي بن المديني) (۹)
- ☆ اتهمه ابن معين (۱۰)
- ☆ تركه وكيع (۱۱)

(۱) التاريخ الصغير ، ۲ : ۱۱۰

(۲) التاريخ الكبير ، ۳ : ۲۴۸

(۳) ايضاً ، ۳ : ۹۹

(۴) ايضاً ، ۱ : ۳۴

(۵) ايضاً ، ۱ : ۲۳۲

(۶) ايضاً ، ۴ : ۴۲

(۷) ايضاً ، ۴ : ۳۵۱

(۸) ايضاً ، ۳ : ۳۷۱

(۹) ايضاً ، ۴ : ۸۴

(۱۰) ايضاً ، ۴ : ۱۰۴

(۱۱) ايضاً ، ۳ : ۲۰۵

☆ضعفہ احمد (۱)

☆قال لی عمرو بن علی (۲)

☆کان یزید بن ہارون یرمیہ بالكذب (۳)

سخت تنقید کرنے میں منہج

امام بخاری نے [ابو ایوب سلیمان بن داؤد الشافعی کونی] کے بارے کہا:

[هو اضعف عندی من کل ضعف] (۴)

ایک راوی کو خود [کذاب] کہنا

یوں تو امام بخاری کے کا منہج یہی ہے کہ وہ سخت الفاظ میں کسی پر جرح نہیں کرتے لیکن ایک راوی ایسا بھی ہے جس کے بارے امام بخاری نے اپنی کتاب التاریخ الکبیر میں [کذاب] کا لفظ استعمال کیا ہے۔

[۲۵۳۶. الحسن بن عمرو العبدی، بصری، یروی عن علی بن سدید و ابی نعامة، کذاب

[۵]

ترجمہ: حسن بن عمرو العبدی، بصری، یہ راوی علی بن سدید اور ابو نعامة سے روایت کرتا ہے، اور یہ ”کذاب“ ہے

(۱) التاریخ الکبیر، ۱: ۲۱۸

(۲) ایضاً، ۱: ۲۱۸

(۳) ایضاً، ۳: ۱۷۲

(۴) میزان الاعتدال، ۲: ۲۰۵، تذکرۃ الحفاظ، ۲: ۳۸۸

(۵) التاریخ الکبیر، ۲: ۲۹۹

فصل ثانی

مبحث ثالث

امام بخاریؒ کے جرح میں مخصوص الفاظ اور ان سے امام کی مراد

- الف: فیہ نظر
 ب: سکتوا عنہ
 ج: منکر الحدیث
 د: مقارب الحدیث
 هـ: لیس بالقوی

مبحث ثالث

امام بخاریؒ کے جرح میں مخصوص الفاظ اور ان سے امام کی مراد

الف: [النظر] فیہ نظر، فی حدیث نظر، فی اسنادہ نظر وغیرہ

لغوی معانی

فیہ نظر سے مراد کہ اس میں غور و فکر کی ضرورت ہے، جیسا کہ تاج العروس میں مرقوم ہے [النظر: التامل] (۱)

اسی طرح النظر کا معنی [الانتظار] (۲) بھی کیا گیا ہے

اصطلاحی معانی

یوں بیان کئے ہیں، ”النظر: التوقف والتردد ومجال التفكير لعدم وضوح الشيء او التامل“

(۳)

ترجمہ: کہ النظر سے مراد کسی چیز میں شک یا عدم وضاحت کی وجہ سے غور و فکر اور تردد کرنا۔

اگر لغوی اور اصطلاحی معانی کو مد نظر رکھا جائے تو امام بخاری کے قول [فیہ نظر] سے مراد معلوم ہوتی ہے کہ امام موصوف کے نزدیک اس راوی کے بارے کوئی رائے دینے میں ابھی مزید غور و خوض کی ضرورت ہے

لیکن امام بخاری کی اس استعمال شدہ ترکیب کے بارے محدثین کرام مختلف آراء رکھتے ہیں، امام ذہبی اور ان کے ہم نوا محدثین اس سے مراد شدید جرح لیتے ہیں، جبکہ اکثر متاخرین اس کے برعکس رائے رکھتے ہیں۔

امام ذہبیؒ کی رائے

امام ذہبیؒ نے امام بخاری کا یہ قول نقل کیا ہے:

[اذا قلت فلان فی حدیثہ نظر فہو متہم واہ] (۴)

(۱) تاج العروس، ۱: ۱۶۶۶

(۲) مختار الصحاح، ۱: ۴۷۸

(۳) ایمن بن عبدالفتاح، ابو عبدالرحمن، تدقیق النظر فی قول البخاری فیہ نظر، ص: ۱۸، دار المودۃ للنشر والانتاج

الاعلامی، ۱۴۲۹ھ

(۴) سیر اعلام النبلاء، ۱۲: ۴۳۹

ترجمہ: جب میں کسی راوی کے بارے کہوں کہ [فی حدیثہ نظر] تو وہ متہم ہوتا ہے۔

امام ذہبی نے ایک راوی: عبداللہ بن داود الواسطی کے ترجمہ میں لکھا:

[قد قال فیہ البخاری (فیہ نظر) ، ولا یقول ہذا الا فیمن ینہمہ غالباً] (۱)

ترجمہ: تحقیق جس کے بارے بخاری [فیہ نظر] کہیں، تو یہ اکثر اسی کے بارے کہتے ہیں جس کو وہ متہم قرار دیں۔

اسی طرح انہوں نے عثمان بن فائد کے ترجمہ میں کہا:

[قال البخاری فی حدیثہ نظر ، وقل ان یکون عند البخاری رجل فیہ نظر الا وهو متہم] (۲)

ترجمہ: امام بخاری نے اس کے بارے کہا، فیہ نظر، سوائے چند کے جس کو بھی امام بخاری، فیہ نظر، کہیں وہ ”متہم“ ہوتا ہے۔

امام ذہبیؒ کی مذکورہ عبارات سے یہ مفہوم اخذ ہوتا ہے کہ امام ذہبیؒ کے نزدیک امام بخاریؒ جس راوی کے بارے [فیہ نظر] وغیرہ کہ دیں تو وہ راوی متہم، اور ناقابل اعتبار ہوتا ہے۔

عبدالرحیم بن الحسین العراقيؒ کی رائے

علامہ عراقی نے اپنی کتاب ”التقیید والایضاح“ میں مراتب الجرح کا تذکرہ کرتے ہوئے یوں لکھا ہے:

[ومن الرتبة الرابعة فلان متہم بالكذب ، وھالك ولیس بثقة ، ولا یعتبر بہ ، و فیہ نظر ، وسکتوا

عنه ، وھاتان العبارتان یقولھما البخاری فی من ترکو حدیثہ] (۳)

ترجمہ: اور چوتھا درجہ: ”فلان متہم بالكذب“، ”ھالك“، ”لیس بثقة“، ”لا یعتبر بہ“ اور ”فیہ نظر“ اور ”سکتوا عنه“؛ اور یہ (آخر الذکر) دو عبارتیں امام بخاری ان کے بارے کہتے ہیں، جس کی وہ احادیث کو ترک کر دیں۔

اس عبارت سے علامہ عراقی کی رائے اور موقف کی وضاحت بھی ہو جاتی ہے کہ ان کے نزدیک بھی امام بخاریؒ کے [فیہ نظر] سے مراد اس راوی کا متروک ہونا ہے۔

(۱) میزان الاعتدال ، ۴: ۹۲

(۲) میزان الاعتدال ، ۵: ۶۶

(۳) التقیید والایضاح ، ۱: ۱۶۳

علامہ عبدالرحمن بن ابی بکر سیوطی کی رائے

علامہ سیوطی لکھتے ہیں:

[البخاری يطلق [فيه نظر] و [سكتوا عنه] في من تركوا حديثه] (۱)

ترجمہ: امام بخاری ”فیہ نظر“ اور ”سکتوا عنه“ کا اطلاق اس پر کرتے ہیں، جس کو حدیث کو وہ ترک کر دیں۔

امام اسماعیل بن عمر بن کثیر کی رائے

امام ابن کثیر فرماتے ہیں:

[فيه نظر و سكتوا عنه : انهما ادنى المنازل عندنا و اردأها] (۲)

ترجمہ: ”فیہ نظر“ اور ”سکتوا عنه“ یہ ان کے (امام بخاری کے) نزدیک چلا ترین درجہ ہے۔

ابوالخیر محمد بن عبدالرحمن السخاوی کی رائے

[و کثیراً ما يعبر البخاری بهاتین الاخیرتین]

(فیہ نظر) و (سکتوا عنه) فی من ترکوا حدیثہ] (۳)

ترجمہ: اور اکثر طور پر امام بخاری کی ان دو عبارتوں: ”فیہ نظر“ اور ”سکتوا عنه“ سے تعبیر یہی ہے کہ انہوں نے اس کو حدیث کو نظر انداز کر دیا ہے۔

مندرجہ بالا اقوال و آراء سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ امام ذہبی اور پھر ان کی اقتدا میں علامہ سیوطی، ابن کثیر، امام سخاوی وغیرہ کے نزدیک امام بخاری [النظر] والے قول سے مراد سخت قسم کی جرح ہے، اور جس راوی کے بارے امام موصوف یہ فرمادیں وہ متہم بالکذب اور متروک راوی ہے اور اس سے قطعاً روایت نہیں لی جائے گی۔

(۱) سیوطی، تدریب الراوی، ۱: ۳۴۹، مکتبۃ الریاض الحدیثہ.

(۲) اختصار علوم الحدیث، ۱۰۶

(۳) فتح المغیث، ۲: ۲۹۰

لیکن اگر یہ کہا جائے کہ حقیقت حال اس سے کچھ مختلف ہے تو غلط نہ ہوگا۔

اور اس کی کچھ قابل قبول وجوہ بھی ہیں

☆ ایسے رواۃ جن کے بارے امام بخاری نے [فیہ نظر] یا اس جیسے الفاظ کہے ان سے خود اپنی صحیح میں روایات لی ہیں۔

☆ ایسے رواۃ سے ان محدثین نے بھی روایات لیں اور ان کو ثقہ کہا جو امام بخاری کی علمی قدر و منزلت سے بخوبی واقف اور معترف بھی ہیں۔

☆ امام بخاری نے یہ [فیہ نظر] یا اس سے ملتے جلتے الفاظ معزز صحابہ کرامؓ اور تابعین کرامؓ کے بارے بھی ارشاد فرمائے ہیں۔ تو یہ ناممکن ہے کہ امام موصوف کسی صحابی یا تابعی کے بارے [منہم واه] جیسے الفاظ یا ان کا متبادل استعمال کریں۔

☆ متعدد ائمہ نے اس قول سے مراد [منہم] ہونا امام ذہبی کی اقتداء میں کہا ہے جبکہ امام ذہبی خود اس کو [ما قل] اور [غالباً] جسے الفاظ کے ساتھ بیان کر رہے ہیں۔

[فیہ نظر] سے مراد ہر راوی کا متہم ہونا نہیں ہے

دیگر محدثین کی یہ رائے ہے کہ اس ترکیب سے مراد ہر وہ راوی جس کے بارے امام بخاری نے [فیہ نظر] کہ دیا ہے وہ متہم نہیں ہے، بلکہ اس میں مختلف جگہ پر مختلف مراد لی جائے گی۔

امام بخاری کے ان الفاظ [فیہ نظر] کے بارے ابو عبد الرحمن ایمن بن عبد الفتاح نے مدقیق النظر فی قول البخاری ((فیہ نظر)) کے نام سے مستقل ایک رسالہ تالیف کیا ہے جس میں انہوں نے بڑی تفصیل کے ساتھ دلائل ذکر کر کے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ [فیہ نظر] یا اس جیسے دوسرے کلمات سے کوئی مستقل ایک حکم مراد نہیں بلکہ اس کو دیگر قرائن اور شواہد سے طے کیا جائے گا کہ یہاں امام بخاری کی مراد کیا تھی؟

ابو عبد الرحمن ایمن یوں رقمطراز ہیں

[اقول وبالله التوفیق: لقد جمعت کثیراً ممن قال فیہم البخاری: ((فیہ نظر، فی اسنادہ نظر، فی صحبتہ نظر،)) الی غیر ذلک من العبارات، وذلک من اہم کتبہ ک [التاریخ الکبیر]، و [التاریخ الاوسط]، و [الضعفاء الصغیر]، و [الادب المفرد] و کذلک لغیرہ عنہ ک [العلل الکبیر] للترمذی، وغیرہ، حتی وصل عدد من قال فیہ البخاری [فیہ نظر] الی سبعین و مائۃ او یریدون، وبعد

قراءة كل الالفاظ وجدت انه يستحيل جمع كل هذه العبارات تحت معنى واحد [(۱)]

ترجمہ: میں اللہ تعالیٰ کی توفیق سے کہتا ہوں: میں نے ان روایہ کو جمع کیا جن کے بارے امام بخاری نے اپنی کتب: التاريخ الكبير، التاريخ الاوسط، الضعفاء الصغير، الادب المفرد اور اسی طرح امام ترمذی کی العلل الكبير میں [فیہ نظر]، [فی اسنادہ نظر]، [فی صحبته نظر] جیسے الفاظ استعمال کئے، یہاں تک کہ ان کی تعداد ایک سو ستر (۱۷۰) تک پہنچ گئی، تمام الفاظ اور عبارات کا مطالعہ کرنے کے بعد میں اس نتیجہ پر پہنچا کہ ان تمام عبارات کو ایک معنی اور ایک حکم کے تحت اکٹھا کرنا ممکن نہیں ہے۔

مندرجہ بالا متن سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ امام بخاری نے تقریباً ۱۷۰ سے زائد روایہ کے بارے اس [فیہ نظر] جیسی تراکیب کا استعمال کیا۔ جس میں امام بخاری کے مختلف جگہ پر مقاصد مختلف تھے۔

جیسا کہ ابو عبد الرحمن ایمن مزید لکھتے ہیں:

”فاحيانا يقصد البخاري رواية بعينها“

ترجمہ: بعض اوقات امام بخاری کی مراد وہ خاص روایت ہوتی ہے۔

”واحيانا يقصد راويها“

ترجمہ: بعض اوقات اس سے مقصود راوی میں طعن ہوتا ہے۔

”احيانا يجد حكم من سبقه في الراوي غير ما يري فيتوقف“

ترجمہ: بعض اوقات وہ متقدمین کی رائے سے ہٹ کر کوئی چیز کسی راوی میں دیکھتے ہیں تو اس پر توقف اختیار کرنے کے لئے یہ بات کہہ دیتے ہیں

”واحيانا تأتي قرائن تدل على شدة الضعف“

ترجمہ: اور بعض دفعہ قرائن اس راوی کے شدید ضعف پر دلالت کرتے ہیں۔

”واحيانا تأتي قرائن تدل على القبول“

ترجمہ: اور بعض اوقات قرائن اس کے قبول پر دلالت کر رہے ہوتے ہیں

”واحيانا يقصد الطعن في حفظ الراوي“

ترجمہ: اور بعض اوقات امام بخاری کا مقصود راوی کے حفظ میں طعن کرنا ہوتا ہے۔

”واحیاناً يقصد الطعن في الصحة.“

ترجمہ: اور بعض اوقات وہ اس کی صحت میں طعن کرنا چاہتے ہیں۔

”واحیاناً يقصد وجود خطأ في سنة وفاة الراوي.“

ترجمہ: اور بعض اوقات وہ کسی راوی کی سن وفات میں غلطی کی نشان دہی کر رہے ہوتے ہیں۔

”واحیاناً يقصد عدم ثبوت اللقاء.“

ترجمہ: اور بعض اوقات وہ کسی راوی کی اپنے شیخ سے عدم ملاقات کو ثابت کر رہے ہوتے ہیں۔

”واحیاناً يقصد عدم ثبوت الصحة من حيث الاسناد او سماع الصحابي من النبي ﷺ الى غير

ذلك من الاحتمالات“ (۱)

ترجمہ: اور بعض اوقات سند کے اعتبار سے عدم صحت، یا کسی صحابی کا نبی مکرم ﷺ سے عدم سماع کو ثابت کرنا مقصود ہوتا ہے، اس کے علاوہ اور بہت سے احتمالات۔

چند صحابہ کرام جن کے بارے امام بخاری نے [---نظر] کہا:

سفينة ابو عبد الرحمن مولیٰ ام سلمة:

امام بخاری فرماتے ہیں:

”له صحبة، في اسناده نظر“ (۲)

عبدالله بن جراد:

امام بخاری فرماتے ہیں:

”له صحبة في اسناده نظر“ (۳)

صعصة بن ناجية المجاشعي:

امام بخاری فرماتے ہیں:

(۱) تدقيق النظر في قول البخاري فيه نظر، ص: ۲۹

(۲) التاريخ الكبير، ۴: ۲۰۹، دار الفكر

(۳) التاريخ الكبير، ۵: ۳۵، دار الفكر

”فیہ نظر“ (۱)

الاسود بن اصرم المحاربی:

امام بخاری فرماتے ہیں:

”فی اسنادہ نظر“ (۲)

طارق بن سويد:

امام بخاری فرماتے ہیں:

”فی اسمہ نظر“ (۳)

تو یہ بات روز روشن کی طرح عیاں ہے کہ امام بخاری جیسا سلیم الفطرت اور صحیح المنہج محدث کبھی بھی کسی صحابی کو معہم نہیں کہہ سکتا، اور مذکورہ بالا صحابہ کرام کے بارے میں یہ ترکیب استعمال کرنے سے مراد قطعاً [منہم] نہیں ہے۔ اسی طرح حضرت ابی القریٰ کے بارے امام بخاری لکھتے ہیں:

”فی اسنادہ نظر“ (۴)

تو یہاں امام بخاری کا قصود سند پر کلام کرنا ہے نہ کہ حضرت ابی القریٰ پر (۵)

[فیہ نظر] والے رواۃ سے امام بخاری کا خود حدیث لینا:

کچھ ایسے رواہ بھی ہیں جن کے بارے امام بخاری نے التاريخ الکبیر اور دیگر کتب میں [فیہ نظر] وغیرہ کہا اور خود ہی ان سے اپنی کتب اور بالخصوص الجامع الصحیح میں روایات ذکر کیں؛

☆ حریث بن ابی مطر الکوفی:

[فیہ نظر، یقال حریث بن عمرو] (۶)

(۱) التاريخ الکبیر، ۴: ۳۱۹

(۲) ایضاً، ۱: ۴۴۳

(۳) ایضاً، ۳: ۳۵۲

(۴) ایضاً، ۲: ۵۵

(۵) تدقیق النظر، ص: ۳۲

(۶) التاريخ الکبیر، ۳: ۷۱

اس کے ساتھ ساتھ امام بخاری نے اپنی جامع صحیح میں اس سے روایت بھی ذکر کی ہے (۱)

☆ جنادہ بن ابی امیہ الدوسی:

[فی قصۃ وفاته نظر] (۲)

، جبکہ اس سے امام بخاری نے صحیح بخاری میں روایت بھی ذکر کی ہے (۳) وغیرہ

اس سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ ہر وہ راوی جس کے بارے امام بخاری [فیہ نظر] وغیرہ کہیں تو وہ متروک اور معہم نہیں ہے، بلکہ اس کے معاملے کو مزید چھان بین کر کے واضح کیا جائے گا اور قرآن سے اس بات کا پتہ لگایا جائے گا کہ یہاں امام بخاری کی مراد کیا تھی۔

بعض اوقات امام بخاری خود ہی راوی کے مقبول یا رد کی طرف اشارہ کر دیتے ہیں

☆ عبدالرحمن بن حانی ء بن سعید الکوفی:

[فیہ نظر ، وهو فی الاصل صدوق] (۴)

☆ منہال بن خلیفہ العجلی ابو قدامہ:

[صالح فیہ نظر] (۵)

☆ عبدالحکیم بن منصور ابوسفیان:

[کذبہ بعضهم فیہ نظر] (۶)

☆ عمر بن موسیٰ:

[فیہ نظر ، روی عنه ابن اسحاق فی الدعاء ، منکر الحدیث] (۷)

(۱) تہذیب التہذیب، ۲: ۲۰۵

(۲) تاریخ الكبير، ۲: ۲۳۲

(۳) تہذیب التہذیب، ۲: ۹۹

(۴) ایضاً، ۶: ۲۵۹

(۵) ایضاً، ۶: ۳۶۹

(۶) تاریخ الكبير، ۶: ۱۲۵

(۷) ایضاً، ۶: ۱۹۷

☆ سید بن عبد العزیز الدمشقی:

[فی حدیثہ نظر لایحتمل] (۱)

”فیہ نظر“ کے بارے امام ترمذیؒ کی رائے

امام ترمذی، امام بخاری کے شاگرد ہیں اور انہوں نے اپنی کتاب العلل کو ایک لحاظ سے امام بخاری سے منسوب کیا ہے یعنی اس میں انہوں نے جرح و تعدیل کے متعلق جو کچھ لکھا، اس کے بارے میں انہوں نے وضاحت کی کہ یہ سب میں نے امام بخاری سے سوالات کر کے حاصل کیا اور امام بخاری کے جوابات کو اپنی کتاب العلل میں قلم بند کیا، تو امام ترمذی کے سوالات کے کچھ جوابات میں بھی امام بخاری نے فیہ نظر وغیرہ کا استعمال کیا۔

امام ترمذیؒ نے امام بخاری سے حکیم بن جبیر کے متعلق سوال کیا تو امام بخاری نے جواب دیا:

[لنا فیہ نظر]

آگے امام ترمذیؒ وضاحت کرتے ہیں:

[ولم یعزم فیہ علی شیء] (۲)

اس سے [فیہ نظر] کے بارے امام ترمذی کا موقف واضح ہوتا ہے کہ انہوں نے یہاں حکیم بن جبیر کو مہم نہیں کہا بلکہ امام بخاری کے بارے فرمایا [ولم یعزم فیہ علی شیء]۔
اسی طرح ایک اور راوی کے بارے امام بخاری نے فرمایا:

[دعنی انظر فیہ]

تو امام ترمذیؒ فرماتے ہیں:

[ولم یقض فیہ بشیء] (۳)

یعنی امام ترمذیؒ نے یہ نہیں کہا کہ امام بخاری نے اس کو مہم قرار دے دیا بلکہ یہ کہا کہ اس میں انہوں نے کوئی فیصلہ نہیں دیا۔

(۱) الضعفاء الصغیر ، ۱ : ۵۵

(۲) العلل الکبیر ، ۱ : ۳۹۰

(۳) العلل الکبیر ، ۱ : ۳۵۸

مذکورہ بالا بحث سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ

☆ عبارت [فیہ نظر] کے امام بخاری کے نزدیک مختلف معانی اور مضامین ہیں جن کا تعین موقع محل کی مناسبت اور قرائن سے کیا جائے گا۔

☆ امام بخاری اس ایک ہی عبارت سے کبھی قبول راوی، کبھی راوی کے ضعیف ہونے اور کبھی راوی کے مجہم ہونے کی طرف اشارہ کرتے ہیں۔

☆ یہ رائے درست اور صائب نہیں کہ ہر وہ راوی جس کے بارے امام بخاری نے [فیہ نظر] کہ دیا وہ مجہم

ہے۔

ب: ”سکتوا عنہ“ اور اس سے امام بخاریؒ کی مراد

یہ ترکیب بھی امام بخاری کے مخصوص الفاظ الجرح سے ہے، اور ان تراجم کی تعداد تقریباً ۳۵ تک پہنچ جاتی ہے جن کے بارے امام بخاری نے [سکتوا عنہ] کی عبارت استعمال کی (۱)

امام بخاری کے اس قول سے متعلقہ راوی کے متروک ہونے میں کسی کو اختلاف نہیں ہے، امام سخاوی نے اپنی کتاب فتح المغیث میں مراتب الجرح کا ذکر کرتے ہوئے امام بخاری کی اس عبارت کو [المرتبة الثالثة] میں ذکر کیا ہے، لکھتے ہیں:

[.... او فیہ نظر وسکتوا عنہ ، وکثیرا ما یعبر البخاری بہاتین الاخرتین فی من ترکوا حدیثہ ، بل

قال ابن کثیر انہا ادنی المنازل عندہ وارذلہا والحکم فی المراتب الاربع الاول : انہ لا یحتج

بواحد من اہلہا ولا یشہد بہ ولا یعتبر بہ] (۲)

ترجمہ: [فیہ نظر]، [سکتوا عنہ]، اور اکثر طور پر امام بخاری یہ عبارت ان کے لئے لاتے ہیں جن کی احادیث کو ترک کر دیا گیا ہے، بلکہ ابن کثیر کہتے ہیں کہ یہ امام بخاری کے نزدیک ادنیٰ ترین درجہ ہے --- اور ان پہلے چار مراتب کا حکم یہ ہے: ان میں سے کسی بھی راوی سے نہ بطور حجت حدیث لی جائے گی، نہ بطور استشہاد اور راوی نہ ہی ان کا اعتبار کیا جائے گا۔

امام ذہبی لکھتے ہیں:

[اما قول البخاری [سکتوا عنہ] فظاہرہا انہم ما تعرضوا لہ بجرح ولا تعدیل وعلمنا مقصدہ بہا

بالاستقراء : انہا بمعنی ترکوہ ...] (۳)

ترجمہ: جہاں تک تعلق ہے امام بخاری کے قول: [سکتوا عنہ] کا، تو اس کا ظاہری معنی تو یہ لگتا ہے کہ محدثین نے اس راوی پر جرح و تعدیل نہیں کی، تاہم امام بخاری کا جو مقصود ہمیں معلوم ہو سکا وہ یہ ہے کہ: وہ اس کو [ترکوہ] کے معنی میں لیتے ہیں۔

اس سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ اس عبارت سے مراد یہی ہے کہ وہ راوی متروک ہے اور اس سے حدیث نہیں لی جائے گی۔

(۱) مسفر بن غرم اللہ البغینی، الذکور، قول البخاری سکتوا عنہ، ص: ۸، الریاض، ۱۴۱۱ھ

(۲) فتح المغیث، ۱: ۳۳۵

(۳) الموقظہ، ص: ۸۳

دکتور مسفر بن غرم اللہ الدینی نے [قول البخاری سکتوا عنہ] کے نام سے ایک ضخیم رسالہ تالیف کیا ہے جس میں انہوں نے ۳۵ ایسے روایات کا تذکرہ کیا ہے، جن کے بارے امام بخاری نے [سکتوا عنہ] کہا اور انہوں نے ان ۳۵ روایات پر امام بخاری کی اس راوی پر جرح اور دیگر محققین، متعاصرین اور متاخرین ماہرین جرح و تعدیل کے اقوال کا مقارنہ کر کے اس بات کو ثابت کیا کہ امام بخاری کے الفاظ [سکتوا عنہ] سے مراد بالاتفاق [ترکوا حدیثہ] ہی ہے۔

وہ اپنی بحث کا خلاصہ یوں بیان کرتے ہیں:

[ومن كل ما تقدم نعلم ان قول الائمة السابقين : ان قول البخاری فی الراوی : ((سکتوا عنہ))

یعنی: ترکوا حدیثہ)) ، صحیح] (۱)

ترجمہ: مذکورہ بحث سے یہ بات معلوم ہوئی کہ محققین ائمہ کا وہ قول بالکل صحیح ہے کہ امام بخاری کے قول:

[سکتوا عنہ]، سے ان کی مراد، [ترکوا حدیثہ] ہی ہے۔

ج: ”منکر الحدیث“ سے امام بخاری کیا مراد لیتے ہیں؟

یہ ایسی عبارت ہے جس کا امام بخاری نے روایت پر جرح کے لئے اپنی کتب میں بہت زیادہ استعمال کیا ہے،
دکٹر مسفر بن غرم اللہ لکھتے ہیں:

[والمطالع لتواريخ البخاری یری كثرة استعماله لهذه العبارة وما قاربها نحو: منکر ، وعنده مناکیر ، وفي حدیثه المناکیر ، وفيه بعض المناکیر ، فهي اکثر العبارات ورودا علی الإطلاق فقد اطلقها فی تاریخه الکبیر علی اکثر من مائة وثمانین راویا ، وقرب من ذلك فی التاريخ الصغير ...] (۱)

ترجمہ: امام بخاری کی تواریخ کا مطالعہ کرنے والا اس بات کا مشاہدہ کرے گا کہ امام بخاری نے اس عبارت [منکر الحدیث]، اور اس جیسی دوسری عبارات، جیسے: [منکر]، [عندہ مناکیر]، [فی حدیثه المناکیر]، [فی بعض المناکیر] کا استعمال بہت زیادہ کیا ہے۔ اور مطلق طور پر باقی تمام عبارات سے یہ عبارت زیادہ استعمال کی گئی ہے، امام بخاری نے اپنی تاریخ الکبیر میں ایک سو اسی (۱۸۰) سے زائد روایت کے بارے میں الفاظ کہے، اور اتنی ہی تعداد میں تاریخ الصغیر میں۔

امام بخاری کا اس عبارت کے متعلق اپنا قول ہے کہ:

[کل من قلت فيه منکر الحدیث فلا تحل الروایة عنه] (۲)

ترجمہ: جس کے بارے میں کہ دوں کہ یہ: ”منکر الحدیث“ ہے، تو اس سے روایت لینا حلال نہیں ہے۔

(۱) قول البخاری سکتوا عنه: ص: ۱۷

(۲) میزان الاعتدال: ۱: ۶، لسان المیزان: ۱۰: ۲۰

د: ”لیس بالقوی“ سے امام بخاریؒ کی مراد

”لیس بالقوی“ بھی ان عبارات سے ہے جن کا امام بخاریؒ نے رواۃ پر جرح کرتے ہوئے استعمال کیا ہے، اور اس سے مراد کافی حد تک واضح ہے کہ امام بخاریؒ اس راوی کے متعلق یہ ترکیب استعمال کرتے ہیں جو ثقہ نہ ہو بلکہ ضعیف ہو۔

امام ذہبیؒ لکھتے ہیں

[والبخاری قد يطلق على الشيخ ((ليس بالقوى)) ويريد انه ضعيف] (۱)

ترجمہ: اور امام بخاریؒ جس راوی کے بارے یہ کہ دیں کہ ”لیس بالقوی“، تو اس سے ان کی مراد یہ ہوتی ہے کہ: یہ راوی ضعیف ہے۔

ه: ”مقارب الحديث“ سے امام بخاریؒ کی مراد

امام بخاریؒ نے اپنی کتب رجال میں اس ترکیب کا بھی استعمال کیا ہے، یہ امام بخاریؒ اس راوی کے بارے استعمال کرتے ہیں جو قطعی طور ثقہ نہ ہوتا ہم اس کی حدیث آخر کار قابل قبول کے درجے تک پہنچ جائے۔ امام بخاریؒ کی اس عبارت کے بارے محدثین نے اپنی اپنی آراء بھی دی ہیں جو ذیل میں بیان کی جارہی ہیں۔

امام ترمذیؒ لکھتے ہیں

[اسماعيل بن رافع قد ضعفه بعض اصحاب الحديث ، وسمعت محمدا - یعنی

البخاری - يقول : ((هو ثقة مقارب الحديث))] (۲)

ترجمہ: اسماعیل بن رافع، ان کو بعض محدثین نے ضعیف قرار دیا ہے، اور میں نے محمد (بن اسماعیل البخاری) سے سنا وہ کہہ رہے تھے: یہ ثقہ ہے ”مقارب الحديث“ ہے۔

مقارب کو اگر ”ز“ کے کسرہ کے ساتھ پڑھیں گے تو یہ اسم فاعل ہوگا اور اس سے مراد ہوگا:

[حدیثہ مقارب لحديث غيره من الثقات] (۳)

ترجمہ: اس کی حدیث دیگر ثقہ رواۃ کی احادیث کے قریب ہے۔

(۱) الموقظة، ص: ۸۳

(۲) سنن الترمذی/ کتاب فضائل الجہاد / باب ما جاء في فضل المرابط

(۳) التقييد والایضاح، ص: ۱۶۴

اور اگر ”ز“ کے فتح کے ساتھ پڑھیں گے تو یہ اسم مفعول بنے گا اور اس سے مراد:

[حدیثہ یقاربہ حدیث غیرہ] (۱)

ترجمہ: اس کی حدیث کے دیگر رواۃ کی احادیث قریب ہیں۔

علامہ سخاویؒ یوں رقمطراز ہیں

[یقارب الناس فی حدیثہ و یقاربونہ ای: لیس حدیثہ بشاذ ولا منکر] (۲)

ترجمہ: وہ لوگوں سے اور لوگ اس کی حدیث کے قریب ہیں، اس سے مراد یہ ہے کہ اس راوی کی احادیث ”شاذ“ اور ”منکر“ نہیں ہیں۔

دکتر خالد بن منصور یوں رقم طراز ہیں

[مقارب الحدیث وہی عبارة يطلقها البخاری علی الراوی الذی لم یشتد ضعفه] (۳)

ترجمہ: ”مقارب الحدیث“ یہ ایسی عبارت ہے جس کا اطلاق امام بخاری ایسے راوی پر کرتے ہیں، جس کا ضعف شدید نہ ہو۔

مندرجہ بالا عبارات سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ امام بخاریؒ یہ ترکیب اس راوی کے بارے استعمال کرتے ہیں جس کی ثقاہت نام درجے کی نہ ہو اور اس کا ضعف بھی اس درجہ میں نہ ہو کہ اس کی احادیث کو مسترد کر دیا جائے۔

(۱) التقييد والایضاح، ص: ۱۶۲

(۲) فتح المغیث، ۱۰: ۳۶۷

(۳) الحدیث الحسن لذاتہ ولغیرہ، ۲: ۶۴۴

فصل ثانی

مبحث رابع

”عن“ والی سند اور امام بخاریؒ کا منہج

بحث رابع

”معصن“ سند اور امام بخاریؒ کا منہج

راوی کا سند میں حدثنا یا أخبرنا کی جگہ لفظ ”عن“ کا استعمال کرنے پر اس کی اپنے شیخ سے ملاقات اور براہ راست سماع کے بارے جو شکوک و شبہات پیدا ہوتے ہیں، ان کے متعلق محدثین کی مختلف آراء ہیں کچھ محدثین کا خیال ہے کہ اگر اس راوی کی تاریخ وفات اور رحلات علمیہ کے مطالعہ سے اس راوی کی، اس شیخ سے ملاقات کا امکان موجود ہو جس سے وہ حدیث بیان کر رہا ہے، تو امکان کی بناء پر ہی اس راوی کی سند کو ٹھیک مان لیا جائے گا اور ”عن“ سے بیان کردہ روایت کو باقی شروط پوری ہونے پر قبولیت کا درجہ دیا جائے گا، جبکہ محدثین کی یہ رائے بھی ہے کہ ”عن“ سے بیان کردہ روایت اسی وقت قابل قبول ہوگی جب راوی کی اپنے شیخ سے ملاقات اور سماع صراحتاً ثابت ہو جائے گی۔ ان محدثین میں ایک نام امام بخاری کے استاد علی بن مدینیؒ کا بھی ہے۔ کوپا موثر الذکر موقف، اول الذکر سے زیادہ محتاط اور سخت ہے۔

”عن“ کے بارے امام بخاریؒ نے اپنے شیخ علی بن مدینیؒ کا موقف اختیار کیا ہے کہ لفظ ”عن“ سے بیان کردہ سند اس وقت متصل شمار ہوگی جب راوی کا اپنے استاد سے کسی ایک حدیث میں سماع یا ملاقات ثابت ہو جائے (۱)

امام ذہبیؒ نے اس معصن والی سند کے متعلق محدثین کی آراء کو تفصیل کے ساتھ بیان کیا اور آخر میں امام بخاری اور امام مسلم کا آراء کا ذکر کر کے علامہ امیر الصنعانی کے قول کو نقل کر کے امام بخاری کی رائے کے راجح ہونے کی طرف اشارہ کیا ہے۔

امام ذہبیؒ لکھتے ہیں:

قال العلامة الامير الصنعاني في توضيح الافكار ۱: ۴۴: ” الخلاف بين الشيخين - يعني البخاري ومسلما - في رواية العننة لا غير ، فشرط البخاري فيها اللقاء ، ومسلم المعاصرة - اى امكان اللقاء - وحينئذ فلا يرجح البخاري برمية بهذا الشرط ، بل يقال عننة البخاري اصح وارجع من عننة مسلم “ (۲)

ترجمہ: علامہ امیر الصنعانی نے توضیح الافکار میں فرمایا ہے: ” دو شیوخ - امام بخاری اور امام مسلم - کے مابین اختلاف صرف صحنہ والی روایت میں ہے اس کے علاوہ اور کسی مسئلہ میں نہیں ہے۔ پس امام بخاری کی شرط یہ کہ لقاء ثابت ہونا چاہیے جبکہ امام مسلم صرف معاصرت یعنی امکان اللقاء ہی کو کافی سمجھتے ہیں، تو اس شرط کی وجہ سے امام

(۱) طاهر، محمد طاهر الجوابی، المجرى والتعديل بين المشددين والمتساهلين، ص: ۳۱۶، الدار العربية للكتاب، ۱۹۹۴ء

(۲) الموقظة، ص: ۱۳۳

بخاری پر کسی کو ترجیح نہیں دی جاسکتی بلکہ یہ کہا جائے گا کہ معصہ میں امام بخاری (کا موقف) زیادہ صحیح ہے امام مسلم سے۔

مذکورہ بالا بحث سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ معصہ والی سند کے بارے امام بخاری کا منہج اور موقف یہ ہے کہ کسی ایسے راوی کی سند کو اسی وقت متصل تسلیم کیا جائے گا جب اس راوی کی اپنے شیخ سے ملاقات ثابت ہو صرف امکان لقاء کافی نہیں ہے۔

فصل ثانی

مبحث خامس

امام بخاریؒ کی ”الاحتمال“ کی اصطلاح

مبحث خامس

امام بخاریؒ کی ”الاحتمال“ کی اصطلاح

امام بخاری نے کچھ روایہ کے بارے ”احتمال“ یا ”محتمل“ کی اصطلاح استعمال کی ہے جیسا کہ امام بخاری نے ایک راوی عبد اللہ بن ابی لبید المدنی کے بارے فرمایا:

”وهو محتمل“ (۱)

یعنی اس راوی کے ثقہ ہونے کا بھی احتمال ہے اور ضعیف ہونے کا بھی۔
امام بخاری کا قول ہے:

”كل من لم ابين فيه جرحه فهو على الاحتمال“ (۲)

ترجمہ: ہر وہ راوی جس کے بارے میں جرح بیان نہ کروں وہ احتمال پر ہے۔

اس سے یہ مراد نہیں کہ ہر وہ شخص جس کے بارے امام بخاری نے جرح ذکر نہیں کی وہ مطلقاً ثقہ ہے بلکہ ”علی الاحتمال“ کے زمرے میں جرح کے علاوہ باقی تمام مراتب کے روایہ آجائیں گے جن میں مطلقاً ثقہ بھی شامل ہیں تو حفظ کے اعتبار سے درمیانے درجے کے راوی بھی شامل ہیں اسی اس کے زمرے میں وہ روایہ بھی آجائیں گے جو ضعیف تو ہیں لیکن ان کا ضعف شدید نہیں ہے (۳)

کیونکہ کچھ روایہ ایسے بھی ہیں جن کے بارے امام بخاری نے احتمال کا حکم لگایا اور کسی دوسری جگہ پر اس کو ثقہ بھی قرار دیا ہے اور کسی جگہ اس کے اوصاف کا تذکرہ کر کے اس کے کمزور ہونے کی طرف اشارہ کیا ہے:

مثال

امام بخاریؒ نے راوی ”عبد الرحمن بن اسحاق بن عبد اللہ مدنی“ کے بارے ”القراءة خلف الامام“ میں فرمایا:

ولیس هو ممن يعتمد علی حفظه اذا خالف من لیس بدونه وکان عبد الرحمن ممن یحتمل فی

بعض (۴)

(۱) الضعفاء الصغیر، ص: ۶۹

(۲) تہذیب الکمال، ۱۸: ۲۶۵

(۳) الحديث الحسن لذاته ولغيره، ۱: ۴۱۴

(۴) جزء القراءة، ص: ۳۸، ۳۹

ترجمہ: اور (عبدالرحمن بن اسحاق) جب اپنے سے برتر کی مخالفت کرے تو اس کے حفظ پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا، اور عبدالرحمن ان روایہ سے ہے جو بعض جگہ قابل احتمال ہیں جبکہ اس راوی کو امام بخاری نے ثقہ بھی کہا ہے (۱) اور التاريخ الكبير میں اس کے ترجمہ میں فرمایا ہے کہ:

”ربما وهم“ (۲)

تو امام بخاری کی یہ اصطلاح ایسی ہے جس سے مطلقاً توثیق مراد نہیں لی جاسکتی بلکہ آپ یہ اصطلاح اس راوی کے بارے استعمال کرتے ہیں جس کے ادھام تو موجود ہوں لیکن اس کی حدیث کو مطلقاً ضعیف اور ناقابل اعتبار بھی نہ کہا جاسکتا ہو، کو یہ یہ محدثین کے بیان کردہ مراتب الجرح والتعديل میں سے ”صمدیوق یخطی“ کے قریب قریب ہے۔ (۳)

یعنی راوی کے عادل ہونے میں شک نہیں ہے لیکن حفظ و ضبط میں کمی موجود ہو، تو وہ امام بخاری کے نزدیک علی الاحتمال ہے۔ کہ ظاہر ہے اس میں مزید تحقیق و تنقیش کی جائے گی اور اس کو روایت کو مطلقاً قبول یا رد نہیں کیا جائے گا۔

واللہ اعلم

(۱) العلیل الكبير، ص: ۱۷۹

(۲) التاريخ الكبير، ۵: ۲۵۸

(۳) الحديث الحسن لذاته وغيره، ۱: ۴۱۳

فصل ثانی

مبحث سادس

”متکلم فیہ“ رواۃ کی احادیث لینے میں منہج

بحث سادس

”متکلم فیہ“ رواۃ کی احادیث لینے میں منہج

امام بخاریؒ کے منہج و اسلوب کا مطالعہ کرنے والے کے لئے اس بات سے آگاہی ضروری ہے کہ امام بخاریؒ کسی متکلم فیہ راوی کی روایات کو یکسر مسترد نہیں کرتے بلکہ اگر ممکن ہو اور وہ روای وضاع اور کذاب وغیرہ بھی نہ ہو تو آپ اس کی صحیح احادیث کو ضعیف سے الگ کرنے کی کوشش کرتے ہیں، اسی طرح کئی رواۃ جن پر متقدمین یا آپ کے ہم عصر جدید محدثین نے کلام کیا ہوتا ہے لیکن امام بخاریؒ ان کی سند کو قابل اعتبار قرار دے رہے ہوتے ہیں، اور کچھ متقدم بالعدۃ اور خارجی سوچ کے حامل مگر ثقہ رواۃ سے بھی احادیث لیتے ہیں، امام بخاری کے حدیث لینے میں منہج و اسلوب پر ایک مکمل تحقیقی مقالہ اور عمیق تحقیق کی ضرورت ہے کیونکہ یہ مقالہ امام بخاری کی فن اسماء الرجال میں مجموعی خدمات پر مشتمل ہے اور امام بخاری کا منہج و اسلوب اس کی محض ایک فصل ہے تو یہاں امام بخاری کے اس منہج کو مختصر انداز میں بیان کیا جا رہا ہے۔

امام بخاریؒ کا ”منہج الانتقاء“

الانتقاء سے مراد کسی متکلم فیہ راوی کی ان روایات کا انتخاب کرنا یا چننا جن کے بارے میں امام بخاریؒ کو علم ہوتا تھا کہ یہ روایات صحیح ہیں۔

امام بخاریؒ کے اس منہج کو ابن حجر العسقلانیؒ نے بھی ذکر کیا ہے، راوی ”عبداللہ بن صالح کاتب الیث“ کے متعلق امام ابن حجرؒ لکھتے ہیں:

”ان الذی یوردہ - یعنی البخاری - من احادیثہ صحیح عندہ قد انتقاء من حدیثہ“ (۱)

کہ آپ اس کی احادیث میں سے جو احادیث ان کے نزدیک صحیح ہیں ان کو ذکر کرتے ہیں۔

اسی طرح ایک اور راوی ”اسماعیل بن ابی اویس“ کے بارے میں امام ابن حجرؒ نے یوں لکھا:

”ان البخاری لم یخرج عنہ الا ما کان من صحیح حدیثہ.....“ (۲)

کہ امام بخاری اس سے صرف صحیح احادیث ہی ذکر لیتے ہیں۔

(۱) ہدی الساری، ۳۳۵

(۲) ہدی الساری، ص: ۴۱۵

لیکن کسی متکلم فیہ راوی کے منتخب شدہ احادیث کو اسی وقت قبول کرتے ہیں جب اس کی صحیح احادیث کو سقیم وضعیف احادیث سے الگ کرنا ممکن ہو، اگر ایسا ممکن نہ ہو تو امام بخاری اس سے بالکل روایت نہیں کرتے۔

جیسا کہ کئی رواۃ سے احادیث روایت نہ کرنے کا سبب امام بخاری نے یہ ذکر کیا ہے کہ اس کی صحیح احادیث کو سقیم سے الگ نہیں کیا جاسکتا لہذا میں اس سے روایت نہیں کرتا۔

راوی ”زمرہ بن صالح“ کے بارے امام موصوف کا قول ہے:

”ذاهب الحديث لا يدري صحيح حديثه من سقيمہ أنا ولا أروى عنه وكل من كان مثل هذا فانا لا

أروى عنه“ (۱)

ترجمہ: ”ذاهب الحديث“ ہے، اس کی صحیح احادیث کو سقیم سے الگ نہیں کیا جاسکتا، لہذا میں اس سے روایت نہیں کرتا اور ہر وہ راوی جو اس طرح کا ہے میں اس سے روایت نہیں کرتا۔

اسی طرح راوی ”ایوب بن عتبہ“ کے بارے آپ کا قول ہے:

”كان ايوب لا يعرف صحيح حديثه من سقيمہ فلا احديث عنه وضعف ايوب بن عتبة جدا“ (۲)

ترجمہ: ایوب کی صحیح احادیث کی سقیم سے پہچان نہیں ہوتی پس میں اس سے حدیث نہیں لیتا، ایوب بن عتبہ شدید ضعیف ہے۔

امام بخاری کے اس لطیف اور مشکل منہج کے بارے محقق دکتور خالد بن منصور یوں رقم طراز ہیں:

”الانتقاء من حديث الراوى المتكلم فيه ركيزة من اهم ركائز منهج البخارى فى علم الحديث“

(۳)

ترجمہ: کسی متکلم فیہ راوی کی احادیث سے (صحیح احادیث کا) انتقاء کرنا امام بخاری کے علوم حدیث میں رکائز سے ہے۔

احادیث کے قبول کرنے میں سخت ترین شرائط کا اہتمام کرنے والے محدث امام بخاری کا کسی متکلم فیہ راوی کی روایات کو چھان بین کرنا اور ان میں سے صحیح کو قبول کرنا، آپ کے علوم حدیث میں شغف، حضور نبی مکرم ﷺ کی احادیث سے محبت اور اس فن میں کمال مہارت کا منہ بولتا ثبوت ہے۔

(۱) العلل الكبير، ۳۸۹

(۲) العلل الكبير، ص: ۳۵

(۳) الحديث الحسن لذاته ولغيره، ۱: ۲۱۵

ما حاصل

مذکورہ بالا بحث سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ امام بخاری کا یہ منہج اور طریقہ کار ہے کہ وہ کسی متکلم فیہ راوی کو یکسر مسترد نہیں کر دیتے بلکہ ممکن حد تک کسی ضعیف، کمزور یا متکلم فیہ راوی کی وہ روایات جن کے صحیح ہونے کا امام موصوف کو یقین ہوتا ان کو ضعیف سے الگ کر کے قبول کر لیتے تھے۔

خارجی رواۃ سے احادیث لینا

حافظ ابن کثیرؒ نے امام بخاریؒ کا ایک خارجی راوی ”عمران بن حطان“ سے حدیث لینے کا ذکر کیا ہے۔
عمران بن حطان کے بارے ابن کثیرؒ نے لکھا ہے کہ یہ حضرت علی المرتضیٰ کے قاتل عبدالرحمن بن ملجم خارجی کا بہت مدح کرنے والا تھا (۱)
ابن کثیر لکھتے ہیں:

”وهذا البخاری قد خرج لعمران بن حطان الخارجي.....“ (۲)

ترجمہ: اور یہ امام بخاریؒ نے عمران بن حطان خارجی سے روایت لی ہے۔

لیکن امام بخاری نے اس راوی کے واسطے سے صرف ایک حدیث لی ہے اور وہ بھی متابعات میں۔
مقدمۃ الفتح میں ابن حجر العسقلانی یوں رقم طراز ہیں:

”اخرج البخاری لعمران بن حطان حمينا واحدا في المتابعات“ (۳)

ترجمہ: امام بخاری نے عمران بن حطان سے ایک حدیث لی ہے جس کو متابعات میں ذکر کیا ہے۔

متہم بالبدعت رواۃ سے احادیث لینا

عبدالوارث بن سعید الثوریؒ ”قدری“ کے متعلق ابن حجر لکھتے ہیں:

”اتهم عبد الوارث بن سعيد الثوري البصري بالقدر لاجل ثنائه على عمرو بن عبيد...“ (۴)

ترجمہ: عبدالوارث بن سعید الثوریؒ پر قدری ہونے کا الزام ہے کیونکہ اس نے عمرو بن عبید کی تعریف و توصیف

(۱) اختصار علوم الحديث، ص: ۸۳

(۲) ایضاً، ص: ۸۳

(۳) هدی الساری، ۳۳۳

(۴) ایضاً، ۴۲۲

کی ہے۔

امام بخاری نے اس متہم بالقدر راوی کے بیٹے کا قول ”التاریخ الکبیر“ میں یوں رقم کیا ہے :

”قال عبد الصمد بن عبد الوارث ((مكذوب علي أبي وماسمعت منه يقول في القدر قط شيناً))“

(۱)

ترجمہ: عبد الصمد بن عبد الوارث نے کہا: یہ میرے والے پر جھوٹ باندھا گیا اور میں نے ان کو ”قدر“ کے کبھی کچھ بات کرنے نہیں سنا۔

لیکن اس تہمت کے باوجود امام بخاریؒ نے اس راوی کے صدوق ہونے کی وجہ سے اس سے حدیث لی ہے، امام ابن حجرؒ نے امام بخاریؒ کا قول یوں نقل کیا ہے :

”لو لا انني اعلم انه صدوق ما حدثت عنه“ (۲)

اگر مجھے یہ علم نہ ہوتا کہ وہ صدوق ہے تو میں اس سے حدیث نہ لیتا۔

کچھ رواۃ کو، ان پر محدثین کی جرح کے باوجود قبول کرنا

ایک راوی کثیر بن عبد اللہ جو کہ اپنے والد اور وہ اپنے والد کے واسطے سے روایت کرتے ہیں۔

ان کو امام بخاری کے استاد علی بن المدینی، یحییٰ بن معین اور امام احمد وغیرہ ضعیف کہتے ہیں (۳)

لیکن امام ترمذیؒ کہتے ہیں :

”قلت لمحمد في حديث كثير بن عبد الله عن ابيه عن جده في الساعة التي ترجى في يوم الجمعة

كيف هو؟ قال حديث حسن الا ان احمد بن حنبل كان يحمل علي ”كثير“ يضعفه“

ترجمہ: میں نے محمد (بن اسماعیل البخاری) سے کثیر بن عبد اللہ جو کہ اپنے والد سے اور وہ اپنے والد سے جمعہ والے دن قبولیت کی گھڑی کے متعلق والی حدیث کے بارے پوچھا تو امام بخاری نے کہا کہ یہ حدیث حسن ہے مگر امام احمد بن حنبلؒ وہ ”کثیر“ کو ضعیف قرار دیتے ہیں۔

(۱) التاريخ الكبير، ۶: ۱۱۸

(۲) هدى السارى، ۳۲۲

(۳) تهذيب الكمال، ۴۳: ۱۳۷، تهذيب التهذيب، ۸: ۴۲۱

امام ترمذی مزید لکھتے ہیں:

وهذا السند صحيح البخارى مثله فى موضع آخر فقد قال عن حديث كثير عن ابيه عن جده ((ان النبى ﷺ كبر فى العيدين فى الاولى سبعا قبل القراءة وفى الآخرة خمسا قبل القراءة)) قال: ليس فى الباب شيء اصح من هذا وبه اقول. (۱)

ترجمہ: اسی (مندرجہ بالا) سند کو امام بخاریؒ نے ایک اور مقام پر صحیح قرار دیا ہے۔ انہوں نے کثیر کی اپنے والد اور ان کے والد کے واسطے سے بیان کردہ حدیث: ”بلاشبہ نبی اکرم ﷺ عیدین کی پہلی تکبیر میں قراءت سے قبل سات اور دوسری (رکعت) میں قراءت سے قبل پانچ تکبیریں کہا کرتے تھے“ کے بارے کہا کہ اس مسئلہ میں اس حدیث سے زیادہ صحیح اور کوئی حدیث نہیں ہے اور میرا موقف بھی یہی ہے۔

مذکورہ بالا عبارات سے یہ بات بھی واضح ہوتی ہے کہ امام بخاریؒ کو اس بات کا علم بھی تھا کہ اس راوی کو امام احمد بن حنبلؒ نے ضعیف قرار دیا ہے جس کو انہوں نے خود بیان کیا لیکن اس کے باوجود ایک جگہ اس کی حدیث کو حسن کہا اور دوسری جگہ اس راوی کی سند کو اصح کہا ہے۔

امام بخاریؒ نے اس راوی کی مرویات کو بطور حجت ”القرآن خلف الامام“ میں بھی ذکر کیا ہے (۲)

اور خلق افعال العباد میں بھی اس کی حدیث سے حجت پکڑی ہے (۳)

اسی طرح امام بخاریؒ نے اس راوی کا التاريخ الکبیر میں تذکرہ کیا لیکن اس پر نہ تو اپنی طرف سے کوئی جرح ذکر کی اور نہ ہی اپنے سے متقدمین یا معاصرین یعنی امام احمد بن حنبلؒ، علی بن المدینی اور یحییٰ بن معین وغیرہ کی اس راوی پر جرح کو نقل کیا۔

امام بخاریؒ لکھتے ہیں:

”سمع اباہ ، روى عنه مروان بن معاوية واسماعيل بن ابي اويس ويحيى الانصارى“ (۴)

ترجمہ: انہوں نے اپنے والد سے سماع کیا، ان سے مروان بن معاویہ، اسماعیل بن ابی اویس اور یحییٰ الانصاری نے روایات بیان کی ہیں۔

(۱) العلل الكبير، ص: ۹۳، ۹۴

(۲) القراءۃ خلف الامام، ص: ۸۵

(۳) بخاری، محمد بن اسماعیل البخاری، خلق افعال العباد، ص: ۶۹، المدار السلفیة، کویت، ۵/ ۱۴۰ھ

(۴) التاريخ الكبير، ۷: ۷۱

دیگر محدثین کی جرح کے باوجود کسی راوی کو قبول کرنے کی وجہ

ویسے تو یہ ایک الگ سے تفصیلی بحث کا متقاضی عنوان ہے کہ امام بخاریؒ نے کن خاص وجوہات کہ بناء پر دیگر محدثین کی تنقید اور جرح کے باوجود بعض رواۃ کی احادیث کو کیوں قبول کیا؟ تاہم مختصراً اس میں محقق دکتور خالد بن منصور کی رائے کو ذکر کیا جا رہا ہے جس میں وہ لکھتے ہیں:

ان البخاری حسن الظن ببعض رواة اهل المدينة وقد خالف مشايخه وعلماء عصره في بعض الرواة المدنيين، فمثلاً: كثير بن عبدالله وفليح بن سليمان واسماعيل بن ابي اويس وغيرهم. احتج بحديثهم وصحح لهم ويظهر لي انه تبين له من امرهم ما لم يتبين لغيره. والله اعلم. (۱)

بے شک امام بخاریؒ بعض اہل مدینہ رواۃ کے ساتھ حسن ظن کا مظاہرہ کرتے ہیں اور انہوں نے اپنے شیوخ اور معاصرین کی کچھ مدنی رواۃ کے معاملے میں مخالفت کی ہے، جیسے: کثیر بن عبد اللہ، فلیح بن سلیمان اور اسماعیل بن ابی اویس وغیرہ۔ آپؒ نے ان کی احادیث سے حجت پکڑی اور ان کو صحیح قرار دیا ہے، اور جو بات مجھے سمجھ میں آئی وہ یہ کہ امام بخاریؒ کو ان کے معاملات کا جتنا علم تھا اتنا شاید کسی اور کو نہ ہو سکا۔ واللہ اعلم۔

(۱) الحديث الحسن لذاته ولغيره، ۱: ۴۹۶

فصل ثانی

مبحث سابع

امام بخاریؒ کی ”حسن“ کی اصطلاح

مبحث سابع

امام بخاریؒ کی ”حسن“ کی اصطلاح

امام ترمذیؒ نے باقاعدہ طور پر اپنی کتاب ”المجامع الترمذی“ میں ”حسن“ کی اصطلاح کا استعمال کیا ہے، لیکن ان سے قبل بھی محدثین نے رجال اور احادیث کی اسناد پر کلام کرتے ہوئے اس اصطلاح کا بعض اوقات استعمال کیا ہے ان میں ایک نام امام بخاریؒ کا بھی ہے، علامہ ابو عمرو ابن الصلاح نے اس بات کا یوں تذکرہ کیا ہے:

”ووجود في متفرقات من كلام بعض مشايخه والطبقة التي قبله كاحمد بن حنبل والبخاري وغيرهما.“ (۱)

ترجمہ: اور (امام ترمذیؒ) کے بعض مشائخ اور ان سے پہلے طبقہ کے لوگ جیسے: احمد بن حنبلؒ اور بخاریؒ وغیرہ کے مختلف جگہوں پر کئے گئے کلام میں اس کا تذکرہ ملتا ہے۔
جیسا کہ امام بخاریؒ نے راوی امام ترمذیؒ کے ایک سوال کے جواب میں کہا
امام ترمذیؒ لکھتے ہیں:

”قلت لمحمد في حديث كثير بن عبد الله عن ابيه عن جده في الساعة التي تروحي في يوم الجمعة كيف هو؟ قال حديث حسن.....“

ترجمہ: میں (امام ترمذیؒ) نے محمد (بن اسماعیل البخاری) سے کثیر بن عبد اللہ جو کہ اپنے والد سے اور وہ اپنے والد سے جمعہ والے دن قبولیت کی گھڑی کے متعلق والی حدیث کے بارے پوچھا تو امام بخاریؒ نے کہا کہ یہ حدیث حسن ہے۔

اس سے اس بات کا بھی ثبوت ملتا ہے کہ امام ترمذیؒ نے یہ اصطلاح امام بخاریؒ ہی سے لی ہے
امام ابن حجر العسقلانیؒ نے ذکر کیا ہے کہ امام بخاریؒ نے یہ اصطلاح اپنے استاد علی بن المدینیؒ سے لی اور امام ترمذیؒ نے یہ اصطلاح امام بخاریؒ سے لی ہے (۲)

(۱) ابن الصلاح، عثمان بن عبد الرحمن، ابو عمرو، علوم الحديث، ص: ۳۲، دار الفكر، دمشق، شام، ۱۴۰۶ھ

(۲) ابن حجر العسقلانی، النکت علی کتاب ابن الصلاح، ۱: ۳۲۶، المجلس العلمي احياء التراث الاسلامي، المدينة المنورة، ۱۴۰۴ھ

کیا امام بخاریؒ نے ”حسن“ کو اصطلاحی معانی میں لیا یا لغوی؟

امام بخاریؒ نے اپنی رجال اور احادیث پر گفتگو میں ”حسن“ کی اصطلاح کا استعمال کیا ہے، اس مسئلہ میں کہ امام بخاریؒ نے اس کو اصطلاحی معانی میں لیا جو بعد میں دیگر محدثین میں بھی عام ہوئے یا صرف لغوی معانی میں استعمال کیا؟ تو دونوں طرف محدثین کی آراء موجود ہیں۔

امام ابن حجرؒ کا موقف یہ ہے کہ امام بخاریؒ نے ”حسن“ کو اس اصطلاحی معنی میں استعمال کیا ہے جو متاثرین کے ہاں معروف ہیں جس میں انہوں نے اس کو ”حسن لذاتہ“ اور ”حسن لغیرہ“ کی دو اقسام میں تقسیم بھی کیا ہے۔ امام ابن حجرؒ اصطلاحی نے دو ایسی حدیثوں کو ذکر کیا جن کو امام بخاریؒ نے حسن کہا ہے اور پھر ابن حجرؒ نے اس بات کی وضاحت بھی کی کہ ان میں سے ایک ”حسن لذاتہ“ کی شرط پر پوری اترتی ہے جبکہ دوسری ”حسن لغیرہ“ کی شرط پر پوری اترتی ہے۔

جبکہ متاثرین محققین میں سے کچھ کا خیال ہے کہ امام بخاریؒ نے یہ لفظ لغوی معنی میں استعمال کیا ہے

دکتور خالد بن منصور نے اس بات کو یوں ذکر کیا ہے:

یری فضيلة الشيخ الدكتور : ربيع بن هادي المدخلي ان البخاري لم يرد فيما حسنه من احاديث الحسن الاصطلاحي وانما الطلق الحسن ويريد الحسن اللغوي فهو اما يستحسن الحديث لغرته او لنكارته او لصحته ، وانه اطلق الحسن على احاديث ضعيفة واخرى صحيحة ولم يستعمل الحسن بمعناه الاصطلاحي (كتاب تقسيم الحديث ، ص: ٣٨-٣٩) (١)

ترجمہ: فضیلۃ الشیخ الدکتور ربیع بن ہادی المدخلی کی یہ رائے ہے کہ امام بخاریؒ نے جن احادیث کو حسن کہا وہاں حسن اصطلاحی معنی میں استعمال نہیں کیا بلکہ انہوں نے اس کو مطلباً لغوی معنی میں استعمال کیا ہے، انہوں نے حسن کا اطلاق بعض ضعیف اور بعض صحیح احادیث پر بھی کیا ہے۔

دکتور خالد بن منصور نے بیان کیا کہ اس مسئلے میں محدثین کے اختلاف کی دو وجہیں ہیں:

۱۔ کہ ان ائمہ اور محدثین نے ان تمام احادیث کا احاطہ کر کے تحقیق نہیں کی جن کو امام موصوف نے حسن کہا ہے مثال کے طور پر حافظ ابن حجرؒ نے دو نصوص کو بیان کیا اور انہی سے یہ استنباط کر لیا کہ یہ اصطلاحی معنی میں استعمال ہو رہا ہے، یہی معاملہ ربیع بن ہادی کا ہے۔

۲۔ دوسری وجہ یہ کہ انہوں نے سند کے رجال کو پرکھا اگر کوئی راوی صدوق لیکن اوہام والا ملا تو کہہ دیا کہ حدیث اس وجہ سے ”حسن لذاتہ“ ہے۔ اگر ضعیف راوی سند میں ملا تو کہہ دیا کہ یہ حدیث ”حسن لغیرہ“ ہے۔ اور اگر ضعیف

حدیث ملی اور اس کے شواہد نہ ملے تو کہہ دیا کہ یہاں امام بخاری نے ”حسن“ کو لغوی معنوں میں استعمال کیا ہے۔

دکٹر خالد بن منصور نے اپنی کتاب ”الحديث الحسن لذاته وغيره“ میں (۳۸) ایسی روایات کا ذکر کیا ہے جن کے بارے امام بخاریؒ نے ”حسن“ کا حکم لگایا ہے، اور انہوں نے ہر روایت کے متن اور سند پر تفصیلی کلام کر کے اپنی پوری بحث کا ماحصل یوں بیان کیا ہے:

ان العلماء فسروا تحسین البخاری بثلاثة تفسیرات:

ترجمہ: بلاشبہ علماء نے امام بخاریؒ کے حسن کہنے کی کی تین وضاحتیں کی ہیں

۱۔ انه یعنی به الصحة، فالحدیث الحسن عنده داخل فی الصحيح.

۲۔ انه یعنی به الحسن الاصطلاحي عند المتأخرين.

۳۔ انه یعنی به الحسن اللغوي، ففي الاحادیث التي حسنھا احادیث ضعيفة واخرى صحيحة.

ترجمہ: ۱۔ وہ اس سے مراد صحیح لیتے ہیں، پس حسن حدیث ان کے نزدیک صحیح کے درجہ میں داخل ہے۔

۲۔ وہ اس سے مراد حسن اصطلاحی لیتے ہیں۔

۳۔ وہ اس سے مراد حسن لغوی لیتے ہیں، کیونکہ جن احادیث کو انہوں نے حسن کہا ان میں ضعیف بھی ہیں اور صحیح بھی ہیں۔

والذی ظہر لی من دراسة تحسینات البخاری هو رجحان القول الاول فقد قال البقاعي : ((ونبه شيخنا على ان مراد الشافعي والبخاري بالحسن الصحيح ، لا ان الحسن عندهما نوع براسه ، بل للصحيح عندهما اسمان)) (النكت الوافية ، ق ۷: ب)

ترجمہ: اور امام بخاری کی تحسینات کے مطالعہ سے جو بات میرے لئے ظاہر ہوئی وہ پہلے قول کا رائج ہونا ہے۔۔۔۔۔ امام بقاعی نے کہا: کہ ہمیں ہمارے شیخ نے متنبہ کیا کہ امام شافعی اور بخاری کی حسن سے مراد صحیح ہی ہے، نہ کہ حسن ان کے نزدیک کوئی الگ سے قسم ہے۔ بلکہ ان کے نزدیک صحیح کے دو نام ہیں۔

والقول الذی اختاره وارجحه ان الحديث الحسن عند البخاری الحديث المحفوظ الثابت الذی هو فی حکم الصحيح ، هذا من حيث العموم. واما على سبيل التفصيل فقد وجدت البخاری اطلق الحسن على نوعين من الاحادیث:

۱۔ حدیث صحیح لایشک فی ثبوته وصحته ومن هذا النوع عدة احادیث حسنہا وقد اخرجہا فی صحیحہ“

۲۔ حدیث فیہ بعض النظر اما من جهة راویہ المتکلم فیہ او من جهة اتصال سندہ لعدم ثبوت اللقاء بین بعض رواۃ ، ولكنه لم یحسن احادیث هذا النوع الا اذا تاکد انه من صحیح حدیث اولئک الرواۃ بان لا یکون المتن منکرا ولا توجد مخالفه فی السند ... (۱)

ترجمہ: میرے نزدیک رائج اور مختار قول یہ ہے کہ امام بخاری کی حسن سے مراد محفوظ اور صحیح حدیث ہی ہوتی ہے یہ اجمالی بات ہے۔ اور اگر تفصیل سے بیان کیا جائے تو امام بخاری دو طرح کی احادیث کے لئے حسن بولتے ہیں:

۱۔ وہ احادیث جن کے صحیح ہونے میں کوئی شک نہیں ہے، اور ایسی کئی احادیث کو امام موصوف نے اپنی صحیح میں بھی ذکر کیا ہے۔

۲۔ وہ احادیث جن میں راوی کے متکلم فیہ ہونے کے حوالے سے یا راوی کا شیخ سے لقاء کے ثبوت نہ ہونے کی وجہ سے اتصال سند کے حوالے سے کچھ شک ہو۔ لیکن اس نوع میں سے وہ انہی احادیث کو حسن کہتے ہیں جن کے بارے ان کو صحیح ہونے کی یقین ہو اور وہ متن منکر اور سند میں مخالفت بھی موجود نہ ہو۔

مذکورہ بالا بحث اور محدثین و محققین کے دلائل کے جائزہ کے بعد یہ کہا جاسکتا ہے کہ امام بخاری کی تحسینات سے مراد وہ مخصوص تقسیم والی حسن لذاتہ اور حسن لغیرہ کی احادیث نہیں ہیں (کیونکہ یہ تقسیم بھی متأخرین نے کی ہے امام بخاری کے وقت موجود نہ تھی) بلکہ اس سے مراد وہ صحیح احادیث ہی ہیں جن کے صحیح ہونے کا امام بخاری کو یقین ہوتا تھا اور جن کو وہ صحیح مانتے تھے۔ واللہ اعلم۔

ما حاصل فصل دوم

- ۱۔ امام بخاریؒ کا شمار معتدل منہج کے حامل ماقدین میں ہوتا ہے۔
- ۲۔ امام بخاریؒ جرح و تعدیل میں انتہائی احتراز و احتیاط کے منہج کے حامل تھے جہاں آپ نے جرح کی بھی تو انتہائی محتاط الفاظ [فیہ نظر] ، [سکتوا عنہ] وغیرہ کہ کر کیا۔
- ۳۔ بہت کم روایۃ ایسے ہیں جن کے بارے آپ نے [کذاب] وغیرہ کے الفاظ استعمال کئے۔
- ۴۔ اس فصل میں آپ کے تعدیل و جرح کے الفاظ کو ذکر کیا گیا ہے اور مخصوص الفاظ و عبارات [فیہ نظر] ، [سکتوا عنہ] ، [منکر الحدیث] ، [مقارب الحدیث] وغیرہ کے معنی و مفہوم اور امام بخاریؒ کی مراد کو واضح کیا گیا ہے۔
- ۵۔ معنعن والی سند کو آپ اسی وقت متصل مانتے ہیں جب راوی کا اپنے شیخ سے لقاء و سماع ثابت ہو، آپ صرف امکان لقاء کو کافی نہیں جانتے۔
- ۶۔ امام بخاریؒ نے رجال کے تذکرہ میں [الاحتمال] کی اصطلاح کا بھی استعمال کیا ہے جو محدثین کے بیان کردہ مراتب الجرح والتعدیل میں سے [صلوف یخطیء] کے قریب قریب ہے۔
- ۷۔ امام بخاریؒ متکلم فیہ روایۃ کی تمام احادیث کو یکسر مسترد نہیں کر دیتے بلکہ ضعیف و متکلم فیہ راوی کی وہ روایات جن کے صحیح ہونے کا امام موصوف کو یقین ہو اس کو قبول کر لیتے ہیں۔
- ۸۔ کچھ روایۃ ایسے بھی ہیں جن پر متقدمین اور اپنے اساتذہ کی جرح کے باوجود امام بخاریؒ نے ان کی روایت کو قبول کیا ہے، جیسے: کثیر بن عبد اللہ ہیں۔
- ۹۔ امام بخاریؒ نے احادیث پر کلام کرتے ہوئے [حسن] کی اصطلاح کا استعمال بھی کیا ہے اور یہ اصطلاح انہوں نے اپنے شیخ علی بن مدینیؒ سے لی ہے۔
- ۱۰۔ امام بخاریؒ کی حسن کی اصطلاح بارے محدثین کی مختلف آراء ہیں کہ اس سے کیا مراد ہے؟ لیکن رائج بات یہی معلوم ہوتی ہے کہ اس سے مراد صحیح حدیث ہی ہے اور متاخرین کی وضع کردہ اصطلاحات: حسن لذاتہ اور حسن لغيرہ امام بخاریؒ کی مراد نہ تھیں۔

فصل ثالث

ماہرین پر ماہرین فن اسماء الرجال کی تنقید اور علمی گرفت

اس فصل میں امام بخاریؒ کی کتب اور علمی کاوشوں پر ہونے والی جرح و تنقید اور اس سے متعلق معاصرین و دیگر کی آراء اور اقوال کو ذکر کیا جائے گا، یہ فصل چار مباحث پر مشتمل ہے جن کی تفصیل مندرجہ ذیل ہے

مبحث اول: امام ابو زرعہؒ اور امام ابو حاتم رازیؒ کی تنقید

(ابن ابی حاتمؒ کی کتاب [بیان خطاء محمد بن اسماعیل البخاری فی تاریخہ] کا جائزہ)

مبحث ثانی: امام خطیب بغدادیؒ کی کتاب [موضح اوہام الجمع والتفریق] میں موجود اوہام بخاری

مبحث ثالث: امام دارقطنیؒ کی علمی گرفت [الموتلف والمختلف ، للدارقطنی]

مبحث رابع: امام بخاریؒ پر تنقید کا حکم و اثر

فصل ثالث

مبحث اول

امام ابن ابی حاتمؒ کی کتاب

[بیان خطاء محمد بن اسماعیل البخاری فی تاریخہ] کا جائزہ

اس بحث میں امام بخاری کی کتاب ”التاریخ الکبیر“ پر لکھی گئی عبدالرحمن بن ابی حاتم کی مذکورہ بالا کتاب کے متعلق بحث کی جائے گی، اور امام بخاری کی غلطیوں کا جائزہ لیا جائے گا۔

مبحث اول

بیان خطاء محمد بن اسماعیل البخاری فی تاریخہ

کتاب کا تعارف

نام کتاب:

بیان خطاء محمد بن اسماعیل البخاری فی تاریخہ

نام مولف:

امام ابو محمد عبدالرحمن بن ابی حاتم الرازی (ت: ۳۴۷ھ)

موضوع:

امام بخاری کی تاریخ الکبیر میں واقع اغلاط کو بیان کرنا۔ جیسا کہ اس کتاب کے مقدمہ میں مرقوم ہے:

[موضوع الكتاب على التحديد بيان ما وقع من خطاء او شبهة في النسخة التي وقف عليها

الرازيان من تاريخ البخاري] (۱)

ترجمہ: اس کتاب کا موضوع: التاريخ الكبير کا جو نسخہ رازیان کو ملا، اس میں موجود اغلاط اور شبہات کو بیان کرنا۔

ناشر:

مجلس دائرة المعارف العثمانية، حیدرآباد، الدکن، الھند، ۱۳۸۰ھ

اس کتاب کو امام عبدالرحمن بن یحییٰ المعلمی نے اپنی تحقیق اور علمی مقدمہ کے ساتھ اپنے ادارہ کی کادشوں سے شائع کیا ہے۔ جہاں پر وہ اپنے اس مقدمہ میں ابن ابی حاتم کی اس کتاب میں امام رازیین کی تنقید پر گرفت کرتے ہوئے نظر آتے ہیں، اس کے ساتھ ساتھ وہ اس کتاب کا عجیب فائدہ بھی بیان کرتے ہیں

کتاب کا فائدہ:

امام عبدالرحمن بن یحییٰ المعلمی اپنے مقدمہ میں یوں قلمراز ہیں:

[واذ كان البخاري والرازيان من اكابر ائمة الحديث والرواية، اوسعهم حفظا واوثقهم فهما

(۱) مقدمہ، بیان خطاء محمد بن اسماعیل البخاری فی تاریخہ، ص: ب

واسلہم نظرا فمن فائدة هذا الكتاب ان كل ما في التاريخ مما لم يعترضه الرازيان فهو على ظاهره من الصحة باجماعهم ، ومثله بل اولي ما ذكرنا انه الصواب وحكيا عن التاريخ خلافة والموجود في نسخ التاريخ ما صوباه [(۱)]

ترجمہ: جب امام بخاریؒ اور امام ابو حاتم رازیؒ، ابو زرعة رازیؒ اکابرین ائمہ حدیث سے ہیں، اور ان سے اعلیٰ درجہ کے حافظ، ثقہ اور فہیم ہیں، تو اس کتاب کا فائدہ یہ کہ وہ تمام عبارات اور تراجم جن پر رازیان نے اعتراض نہیں کیا، تو ان کی صحت کو کو کیا اجماع کی حیثیت حاصل ہوگی اور اسی کی مثل ہیں وہ بھی، بلکہ اس سے اعلیٰ درجہ میں، وہ عبارات ہیں جن کی انہوں نے خود صحیح ہونے کی تصدیق کر دی۔

کتاب کا آغاز

کتاب کا آغاز درج ذیل کلمات سے ہوتا ہے،

[قال ابو محمد عبد الرحمن بن ابي حاتم سمعت ابي يقول : قال ابو زرعة رضى الله عنهم حمل الى الفضل بن العباس المعروف بالصائغ كتاب التاريخ ذكر انه كتبه من كتاب محمد بن اسماعيل البخاري فوجدت فيه :

۱. [۲۹/۱/۱] محمد بن ابراهيم بن سليمان بن سمره وانما هو محمد بن ابراهيم بن خبيب

بن سليمان بن سمره بن جندب . سمعت ابي يقول كما قال . [(۲)]

ترجمہ: ابو محمد عبد الرحمن بن ابی حاتم کہتے ہیں کہ میں اپنے والد سے سنا، وہ کہہ رہے تھے کہ ابو زرعة نے فرمایا: فضل بن عباس الصائغ میرے پاس کتاب تاریخ لے کر آیا، اور ذکر کیا کہ اس نے اس کو محمد بن اسماعیل البخاری کی کتاب سے لکھا ہے، پس میں اس میں یہ چیزیں پائیں:

[۲۹/۱/۱] محمد بن ابراهيم بن سليمان بن سمره، یہ محمد بن ابراهيم بن خبيب بن سليمان بن سمره بن جندب

ہیں۔ (ابن ابی حاتم کہتے ہیں) میں نے اپنے والد سے سنا وہ بھی اسی طرح کہتے ہیں جس طرح (ابو زرعة) نے کہا۔

اس سے یہ بات بھی واضح ہوتی ہے کہ امام ابو زرعة نے جس نسخے کا مطالعہ کیا وہ فضل بن عباس والا تھا۔

۲. [۲۹/۱/۱] محمد بن ابي بكر عن ايوب عن ابراهيم بن ميسرة عن عائشة . وانما هو

(۱) مقدمہ، بیان خطا محمد بن اسماعیل البخاری فی تاریخہ، ص: ج

(۲) بیان خطا محمد بن اسماعیل البخاری فی تاریخہ، ص: ۲

ابن ابی بکیرۃ سمعت ابی [يقول] كما قال. (۱)

ترجمہ: [۹۹/۱/۱] محمد بن ابی بکر، یہ ایوب سے، وہ ابراہیم بن میسرہ سے اور ابراہیم حضرت عائشہؓ سے روایت کرتے ہیں۔ (ابوزرعہ کہتے) بلاشبہ یہ ابن ابی بکیرہ ہیں، (ابن ابی حاتم کہتے) میں نے اپنے والد سے سنا، وہ اسی طرح کہ رہے تھے جس طرح (ابوزرعہ) نے کہا۔

امام عبدالرحمن بن یحییٰ المعلمی نے اس کے حاشیہ میں لکھا:

[فی التاريخ (بکیرۃ) فلا خطا] (۲)

ترجمہ: التاريخ میں [بکیرہ] ہی ہے، لہذا یہ غلطی نہیں ہے۔

امام بخاریؒ پر گرفت اور نکالی گئی اغلاط کی حقیقت

امام عبدالرحمن بن یحییٰ المعلمیؒ کے مقدمہ کے مطالعہ سے یہ بات عیاں ہوتی ہے کہ علامہ معلمی اس بات کا تاثر دینا چاہتے ہیں کہ ”ماتاریخ الکبیر“ کے جس نسخہ کا امام ابو زرعہ رازیؒ نے مطالعہ کیا اور امام بخاریؒ کی غلطیاں نکالیں وہ نسخہ معتبر نہ تھا۔

معلمیؒ نے [النظر فی تعقیبات الرزین] کے نام سے ایک عنوان قائم کر کے اس قضیہ پر تفصیلی بحث کی ہے وہ لکھتے ہیں:

[ان البخاری اخرج التاريخ ثلاث مرات وفي كل مرة يزيد وينقص ويصلح واستظهرت ان النسخة التي وقعت للرازيين كانت مما اخرج البخاري الاول مرة] (۳)

ترجمہ: بلاشبہ امام بخاریؒ نے ”ماتاریخ“ کو تین بار تصنیف کیا، اور ہر بار اس میں اضافہ جات اور تہذیب کرتے رہے، اور یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ جو نسخہ رازیان کو ملا وہ، وہ نسخہ تھا جو آپ نے پہلی بار لکھا۔
ابن یحییٰ المعلمیؒ مزید لکھتے ہیں:

[والشواهد تقضي ان ابا زرعة استفاد تلك النسخة من اولها الى آخرها ونبه على ما رآه خطأ او شبهه مع بيان الصواب عنده وترك بيضا في مواضع. ثم تلاه ابو حاتم فوافقه تارة وخالفه

(۱) بيان خطأ محمد بن اسماعيل البخاري في تاريخه، ص: ۳

(۲) ايضا، ص: ۳

(۳) مقدمة بيان خطأ محمد بن اسماعيل البخاري في تاريخه، ص: ج

اخری واستدرک مواضع [۱]

ترجمہ: اور شواہد اس بات کا تقاضا کرتے ہیں کہ ابو زرعد نے یہ نسخہ شروع سے آخر تک پڑھا ہوا تھا اور انہوں نے اس میں جو اغلاط اور شبہ جات دیکھے ان کی درنگی بھی کی۔ پھر ان کے بعد وہ نسخہ ابو حاتم نے دیکھا اور انہوں نے کئی جگہوں پر ان کی (ابو زرعد) کی موافقت کی، کئی جگہوں پر مخالفت اور بعض مقامات پر استدرک۔

علامہ معلیٰ مزید وضاحت کرتے ہیں

جب میں نے یہ کتاب (بیان خطا محمد بن اسماعیل البخاری فی تاریخہ) دیکھی، تو مجھے اس بات کا علم ہوا کہ اس کتاب میں جتنی کثرت سے غلطیاں بیان کی گئی ہیں تو ان میں سے چند ایک بھی امام بخاری سے توقع نہیں رکھی جاسکتی چہ جائیکہ یہ ساری ان کی طرف منسوب کی جائیں، تو اس کتاب کے (مطالعہ اور مقارنہ) کے بعد میرے لئے یہ بات واضح ہو گئی کہ اس سارے معاملے میں بنیادی بیہ وہ نسخہ ہے جو رازیان کو ملا۔

اس بات کے دو شواہد بھی ہیں:

۱. [ان الخطیب ذکر فی الموضع (۲) هذا الكتاب ثم قال: وقد حکى عنه في ذلك

الكتاب اشياء هي مدونة في تاريخه على الصواب بخلاف الحكاية عنه]

ترجمہ: بے شک خطیب (بغدادی) نے اپنی کتاب الموضع میں اس کتاب (بیان خطا محمد بن اسماعیل البخاری) کا تذکرہ کیا، اور کہا: کہ اس کتاب میں انہوں نے امام بخاری کے بارے ایسی باتیں ذکر کیں ہیں جو کہ تاریخ میں (پہلے ہی سے) درست موجود ہیں۔ (یعنی انہوں نے جو غلطیاں بیان کیں، اور جو درنگی کی وہ غلطیاں التاريخ الکبیر میں موجود ہی نہیں ہیں، اور جو انہوں نے درنگی کی وہ پہلے سے ہی التاريخ الکبیر میں اسی طرح مذکور ہیں۔)

۲. [ان ابا حاتم وهو زميل ابی زرعة ولا بد ان يكون قد اطلع على تلك النسخة وعرف

حالتها يقول في مواضع كثيرة من هذا الكتاب ((وانما هو غلط من الكتاب)) او نحو هذا راجع رقم:

۶۰۹، ۴۷۲، ۴۶۰، ۴۰۴، ۲۳۹، ۲۳۰، ۲۲۹، ۲۱۰، ۸۹، ۶۶، ۴۲، ۳۱، ۱۰

ليس من البخاری ولا ممن فوقه وانما هو من کتاب تلك النسخة التي حکى عنها ابو زرعة] (۳)

ترجمہ: بے شک ابو حاتم وہ ابو زرعد کے ساتھی تھے، اور ضروری طور پر وہ اس نسخہ پر وارد ہوئے ہوں

(۱) مقدمة، بیان خطا محمد بن اسماعیل البخاری فی تاریخہ، ص: ب، ج

(۲) موضع او هام الجمع والتفريق، ۷: ۱

(۳) مقدمة، بیان خطا محمد بن اسماعیل البخاری فی تاریخہ، ص: ج، د

گے اور اس کی حقیقت سے بھی آگاہ ہوں گے، اسی وجہ سے وہ اس کتاب کے اکثر مقامات پر یوں کہتے ہیں:

”یہ کتاب کی غلطی ہے“ یا اس طرح کی کوئی اور عبارت استعمال کرتے ہیں۔ دیکھئے: ۱۰، ۳۱، ۴۲، ۶۶، ۸۹، ۲۱۰، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۴۰، ۲۶۲، ۲۶۹۔ یعنی کہ یہ غلطی امام بخاری یا ان سے اوپر (جن کے واسطے سے امام بخاری نے ذکر کیا) کسی کی ہے بلکہ یہ وہ اس نسخہ کے کاتب کی غلطی ہے جس کے متعلق ابو زرہ نے ذکر کیا۔

امام عبدالرحمن بن یحییٰ المصطفیٰ کے مذکورہ اقتباسات سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ امام ابو زرہ رازی کے پاس التاریخ الکبیر کا جو نسخہ لایا گیا وہ بالکل ابتدائی نسخہ تھا، جیسا کہ امام بخاری نے خود وضاحت کی کہ میں نے التاریخ کو تین بار تصنیف کیا ہے، تو اس ابتدائی نسخہ کے بعد امام بخاری اس میں تہذیب و تنقیح اور ضروری اضافہ جات کرتے رہے، جس کی واضح دلیل امام خطیب بغدادی کا تبصرہ ہے کہ: ابو زرہ رازی نے جو امام بخاری کی غلطیاں نکالی ہیں وہ تو پہلے سے ہی التاریخ الکبیر میں درست حالت میں موجود ہیں، اور امام ابو حاتم کا یہ کہنا کہ ”یہ کتاب کی غلطی ہے“ بھی اس چیز کی دلیل ہے کہ انہوں نے امام بخاری کا پہلے سے بعد والا نسخہ بھی دیکھ رکھا تھا اور ان کو یہ علم تھا کہ یہ باتیں التاریخ الکبیر میں درست ہیں تو انہوں نے اس کو کاتب کی غلطی قرار دیا۔

راوی کی اس کے ”جد“ کی طرف نسبت کرنے پر امام ابو زرہ کا غلطی شمار کرنا

اسی طرح امام معنی اس بات کی

بھی وضاحت کرتے ہیں کہ کئی جگہ پر معمولی بات کو بھی ابو زرہ رازی نے خطا شمار کیا ہے

[كالنسبة الى الجد فان ابا زرعة بعلمها في جملة الخطاء وقد دفع ذلك ابو حاتم في بعض المواضع، راجع رقم: ۳۶، ۹۲] (۱)

ترجمہ: راوی کی اس کے دادا کی طرف نسبت کر دینے کو ابو زرہ غلطی شمار کرتے ہیں، اور اس کا ابو حاتم نے بعض جگہوں پر دفاع بھی کیا ہے، دیکھئے: ۳۶، ۹۲۔

بعض اوقات ابو زرہ خود غلطی پر ہوتے ہیں

امام معنی نے اس بات کو بھی ذکر کیا کہ بعض اوقات ابو زرہ رازی غلطی

نکالنے میں خود غلطی پر ہوتے ہیں:

[وقد يكون الصواب مع البخاري، واخطاء ابو زرعة في تخطئته] (۲)

(۱) مقدمة بيان خطاء محدثين اسماعيل البخاري في تاريخه، ص: ۵

(۲) ايضاً، ص: ۵

ترجمہ: بعض اوقات امام بخاری صائب اور ابو زرعة غلطی نکالنے میں غلطی پر ہوتے ہیں۔
مزید لکھتے ہیں:

[وبالجملة فقد استقرأت خمسين موضعا من اول الكتاب فوجملته يتجه نسبنا لخطاء الى ابى
زرعة في هذه المواضع الخمسة، رقم: ۱۱، ۳۲، ۳۳، ۴۲، ۴۹] (۱)

ترجمہ: قصہ مختصر! میں نے کتاب کے آغاز سے پچاس مقامات کو پڑھا، پس اس میں سے پانچ مقامات پر غلطی
کی درست نسبت ابو زرعة کی طرف ہے اور وہ پانچ مقامات یہ ہیں: ۱۱، ۳۲، ۳۳، ۴۲، ۴۹۔
ذیل میں امام معلى نے جن تراجم کا حوالہ دیا ان میں سے بطور دلیل چند بیان کئے جا رہے ہیں:
امام ابو زرعة کا غلطی نکالنے میں خود غلطی پر ہونا (۱)

[۳۲] [۸۷۸/۱/۱] ابراہیم بن اسحاق الطالقانی . وانما هو ابراهيم بن عيسى . سمعت ابى
يقول: هو ابراهيم بن اسحاق بن عيسى ، اصاب البخارى . [(۲)]
ترجمہ: ابراہیم بن اسحاق الطالقانی ، (ابو زرعة کہتے ہیں) اور بلاشبہ یہ ابراہیم بن عيسى ہیں۔ (ابن ابی حاتم کہتے
ہیں) میں نے اپنے والد سے سنا وہ کہہ رہے تھے: یہ ابراہیم بن اسحاق بن عيسى ہی ہیں ، امام بخاری کی صائب
ہیں۔

امام ابو زرعة کا غلطی نکالنے میں خود غلطی پر ہونا (۲)

[۳۳] [۹۲۵/۱/۱] ابراہیم ابو زرعة و كان من مسلمة اهل الكتاب . وانما هو زرعة ابو
ابراهيم . سمعت ابى يقول: هو صحيح ، اصاب البخارى ... [(۳)]
ترجمہ: ابراہیم ابو زرعة وکان من مسلمة اهل الكتاب ، (ابو زرعة کہتے ہیں) اور بلاشبہ یہ زرعة ابو ابراہیم ہیں۔
(ابن ابی حاتم کہتے ہیں) میں نے اپنے والد سے سنا وہ کہہ رہے تھے: وہ (پہلی بات) درست ہے، امام بخاری
صائب ہیں۔

(۱) مقدمة بيان خطاء محمد بن اسماعيل البخارى في تاريخه ، ص: ۹ و

(۲) بيان خطاء محمد بن اسماعيل البخارى في تاريخه ، ص: ۹

(۳) ايضاً، ص: ۹

التاریخ الکبیر میں امام بخاری کا واقعاً غلطی یہ ہونا

امام ابن سنیٰ المعظمی کہتے ہیں کہ میں ”نیکان خطاء محمد بن اسماعیل البخاری فی تاریخہ“ کے پہلے ۵۰ تراجم کو پڑھا تو ان میں سے ۵ جگہ پر ابو زرہ رازی کی غلطی تھی، تاہم ایک جگہ پر امام بخاری کی غلطی بھی موجود ہے۔

وہ کہتے ہیں :

[وبالجملة فقد استقرأت خمسين موضعا من اول الكتاب ولا يتجه نسبة الخطاء الى البخارى نفسه الا فى موضع واحد هو رقم: ٢٥ ، ذكر رجلا ممن ادركه سماه محمدا وقال الرازيان وغيرهما اسمه احمد] (١)

ترجمہ: خلاصہ یہ ہے کہ! پر میں نے کتاب کے آغاز سے پچاس جگہوں کا مطالعہ کیا۔۔۔۔۔ تو ان میں امام بخاری کی طرف غلطی کی نسبت کرنا صرف ایک جگہ، رقم: ۲۵ میں ٹھیک ہے، یہاں ایک راوی کا نام آپ نے ”محمد“ ذکر کیا ہے جبکہ دونوں امام رازی اور دیگر محدثین نے یہ کہا کہ اس راوی کا نام: ”احمد“ ہے۔

التاریخ الکبیر میں موجود ترجمہ

[۶۲۵]. محمد بن عمران الاختسی كان ببغداد، يتكلمون فيه منكر الحديث عن ابي بكر بن عياش [۲].

ترجمہ: ۶۲۵ محمد بن عمران الأفسسی، یہ بغداد میں تھے، محدثین نے اس میں کلام کی ہے، یہ ”منکر الحدیث“ ہے، اور ابو بکر عیاش سے روایت کرتے ہیں۔

بیان خطاء۔۔۔ میں موجود ”درست“ تصحیح

[٢٥] - [١/١/١٢٥٥] محمد بن عمران الاخنسي كان ببغداد، يتكلمون فيه منكر الحديث عن

ابی بکر بن عیاش۔ وانما هو احمد بن عمران، قد کتبت عنه۔ سمعت ابي يقول كما قال۔ [[(۳)

ترجمہ: ۲۵۔ [۶۲۵/۱/۱] محمد بن عمران الاصفہانی، بغداد میں تھے، محدثین نے اس میں کلام کی ہے، یہ ”منکر

(أ) مقدمة بيان خطاء محمد بن اسماعيل البخارى فى تاريخه، ص: و

(٢) التاريخ الكبير، ٢: ٢٠٢

(۳) بیان خطا، محمد بن اسماعیل البخاری فی تاریخہ، ص: ۷

الحديث“ ہے، اور ابو بکر عیاش سے روایت کرتے ہیں۔ (ابو زرہ کہتے ہیں) بلاشبہ یہ احمد بن عمران ہیں، میں ان سے احادیث لکھی ہیں، (ابن ابی حاتم کہتے ہیں) میں نے اپنے والد سے سنا وہ ویسے ہی کہہ رہے تھے جیسے (ابو زرہ نے کہا)۔

بحث ثانی

امام خطیب بغدادیؒ کی کتاب

[موضح اوہام الجمع والتفريق]

میں موجود اوہام بخاریؒ

مبحث ثانی

موضح اوہام الجمع والتفریق

نام کتاب:

الموضح لاوہام الجمع والتفریق

نام مولف:

ابو بکر احمد بن ثابت الخطیب البغدادی

ناشر:

دارۃ المعارف العثمانیہ، بحیدرآباد، الدکن، الهند، ۱۳۷۸ھ

الموضح لاوہام الجمع والتفریق اور امام بخاری

امام خطیب بغدادی نے اپنی اس کتاب میں امام بخاری کی کتاب التاريخ الکبیر میں موجود اغلاط کو [اوہام] کا نام دیا ہے، اور اور غلطی کو بیان کر کے اس کو امام بخاری کا [وہم] قرار دے کر اس کی تصحیح کی ہے۔

امام الجرح والتعديل شیخ عبدالرطین بن معینی المعطی نے اس کتاب کو اپنی تحقیق اور مقدمہ کے ساتھ اپنے ادارہ کی طرف سے شائع کیا ہے۔ وہ اس کتاب کے اپنے مقدمہ میں لکھتے ہیں:

[فقد ذکر له نحو ثمانین قضية سماها اوہاما] (۱)

ترجمہ: پس (خطیب بغدادی) نے ۸۰ ایسے قضیہ جات کا تذکرہ کیا جن کو انہوں نے (امام بخاری) کے اوہام کا

نام دیا ہے۔

یعنی معطی یہ بتانا چاہتے ہیں کہ خطیب بغدادی نے التاريخ الکبیر کے ۸۰ ایسے مقامات کا تذکرہ کیا جہاں امام بخاری کو غلطی اور وہم ہوا۔

اس کے ساتھ ساتھ امام معطی نے اس مقدمہ میں التاريخ الکبیر میں امام بخاری کے منہج کو واضح کرتے ہوئے اس بات کو ظاہر کیا کہ امام خطیب نے کئی ایسی باتوں کو امام بخاری کا وہم قرار دیا جو درحقیقت ان کے کتاب میں منہج کا باقاعدہ حصہ

(۱) مقدمة الموضح لاوہام الجمع والتفریق، ۹: ۱

ہیں، اور کئی وہم امام خطیب کو درحقیقت امام بخاری کے منہج سے عدم واقفیت سے ہوئے۔

امام معتلی لکھتے ہیں:

[انه لم ينصف البخاری فقد ذکر له نحو ثمانین قضية سماها اوهاما ، هذا العدد وان لم يكن شيئاً بالنسبة الى بضعة عشر الف ترجمة جمعها البخاری من الاسانيد ، فالواقع انه لا يلزم البخاری من ذلك الا اليسير كما ساوضحه ان شاء الله] (۱)

ترجمہ: بلاشبہ (خطیب بغدادی) نے امام بخاری کے ساتھ انصاف نہیں کیا، پس انہوں نے ”۸۰“ کے قریب اوہام کو ذکر کیا ہے، اگرچہ تاریخ الکبیر میں مذکور دو ہزار سے زائد تراجم کے مقابلے میں یہ معمولی تعداد ہے، لیکن حقیقت یہ ہے کہ ان میں سے چند ایک کی نسبت امام بخاری کی طرف درست ہے، جیسا کہ میں ابھی اس بات کو واضح کروں گا، ان شاء اللہ تعالیٰ۔

امام معتلی نے خطیب بغدادی کے ذکر کردہ اوہام کی دو بنیادی وجوہ بیان کی ہیں:

وہ یوں قسطنطاز ہیں:

[على ان كثيرا من القضايا التي ذكر الخطيب ان البخاری وهم فيها انما جاء الوهم من نسخة الخطيب او من غفلة عن اصطلاح البخاری او اشارته] (۲)

ترجمہ: بلاشبہ اکثر قضایا جن کو خطیب بغدادی نے امام بخاری کے وہم قرار دیا، وہ یا تو اس نسخہ کی وجہ سے ہیں، جو خطیب بغدادی کے پاس تھا یا وہ امام بخاری کی اصطلاحات اور اشارات (منہج و اسلوب) سے عدم واقفیت کی وجہ سے ہیں

یعنی یہاں پر امام معتلی نے دو وجوہ کی طرف توجہ دلائی جس کی وجہ سے اکثر جگہ پر خطیب بغدادی کو امام بخاری کے اوہام کا ذکر کرنا پڑا۔

پہلی وجہ

ابو احمد محمد بن سلیمان بن فارس الدلال النیشاپوری کی روایت کا نسخہ

پہلے اس بات کی وضاحت کی

(۱) مقدمة الموضح ، ۱ : ۹

(۲) ایضاً ، ۱ : ۸

جاچکی کہ امام بخاری نے التاريخ الکبیر کے بارے کہا کہ میں نے اس کو تین بار تصنیف کیا، اور تین بار تصنیف کرنے سے مقصد بالکل واضح ہے کہ وہ ہر بار اس میں کمی و اضافہ جات کرتے رہے، امام بخاری کے اوہام ذکر کرنے میں خطیب بغدادی نے جس نسخہ کو بنیاد بنایا وہ دوسرا نسخہ ہے، یعنی پہلا وہ نسخہ جس کو مد نظر رکھ کر امام ابو زرعہ رازی نے امام بخاری کی اخطاء بیان کیں، اور دوسرا نسخہ یہ جس کے راوی ابو احمد بن سلیمان بن فارس الدلال ہیں اور تیسرا اور فاضل نسخہ وہ ہے جس کے راوی ابن سہل ہیں۔

ابن سہل المعطی اپنے مقدمہ یوں لکھتے ہیں:

[فکلام ابن ابی حاتم کان بحسب النسخة التي اخرجها البخاری اولاً ، وکلام الخطیب بالنظر الي النسخة التي اخرجها البخاری ثانيا وهي رواية ابی احمد محمد بن سلیمان بن فارس الدلال النسابوری المتوفی سنة ۳۱۲ . ذکر الخطیب فی الموضح اول اعتراضاته علی البخاری اسنادہ الیه . وفي رواية ابن فارس هذه مواضع علی الخطاء وهي فی رواية محمد بن سہل بن کردي عن البخاری علی الصواب ، انظر الموضح ، اوہام : ۷ ، ۹ ، ۱۳ من اوہام البخاری مع تعلیقی فظہر ان رواية ابن فارس مما اخرجہ البخاری ثانيا ؛ ورواية ابن سہل مما اخرجہ ثالثا .] (۱)

ترجمہ: پس ابن ابی حاتم کا کلام اس نسخہ کے لحاظ سے تھا جس کو امام بخاری نے اولاً لکھا، اور خطیب بغدادی کا کلام کی بنیاد دوسرے نسخہ پر ہے، اور یہ دوسرا نسخہ ابو احمد محمد بن سلیمان بن فارس الدلال النیشاپوری ہیں، (متوفی: ۳۱۲ھ)۔ خطیب بغدادی نے پہلے ”موضح“ میں امام بخاری پر اعتراض کرتے ہوئے اس (روایت) کی طرف اپنی سند کا تذکرہ کیا ہے۔ اور ابن فارس کی روایت میں یہ غلط موجود ہیں لیکن محمد بن سہل کی روایت میں یہ صحیح ہیں، دیکھئے: اوہام نمبر: ۷، ۹، ۱۳۔ پس یہ بات واضح ہوگئی کہ ابن فارس کی روایت وہ ہے جو کتاب امام بخاری نے دوسری بار لکھی، اور ابن سہل کی روایت وہ ہے امام بخاری نے تیسری بار لکھی۔

اور خطیب بغدادی کتاب کا آغاز یوں کرتے ہیں:

[فمن اوہام البخاری فی الجمع والتفريق انه قال فی تاريخه الكبير الذي يرويه عنه ابو احمد محمد بن سلیمان بن فارس الدلال النیشاپوری فی باب المحدثين] (۲)

ترجمہ: جمع و تفريق میں امام بخاری کے اوہام سے: امام بخاری نے اپنی کتاب التاريخ الکبیر میں کہا ہے جس کو ان سے ابو احمد محمد بن سلیمان بن فارس الدلال نیشاپوری روایت کرتے ہیں -----

(۱) مقدمة الموضح ، ۱ : ۱۱ ، ۱۲

(۲) موضح اوہام الجمع والتفريق ، ۱ : ۹

مثال

الوهم الثالث میں [محمد بن سعید] کے ترجمہ پر کلام کرتے ہوئے خطیب بغدادی ذکر کرتے ہیں:

[وفصله بين الترجمتين مع هذا القول سهو كبير واغفال شديد] (۱)

محقق کی تعلیق

[السهو والاغفال من الخطيب اذ لم يتنبه لخطاء نسخة او على الاقل يراجع النسخة التي من

رواية ابن سهل و سينقل عنها في ما ياتي] (۲)

ترجمہ: سہو اور غفلت کا ارتکاب تو خطیب بغدادی سے ہوا کہ وہ نسخہ کی غلطی سے آگاہ نہ ہو سکے، یا کم از کم ان کو ابن سہل کی روایت والانسخہ میں بھی اس کو چیک کر لینا چاہئے تھا، اور جبکہ وہ اس سے عنقریب نقل بھی کریں گے۔ (یعنی خطیب بغدادی کے پاس ابن سہل کی روایت والانسخہ موجود بھی تھا لیکن انہوں نے غفلت کا مظاہرہ کرتے ہوئے اس سے تقابل نہ کیا۔)

اس سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ خطیب بغدادی نے جس نسخہ کو سامنے رکھ کر اوہام کا تذکرہ وہ دوسرا نسخہ تھا اور تیسرے نسخے میں جو کہ ابن سہل کا روایت کردہ ہے اس میں امام بخاری نے ان اغلاط کو پہلے سے ہی درست کر دیا تھا، یا ممکن ہو کہ راوی محمد بن سلیمان بن فارس نے نقل کرتے غلط لکھ لیا ہو، ہر چند اعتبار اس نسخہ کا ہی کیا جائے گا جو سب سے آخری ہے اور وہ ابن سہل کا نسخہ ہے۔

دوسری وجہ

امام ابن سنی کی مرقوم عبارت سے اوہام ذکر کرنے میں بعض جگہ خطیب بغدادی کا خود وہم کا شکار ہونے کی دوسری اہم وجہ ان کا امام بخاری کی تاریخ الکبیر میں اصطلاحات اور معنی سے عدم واقفیت یا اس کی رعایت نہ کرنا ہے۔

التاریخ الکبیر میں امام بخاری کے لطیف معنی کو ابن سنی معنی یوں واضح کرتے ہیں:

۔۔

[واما الجهة الاولى فيتعلق بها اصطلاحات للبخاري:

الاول: انه حيث يرتب الاسماء الكثيرة بحسب اوائل اسماء الآباء يتوسع فيبعد كل لفظ يقع بعد

(۱) موضح اوہام الجمع والتفريق ، ۱ : ۱۵

(۲) حاشیہ موضح اوہام الجمع والتفريق ، ۱ : ۱۵

”فلان بن“ بمنزلة اسم الاب ويزيد على ذلك في من لم يذكر ابوه فيعد اللفظ الواقع بعد الاسم
كاسم الاب في من ذلك ”عيسى الزرقى“ ذكره في من اسمه عيسى واول اسم ابيه زاي وهكذا
”مسلم الخياط“ في من اسمه مسلم واول اسم ابيه خاء [(۱)]

ترجمہ: امام بخاری کے منہج کی پہلی جہت ان کی اصطلاحات سے متعلق ہیں:

پہلی: جہاں پر انہوں نے روات کے اسماء کو ترتیب دینے کے لئے ان کے آباء کے ناموں کے پہلے حروف کو نیا د
بنایا، اسی طرح انہوں نے وہ روات جن کے آباء کے نام مذکور نہیں ہیں تو ان کے نام کے فوراً بعد والے لفظ کو راوی
کے والد کے نام کی حیثیت دے کر اس لفظ کے پہلے حرف کو مد نظر رکھ کر ترتیب لگائی ہے۔ جیسے ”عيسى الزرقى“ ہے تو
اس کو انہوں نے [فی من اسمه عيسى واول اسم ابيه زاء] کے باب میں ذکر کیا ہے۔ اسی طرح ”مسلم الخياط“
کو [فی من اسمه مسلم واول اسم ابيه خاء] میں ذکر کیا۔

--۲

[الثاني انه اذا عرف اسم الرجل على وجهين يقتضى الترتيب وضعه بحسب احدهما في موضع و
بحسب الآخر في آخر ترجمة في الموضوعين . فمن ذلك شيخه محمد بن اسحاق الكرماني يعرف
ايضا بمحمد بن ابي يعقوب ذكره في موضعين من المحدثين فقال في الجلد الاول رقم : ٢٦
محمد بن اسحاق هو ابن ابي يعقوب الكرماني مات سنة ٢٣٣ “ وقال فيه رقم [٨٥٨] . محمد بن ابي
يعقوب ابو عبد الله الكرماني ...]

دوسری: جب کوئی راوی دو ناموں سے جانا جاتا ہو، اور وہ دو جگہوں پر ترتیب کی وجہ ذکر کئے جانے کا متقاضی
ہو (تو امام بخاری ایسا کرتے ہیں)۔ ایسے ہی روات میں سے ان کے شیخ محمد بن اسحاق الکرمانی ہیں جو محمد بن ابو
یعقوب کے نام سے بھی جانے جاتے ہیں، تو امام بخاری نے ان کو [محمد] باب میں دو جگہوں پر ذکر کیا، پس
آپ نے پہلی جلد، ترجمہ نمبر: ۶۶ میں کہا: محمد بن اسحاق، یہ ابن ابی یعقوب الکرمانی ہیں جو سن ۲۳۳ھ میں فوت
ہوئے، اور ترجمہ نمبر: ۸۵۸ میں کہا: محمد بن ابی یعقوب ابو عبد اللہ الکرمانی۔۔۔

ومن ذلك عبد الله بن ابي صالح ذكر ان يقال لعبد الله ”عباد“ فذكره البخاري في باب عبد الله
وفي باب عباد وكلامه في الموضوعين وفي ترجمة ابن ابي صالح ذكر ان ، صريح في انه لم يلتبس
عليه.

بہی معاملہ عبداللہ بن ابی صالح ذکوان کا ہے، عبداللہ کو ”عباد“ بھی کہا جاتا ہے، پس امام بخاری نے ان کو عبداللہ کے باب میں اور عباد کے باب میں ہر دو جگہ ذکر کی اور دونوں جگہوں پر کلام کی۔ تو یہاں یہ بات بالکل واضح ہے کہ امام بخاری یہاں کوئی التباس (وہم) نہیں ہوا۔

من ذلک مسلم بن ابی مسلم یقال له ”الخیاط“ فذکرہ فی مسلم بن ابی مسلم وفی مسلم الخیاط . وسیاقہ صریح فی انه لم یلتبس علیہ . فہلنا ہو اصطلاحہ وصاحب التہذیب یذکر الرجل فی موضع مفصلاً ثم یذکرہ فی الموضع الآخر مختصراً جدا و یحیل علی ذاک . وصنیع البخاری ان لم یکن احسن من هذا فعلى كل حال ليس بوجه ولكن الخطيب يعد هذه اوهاما انظر الموضع الوهم: ۵۵، ۴۲، ۲ من اوهام البخاری . ولم یکتف بملک بل فضل هذه المواضع بمزید من التشنیع و تشنیعہ عائذ علیہ کما لا یخفی [۱]

ترجمہ: اور اسی طرح مسلم بن ابی مسلم ہیں، ان کو ”الخیاط“ بھی کہا جاتا ہے تو امام بخاری نے ان کو ”مسلم بن ابی مسلم“ میں ذکر کرنے کے ساتھ ساتھ ”مسلم الخیاط“ میں بھی ذکر کیا تو یہ بات واضح ہے کہ امام بخاری کو یہاں کوئی غلطی یا وہم نہیں ہوا بلکہ یہ ان کا باقاعدہ طریقہ ہے۔ صاحب ”المہذب“ اگر ایک جگہ کسی راوی کا مفصل تذکرہ کرتے ہیں تو دوسرے جگہ اس کو بہت مختصر انداز میں ذکر کرتے ہیں، امام بخاری کا طریقہ اگرچہ ان سے زیادہ اچھا نہیں ہے بہر حال یہ امام بخاری کا وہم بھی نہیں ہے۔ لیکن خطیب بغدادی ان چیزوں کو وہم شمار کرتے ہیں۔ دیکھئے: وہم نمبر: ۵۵، ۴۲، ۲۔ اور وہ صرف اس کو وہم قرار دینے پر اکتفا نہیں کرتے بلکہ اس کے ساتھ تنقید و تشنیع سے بھی کام لیتے ہیں، تو یہ بات مخفی نہیں کہ ان کی تنقید و تشنیع ان ہی کی طرف لوٹی ہے۔

۳۔ [الاصطلاح الثالث: وهو ان البخاری اذا وجد من وصف بوصفین ، وکان محتملاً ان یکون واحداً و ان یکون اثنين ، فانه یعقد ترجمتین ، فان لم یمنعه مقتضى الترتیب الذی التزمه من قرنهما ، کی یسهل فیما بعد جعلهما ترجمة واحدة اذا تبین له ، او الاشارة القریبة البینة اذا قوی ذلک ولم یتحقق کانه یزید فی الثانية (اراه الاول) . ولما جرت عادته بهذا صار القرن فی مواضع الاحتمال کالاشارة الیه والتنبیه علیہ . اما اذا لم یسمح مقتضى الترتیب بالقرن ، فانه یضع کلاماً من الترجمتین فی موضعها ویشیر اشارة اخرى وقد یکتفی بظهور الحال، انظر الموضع: ۶، ۱۲، ۱۳، ۱۵، ۳۸، ۵۵ من اوهام البخاری .] (۲)

(۱) مقدمة الموضع، ۱: ۱۳، ۱۲

(۲) مقدمة الموضع، ۱: ۱۳

ترجمہ: تیسری اصطلاح: امام بخاری جب دیکھتے ہیں کہ ایک راوی دو اوصاف سے جانا گیا ہے، اور اس بات کا امکان بھی موجود ہو کہ یہ دونوں ایک ہی راوی کے وصف ہیں یا دو الگ الگ رواۃ کے، تو امام بخاری ان دونوں تراجم کو اکٹھا ذکر کر دیتے ہیں، اگر ترتیب ان دونوں کا اکٹھا ذکر کرنے میں مانع نہ ہو، تاکہ بعد میں آنے والے محدثین کے لئے جب یہ بات واضح ہو جائے کہ یہ ایک ہی راوی ہے تو ان کو ایک دوسرے میں ضم کرنا آسان رہے، یا امام بخاری کو جب غالب گمان ہو لیکن یقین نہ ہو تو وہ [اراء الاول]۔۔۔ یہ مجھے لگتا ہے، یہ وہی پہلا راوی ہے] کہ کراس کی طرف اشارہ بھی کر دیتے ہیں۔ اور جب امام بخاری کی یہ عادت واضح ہو گئی تو ایسے دو رواۃ کو اکٹھا ذکر دینا ہی ان کی طرف اشارہ یا تنبیہ کے مترادف ہو گیا۔

لیکن جب ترتیب ایسے دو رواۃ کو اکٹھا ذکر کرنے کی اجازت نہ دے تو وہ ان دونوں کو الگ الگ ان کی جگہوں میں ذکر کر دیتے ہیں، دیکھئے: وہم نمبر: ۲، ۴، ۱۲، ۱۵، ۳۸، ۵۵۔

مثال

[الوہم الثانی . قال البخاری فی باب الالف من آباء المحدثین : محمد بن اسحاق هو ابن ابی یعقوب الکرمانی مات سنة اربع و اربعین . وقال فی آخر باب الیاء منهم : محمد بن ابی یعقوب ابو عبد اللہ الکرمانی سمع حسان ابن ابراهیم . والوہم فی هذا اظهر] (۱)

ترجمہ: وہم نمبر ۲: میں امام بخاری نے [باب الالف من آباء المحدثین] میں کہا: محمد بن اسحاق، یہ ابن ابی یعقوب الکرمانی ہیں جو ۴۴ میں فوت ہوئے (۲)

اور [باب الیاء] کے آخر میں کہا کہ ان میں سے: محمد بن ابی یعقوب ابو عبد اللہ الکرمانی بھی ہیں، جنہوں نے حسان بن ابراهیم سے سماع کیا ہے، تو یہاں وہم بالکل واضح ہے۔

محقق کی تعلیق

[لیس هذا بوہم ، فالکرمانی مشہور بالاسمین ... وهو مع ذلک من شیوخ البخاری فلم یکن یشتبه علیہ لکن لما کان یذکر بالاسمین ولکل منهما مظنة بحسب الترتیب ذکرہ البخاری فی کلنا المظنّین وتلك طريقة البخاری] (۳)

(۱) موضح اوہام الجمع والتفریق، ۱: ۱۱

(۲) یہاں خطیب بغدادی نے تاریخ وفات غلط ذکر کی ہے، جبکہ تاریخ الکبیر میں ۲۴۴ مذکور ہے۔

(۳) حاشیہ: موضح اوہام الجمع والتفریق، ۱: ۱۱

ترجمہ: یہ وہم نہیں ہے، پس کرمائی دو ناموں سے مشہور ہیں۔۔۔ اور دوسری بات یہ کہ وہ امام بخاری کے اساتذہ سے ہیں، لہذا ان کے بارے ان کو وہم لاحق بھی نہیں ہو سکتا، لیکن اصل معاملہ یہ ہے کہ یہ دو ناموں سے مشہور ہیں، اور امام بخاری نے ان کو دونوں ناموں کی جگہ پر ذکر کر دیا۔۔۔ تو یہ امام بخاری کا باقاعدہ طور پر منہج ہے (نہ کہ وہم یا غلطی)

امام بخاریؒ کے توقف کو وہم قرار دینا

مقدمۃ الموضح میں مرقوم ہے:

[وكنثير من المواضع التي لم يقض فيها البخاري بل ابقاها على الاحتمال يكون دليل الخطيب على احد الاحتمالين غير كاف للجزم بحسب تحري البخاري وتثبته وما كان كافيا للجزم فلا يليق ان يسمي توقف البخاري وهما] (۱)

ترجمہ: اکثر وہ جگہیں جہاں امام بخاری نے کوئی واضح فیصلہ نہیں کیا اور معاملے کو محتمل چھوڑا ہو تو خطیب بغدادی ایک رائے کی ایسی دلیل دیتے کہ امام بخاری کے وہم کی طرف اشارہ کرتے ہیں جو دلیل اس رائے کو ثابت کرنے کے لئے کافی نہیں ہوتی، تو ایسی جگہوں پر اس معاملے کو جس کو امام بخاری نے عدا چھوڑا دیا ہو کو وہم قرار دینا درست نہیں ہے۔

فصل ثالث

مبحث ثالث

امام بخاریؒ پر امام دارقطنیؒ کی علمی گرفت کا تذکرہ

مبحث ثالث

امام دارقطنیؒ کی تاریخ الکبیر میں امام بخاریؒ کے اوہام و اخطاء کی نشان دہی

امام دارقطنی نے اپنی کتاب ”الموتلف والمختلف“ میں ان روایہ کا تذکرہ کیا ہے جن کے اسماء، القاب یا کنیت وغیرہ لکھنے میں تو ایک جیسی ہیں لیکن الفاظ کی ادائیگی میں مختلف ہیں۔

تعارف کتاب

نام کتاب:	الموتلف والمختلف
نام مؤلف:	الامام الحافظ ابی الحسن علی بن عمر الدارقطنی البغدادی (ت ۳۸۵ھ)
نام محقق:	الدکتور موفق بن عبداللہ بن عبدالقادر
طالع:	دار الغرب الاسلامی، بیروت، لبنان
سن:	۱۴۰۶ھ --- ۱۹۸۶ء طبع اول

امام دارقطنی محدث اور علم الرجال کے ماہر ہونے کے ساتھ ساتھ عظیم ناقد بھی تھے انہوں نے اپنی اس کتاب الموتلف والمختلف میں روایہ حدیث کے تذکرہ کے ساتھ ساتھ اپنے سے متقدمین ائمہ کی کتب میں رجال بارے موجود اغلاط و اوہام یا وہ اشیاء جن کو امام دارقطنی نے اغلاط و اوہام سمجھا ان کا تذکرہ بھی کیا اور اکثر اوقات وہ اس محدث کے ذکر کردہ عبارت کو بعینہ ذکر کرتے ہیں اور اس کے بعد درست عبارت ذکر کر کے غلطی یا وہم کی وضاحت فرما دیتے ہیں اور درست موقف کو ثابت کرنے کے لئے دیگر علماء محدثین کی آراء و اقوال کو بھی ذکر کرتے ہیں اور بعض اوقات متعدد آراء کو ذکر تو کرتے ہیں لیکن کسی بھی موقف کی تائید یا ترجیح کے بغیر ہی آگے گزر جاتے ہیں۔ (۱)

امام دارقطنی نے جن جن محدثین کی کتب میں موجود اوہام کا تذکرہ کیا ان کے بارے اس کتاب کے محقق یوں لکھتے ہیں:

[ومن الائمة الحفاظ الذين انتقدهم ابو الحسن الدارقطنی : البخاری فی التاريخ الكبير ، ومسلم فی الكنى ، كما بين اوهام الشعبي ووكيع ، ويحيى بن معين واحمد بن حنبل وغير ذلك من الحفاظ] . (۲)

(۱) مقدمة المحقق ، الموتلف والمختلف ، ۱ : ۹۳ ، ۹۴

(۲) ایضاً ، ۱ : ۹۴

ترجمہ: اور ان ائمہ میں سے جن پر امام دارقطنی نے تنقید کی: امام بخاری ہیں ان پر التاریخ الکبیر کے بارے میں، امام مسلم پر کتاب ”الکلی“ کے بارے تنقید کی اور اسی طرح انہوں نے امام شعبی، وکیع، یحییٰ بن معین اور احمد بن حنبل اور ان کے علاوہ دیگر حفاظ کے اوصام کو واضح کیا۔

امام دارقطنیؒ کی نقد و گرفت کی حقیقت

جیسا کہ پہلے بھی ذکر کیا جا چکا کہ ”بیان خطاء محمد بن اسماعیل البخاری فی تاریخہ“ اور ”موضح اوصام الجمع والتفریق“ میں بھی امام بخاری کے جتنے اوصام اور اغلاط کا بیان کیا گیا ان میں سے اکثر میں امام بخاری علی الصواب ہیں، اور بعض اوقات وہم کا ذکر کرنے والے محدثین کو خود وہم لاحق ہوا ہے، تاہم اس سے قطعاً انکار ممکن نہیں کہ بعض اوقات بتھاضائے بشریت امام بخاری کو روادۃ کے احوال ذکر کرتے وقت وہم لاحق ہوا۔ اسی طرح امام دارقطنی نے اپنی کتاب میں جن جن محدثین پر علمی گرفت کی وہ تمام کے تمام ٹھیک نہیں بلکہ بعض جگہوں پر امام دارقطنی کو خود وہم لاحق ہوا جو کہ انسانی تقاضہ بھی ہے۔ کتاب کے محقق یوں قیطراز ہیں:

[ان انتقادات ابی الحسن الدارقطنی للائمة الحفاظ لم یسلم له فیہا کلہا . بل تعرضت ہلہ الانتقادات الی الدراسة والتحلیل من قبل الحفاظ الذین جاء وا من بعدہ ، كالخطیب البغدادی ، وابن ماکولا ، وابن ناصر الدین ، وغیرہم من الحفاظ کما سیلاحظ القاری وهو یطالع تحقیق الکتاب . . اصف الی ذلک ان الدارقطنی رحمہ اللہ تعالیٰ وہم فی بعض المواضع من الکتاب فتعرض للانتقاد من قبل الحفاظ الذین جاء وا من بعدہ .] (۱)

ترجمہ: بلاشبہ ابوالحسن الدارقطنی کی حفاظ ائمہ پر تنقید ساری کی ساری درست نہیں ہے۔ بلکہ ان انتقادات کا دراسہ اور تحلیل ان کے بعد آنے والے حفاظ: خطیب بغدادی، ابن ماکولا، ابن ناصر الدین وغیرہ نے کیا، جیسا کہ کتاب کا قاری تحقیقی حاشیہ میں اس کو ملاحظہ کر لے گا۔۔۔۔۔ بلاشبہ امام دارقطنی رحمہ اللہ کو اپنی کتاب میں بعض جگہ وہم لاحق ہوا، جس کو ان سے متاثرین حفاظ نے واضح کیا ہے۔

چند امثلہ

امام دارقطنی نے کس انداز میں امام بخاری کے اوصام وغیرہ کا تذکرہ کیا اس کی چند امثلہ ذیل میں بیان کی جارہی

ہیں:

(۱) مقدمة المحقق ، المؤلف والمختلف ، ۱ : ۹

☆ امام دارقطنی نے [باب الحجیم] کے ذیلی باب [باب جریر و جریر] میں لکھتے ہیں:

[وذكر البخاری فی باب جریر فیما أخبرنا علی بن ابراهیم ، عن ابن فارس عنه قال : جریر بن عبیدہ العدوی البصری ، سمع اباہ ، وعمر و بن القاسم . ذکر عبد الرحمن بن ابی حاتم : انه سال اباہ و ابازرعة عنه ؟ فقالا : انما هو جریر بن عبیدہ .

وهو عندی کما قال ، واللہ اعلم .] (۱)

ترجمہ: اور امام بخاری نے [باب جریر] میں ذکر کیا: ”اخبارنا علی بن ابراهیم، عن ابن فارس عنه قال: جریر بن عبیدہ العدوی البصری، سمع اباہ وعمر و بن القاسم“۔ عبد الرحمن بن ابی حاتم نے ذکر کیا کہ: انہوں نے اپنے والد اور ابو زرعة سے اس راوی کے متعلق پوچھا تو دونوں نے یہ کہا: بلاشبہ وہ ”جریر“ بن عبیدہ ہے۔

(امام دارقطنی کہتے ہیں) اور میرے نزدیک بھی یہی بات درست ہے جو ان دونوں نے کہی، واللہ اعلم۔

☆ امام دارقطنی [باب بقیة و ثغنة] میں یوں لکھتے ہیں:

[... حدثنا ابو کعب عن جلدہ بقیة ، ذکر البخاری هذا فی باب النون فقال : عن جلدہ نبیة ، و وہم رحمہ اللہ ...] (۲)

ترجمہ: --- کہتے ہیں کہ ہم کو ابو کعب نے اپنے دادا ”بقیة“ کے واسطے سے بیان کیا، امام بخاری نے اس کو [باب نون] میں بیان کیا ہے اور کہا ہے: ”عن جلدہ نبیة“، اور یہاں ان کو وہم لاحق ہوا۔

☆ امام دارقطنی [باب منازل] میں یوں لکھتے ہیں:

[ابو المنازل مثنی بن مازن العبدی ، احد بنی غنم ، عن الاشج ، روى عنه حجاج بن حسان ، ذکرہ البخاری . والصواب : مثنی بن ماوی] (۳)

ترجمہ: ابو المنازل مثنی بن مازن العبدی، یہ بنو غنم سے ہیں، یہ اشج کے واسطے سے بیان کرتے ہیں۔ اور ان سے حجاج بن حسان نے روایات لی ہیں، اس طرح امام بخاری نے اس کا تذکرہ کیا۔

جبکہ درست: ”مثنی بن ماوی“ ہے

(۱) الموتلف والمختلف للدارقطنی ، ۱ : ۳۵۸

(۲) ایضاً ، ۱ : ۲۰۵

(۳) ایضاً ، ۳ : ۲۳۰

☆ امام دارقطنی [باب نصیر بضم النون والضاد المعجمة] میں یوں بیان کرتے ہیں:

[..... ذکرہ البخاری فی تاریخہ ، فی باب نصیر ، بالصاد ووهم فیہ رحمہ اللہ ، وانما هو :

نصیر بالضاد المعجمة مشہور .] (۱)

ترجمہ: ان کو امام بخاری نے اپنی تاریخ میں [باب نصیر]-صاد کے ساتھ- میں ذکر کیا ہے تو یہاں ان کو وہم لاحق ہوا ، بلاشبہ یہ: [نصیر] مشہور ہیں ، ضاد کے ساتھ ۔

☆ امام دارقطنی [باب نصیر] میں لکھتے ہیں :

[النصیر بن شفی ، يعد فی الشامیین . ذکرہ البخاری فی باب نصر . وذلك وهم منه] (۲)

ترجمہ: [النصر بن شفی] ان کا شمار شامیین میں ہوتا ہے ، اس کو امام بخاری نے [باب نصر] میں ذکر کیا ہے اور یہ ان کا وہم ہے ۔

☆ اسی طرح امام دارقطنی نے مندرجہ ذیل مقامات اور ان کے علاوہ کافی جگہوں پر اس طرح کے اوہام کی طرف اشارہ کیا ، ۱/۲۳۲، ۲۳۹ اور ۲/۵۵۶ اور ۳/۱۷۷۰، ۲۳۲۰، ۲۳۲۴

لیکن یہ بات واضح رہے کہ ان میں سے کافی اوہام و اغلاط وہی ہیں جن کا امام عبدالرحمن بن یحییٰ المعطی نے

”موضح اوہام الجمع والتفریق“ اور ”بیان خطاء محمد بن اسماعیل البخاری فی تاریخہ“ کے مقدمہ اور تحقیقی حاشیہ میں رد

بھی کیا ہے اور اکثر مقامات پر امام بخاری کے دفاع میں دلائل بھی دیئے ہیں ، واللہ اعلم بالصواب ۔

(۱) الموترلف والمختلف ، ۱ : ۲۲۷

(۲) ایضا

فصل ثالث

مبحث رابع

امام بخاریؒ پر تنقید کا حکم و اثر

مبحث رابع

امام بخاریؒ پر تنقید کا حکم

مذکورہ مباحث میں فن اسماء الرجال کے ماہر محدثین کی ایک دوسرے کی کتب اور بالخصوص امام بخاری کی کتاب ”التاریخ الکبیر“ بارے دیگر محدثین کی آراء اور ان کی علمی گرفت کا تذکرہ کی گیا ہے جس میں اگرچہ اکثر اغلاط اور اہام کا سبب امام بخاری کی ذات نہیں بلکہ ان سے منقول تاریخ الکبیر کی روایات ہیں اور اگر امام ابو زرعہ رازی اور امام خطیب بغدادی امام بخاری کے آخری فاضل نسخہ جس کو محمد بن سہل کردی نے روایت کیا ہے کو دیکھتے تو شاید ان کو یوں تفصیل کلام کرنے کا موقعہ ہی نہ ملتا، مگر اس بات سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ جہاں امام بخاری نے اتنا عظیم کارنامہ سرانجام دیا اور ہزاروں کی تعداد میں رواۃ حدیث کے احوال پہلی بار قلم بند کئے اور علمی روایات کو ایک نئی طرح بخشی اس کے ساتھ ساتھ تقاضائے بشریت چند اور وہ بھی نہ ہونے کے برابر غلطیوں کا نہ چاہتے ہوئے سرزد ہو جانا کوئی بہت بڑا عیب نہیں ہے۔ اور جس نوعیت کی امام رازی اور بغدادی نے کلام کی اس سے کسی راوی یا محدث کی علمی حیثیت کو قطعاً کوئی فرق نہیں پڑتا اور نہ ہی اس سے امام موصوف کی علمی قدر و منزلت اور شان میں کوئی کمی واقع ہوئی ہے۔ بلکہ ایک لحاظ سے آپ کی کتب اور زیادہ اہمیت اختیار کر گئی ہیں کہ آپ کے ہم عصر اور متاخرین محدثین نے ان کو اہمیت دیتے ہوئے ان کی تحقیقی اور تنقیدی جائزہ لیا۔

امام ابن العسلی یون رقمطراز ہیں:

[من الناس من عرف طرفاً من علم الرواية ولم يحققه فسمع ان كثرة خطأ الراوي تخدش في ثقته فاذا راي هنا نسبة الخطاء الى البخاري او ابي زرعة توهم ان هذا الخطاء من جنس ذاك ، ومن الناس من يعرف الحقيقة ولكنه يتجاهلها لهوى له . والحقيقة هي ان غالب الخطاء الذي تنجبه نسبتته الى البخاري نفسه او الى ابي زرعة انما هو من الخطاء الاجتهادي الذي يوقع فيه اشتباه الحال وخفاء الدليل وما يكون في ذلك مما يسوغ ان يعد خطأ في الرواية فهو امر هين لا يسلم من مثله احد من الائمة على كل حال فليس هو بالخطاء الخادش في الثقة] (۱)

ترجمہ: کچھ لوگ جو علم الروایۃ سے معمولی سی واقفیت رکھتے ہیں، اور ان کو اس علم میں رسوخ حاصل نہیں ہے اور انہوں نے یہ سن رکھا ہے کہ راوی کی اغلاط اس کی ثقاہت کو مخدوش بنا دیتی ہیں، تو جب اس طرح کے لوگوں نے امام بخاری اور ابو زرعہ کی اس طرح کی اغلاط کو دیکھا تو ان کو یہ وہم لاحق ہو گیا کہ یہ وہی اغلاط ہیں (جن کی وجہ

(۱) مقدمة: بيان خطاء محمد بن اسماعيل البخاري في تاريخه ، ص: و

سے راوی غیر ثقہ قرار دیا جاتا ہے)۔ اور کچھ لوگ ایسے ہی جو اس حقیقت سے آگاہ تو ہیں لیکن جان بوجھ کر تجاہل سے کام لیتے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ امام بخاری کی طرف اور ابو زرہ کی طرف جن اغلاط کی نسبت کی گئی، یہ اجتہادی خطا شمار ہوگی جو احوال اور دلیل کے مخفی ہونے کی وجہ سے (مجہد) سے سرزد ہوتی ہے۔ اور جہاں تک معاملہ ہے اس کو علم الروایۃ میں غلطی شمار کرنے کا، تو یہ ایک ایسا معاملہ ہے جس سے کوئی بھی امام کسی بھی حالت میں محفوظ نہیں رہ سکتا۔ پس یہ وہ غلطی نہیں ہے جو کسی راوی کی ثقاہت کو مخدوش کر دے۔

اسی طرح امام خطیب بغدادی کے کتاب موضح اوہام الجمع والتفریق کے مقدمہ میں لکھتے ہیں:

[وعلی کل حال فلا وہام هنا لیست من قبیل اوہام الرواة التي تنشأ عن غفلة او نسیان او نحو ذلك مما یخدش فی حفظ الراوی وضبطه] (۱)

ترجمہ: بہر حال یہ اوہام، رواۃ حدیث کے ان اوہام و اغلاط کی قسم سے نہیں ہیں جو راوی کی غفلت یا نسیان وغیرہ کی وجہ سے پیدا ہوتے ہیں جس سے راوی کے حفظ اور ضبط میں شک پیدا ہو جاتا ہے۔

مذکورہ نصوص سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ اسما الرجال میں خدمات سرانجام دینے والے محدثین سے اگر ناچاہتے ہوئے کسی راوی کے نام یا ولد بیت وغیرہ میں کہی سہو یا وہم واقع ہوا ہو تو اس سے ان کی علمی قدر و منزلت اور ثقاہت متاثر نہیں ہوتی۔ واللہ اعلم۔

ماحول فصل ثالث

۱۔ امام بخاریؒ کی علمی خدمات اور تالیفات وتصنیفات پر محدثین نے تعریف وتوصیف کے ساتھ ساتھ تنقید اور علمی گرفت بھی کی ہے اور آپ کے اوہام و اخطاء کو اپنی کتب میں قلم بند کیا ہے۔

۲۔ کچھ محدثین نے باقاعدہ طور پر آپ کی اخطاء کو واضح کرنے کے لئے الگ سے کتب تالیف کی ہیں جیسے ابو محمد عبدالرحمن بن ابی حاتم رازیؒ کی کتاب: بیان خطاء محمد بن اسماعیل البخاری فی تاریخہ ہے۔

۳۔ خطیب بغدادیؒ نے اپنی کتاب موضح اوہام الجمع والتفریق میں امام بخاریؒ کے التاريخ الکبیر میں اوہام کا تذکرہ کیا ہے۔

۴۔ امام دارقطنیؒ نے اپنی کتاب المولف والمختلف میں اس فن میں امام بخاریؒ کی اخطاء کو قلم بند کیا ہے۔

۵۔ یہ بات واضح رہے کہ وہ اخطاء جن کی نسبت عبدالرحمن بن ابی حاتم نے ابو زرعہ رازیؒ کے حوالے سے امام بخاریؒ کی طرف کی ہے وہ تمام کی تمام درست نہیں ہیں، جیسا کہ اسی کتاب میں کئی مقامات پر ابو حاتم رازیؒ نے غلطی کی نسبت امام ابو زرعہ رازیؒ کی طرف کی ہے اور امام بخاریؒ کو علی الصواب قرار دیا ہے۔

۶۔ اسی طرح عبدالرحمن بن یحییٰ المصلیؒ جو اس کتاب کے محقق ہیں نے بہت ساری ایسی اغلاط کی نشان دہی کی ہے جہاں امام بخاریؒ علی الصواب اور امام ابو زرعہؒ خود غلطی پر ہوتے ہیں۔

۷۔ خطیب بغدادیؒ کی کتاب میں اکثر جن مقامات کا انہوں نے تذکرہ کیا ہے وہ پہلے ہی التاريخ الکبیر میں علی الصواب ہیں۔

۸۔ امام بخاریؒ نے خود واضح کیا کہ میں نے ”التاریخ“ کو تین بار تصنیف کیا ہے اور ہر بار اس میں تہذیب و اضافہ جات کرتے رہے۔

۹۔ ابو زرعہؒ نے جس نسخہ کو سامنے رکھ کر امام موصوف کی غلطیاں بیان کیں وہ پہلا نسخہ تھا اور امام خطیب بغدادیؒ نے دوسرے نسخہ کو بنیاد بنا کر اوہام کو ذکر کیا جبکہ تیسرا فاضل نسخہ جس کے راوی محمد بن سہل کردی ہیں وہ آخری درست نسخہ ہے جس میں یہ اغلاط اور اوہام پہلے سے ہی علی الصواب ہیں۔

۱۰۔ یہ بات واضح رہے کہ فن اسماء الرجال کے ماہرین: امام بخاریؒ اور امام ابو زرعہ رازیؒ وغیرہ کے یہ اوہام

اس نوعیت کے نہیں کہ جن سے ان محدثین کرام کی ثقاہت مخدوش یا متاثر ہو جائے بلکہ یہ ایسے اخطاء ہیں جو ہر محدث سے سرزد ہوئی ہیں، ویسے بھی جہاں محدثین نے لاکھوں رواۃ کے احوال قلم بند کئے اور ان میں سے چند ایک کے متعلق کثرت یا راوی کی ولدیت میں معمولی وہم واقع ہو جانا معمولی بات ہے۔ جیسا کہ عبدالرحمن بن یحییٰ المعلمیؒ نے مقدمۃ الموضح میں واضح کیا ہے۔



سفارشات

۱۔ فن اسماء الرجال کے تعارف اور اس کی اہمیت و فوائد پر مبنی لٹریچر عربی کے علاوہ دوسری السنہ میں بھی زیادہ سے زیادہ شائع کیا جائے تاکہ مستشرقین اور دیگر اسلام دشمن عناصر جو کہ عربی سے نا بلد لوگوں کے سامنے احادیث کے غیر محفوظ اور غیر معتبر ہونے کا پروپیگنڈا کر رہے ہیں اس کا موثر انداز میں سدباب ہو سکے۔

۲۔ فن اسماء الرجال پر لکھی گئی کتب کو مطبوع اور غیر مطبوع دو حصوں میں تقسیم کر کے ان کے مختصر تعارف کے ساتھ ایک بحث یا مقالہ میں جمع کرنے کی ضرورت ہے تاکہ اس موضوع پر تحقیق کرنے والے باحث کو ہا آسانی اس موضوع پر لکھی گئی کتب اور ان میں سے شائع شدہ مواد تک رسائی حاصل کرنے میں آسانی رہے۔

۳۔ اسماء الرجال کی وہ کتب جو ابھی مخطوط شکل میں ہیں ان کو زبور طبع سے آراستہ کیا جانا چاہئے۔

۴۔ اس بات کی ترویج واشاعت کی ضرورت ہے کہ محدثین نے احادیث کی حفاظت کے لئے بڑی جہتو، محنت اور عرق ریزی سے کام لیا حتیٰ کہ احادیث کو محفوظ کرنے کی خاطر لاکھوں روایۃ حدیث کے حالات زندگی کو بھی قلم بند کر ڈالا۔

۵۔ فن اسماء الرجال کی اہم شاخ جرح و تعدیل میں کسی حدیث کی سند کے صحیح و ضعیف ہونے کے بارے محدثین کے اختلاف، اس کی وجہ اور کسی ایک محدث کی رائے کو کن اصولوں اور وجہ کی بنیاد پر ترجیح دی جاسکتی ہے اس پر بحث کی ضرورت ہے۔

۶۔ وہ چند روایۃ جو ان احادیث کے راوی ہیں جن کی وجہ سے امت میں اختلاف پایا جاتا ہے ان میں ہر ایک راوی پر الگ الگ تحقیقی بحث کی ضرورت ہے جس میں اس راوی کے بارے تمام ماہرین جرح و تعدیل کے اقوال و آراء کو جمع کر کے اس بارے حتم رائے قائم کرنے کی کوشش کرنی چاہئے۔

۷۔ مشہور روایۃ حدیث کی فہرست کی ضرورت ہے کہ ان کا تذکرہ کس کس کتاب میں کہاں کہاں موجود ہے۔

۸۔ امام بخاری کی جو کتب ابھی تک مخطوط شکل میں ہیں اور طبع نہ ہو سکیں ان کو تلاش کرنے کی ضرورت ہے۔

۹۔ یورپ میں جرمنی اور برطانیہ وغیرہ کے کتب خانوں میں موجود مخطوطات تک رسائی حاصل کر کے ان کو طبع کروانے کی ضرورت ہے۔

۱۰۔ اگر کوشش اور سعی کرنے سے امام بخاریؒ کی تواریخ ثلاثہ میں سے مفقود ایک ”التاریخ“ کا مخطوطہ بھی تلاش کر لیا جائے تو ”التاریخ الاوسط“ اور ”التاریخ الصغیر“ بارے نزاع کا مکمل حل ہو جائے گا، اکثر علماء و محققین کی یہی رائے ہے کہ مفقود نسخہ التاریخ الصغیر کا ہے۔

۱۱۔ امام بخاریؒ کی کتب سے ان کے ہم عصر اور متاثرین نے کس حد تک کس کس انداز میں استفادہ کیا اس پر ایک علمی مقالہ کی ضرورت موجود ہے۔

۱۲۔ امام بخاری اور ان کی علمی خدمات پر ہونے والے تحقیقی کام کو ایک مقالہ میں قلم بند کیا جانا چاہیے۔

۱۳۔ صرف التاریخ الکبیر پر الگ سے ایک تحقیقی بحث کی ضرورت ہے جس میں اس کتاب پر ہونے والی تحقیقی، تحریری، تعریفی اور تنقیدی کام کا احاطہ کیا جائے۔

۱۴۔ امام بخاریؒ کی تالیفات پر ہونے والی تنقید و گرفت کا علمی و تحقیقی جائزہ اور دیگر کتب میں مذکورہ تراجم سے موازنہ کر کے یہ طے کیا جائے کہ یہ تنقید و گرفت کس حد تک درست ہے۔

۱۵۔ فن اسماء الرجال کی جدید و قدیم تمام کتب کو الگ سے ایک website پر PDF Form میں upload کیا جائے تاکہ اس فن میں تحقیق کرنے والا باحث با آسانی ان کتب تک رسائی حاصل کر سکے، اگرچہ مکتبہ الوقفیہ میں بہت ساری کتب موجود ہیں لیکن ابھی تک خاص اس موضوع پر کوئی الگ سے ویب سائٹ موجود نہیں ہے۔ واللہ اعلم۔

فہرست آیات

آیت	حوالہ	صفحہ نمبر
”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ ...“	سورة الحجرات: ۱۲	۶۱
”قَالَ سَنَنْظُرُ أَصَدَقْتَ أَمْ كُنتَ مِنَ الْكَاذِبِينَ“	سورة النمل: ۲۷	۶۲
”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا“	الحجرات: ۶	۶۲
”إِذَا جَاءَكَ الْمُنَافِقُونَ قَالُوا نَشْهَدُ إِنَّكَ لَرَسُولُ اللَّهِ ...“	المنافقون: ۱	۶۲
”يَقُولُونَ يَا أَهْلَهُمْ مَا لَيْسَ فِي قُلُوبِهِمْ ...“	آل عمران: ۱۲۷	۶۳
”وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ آمِنُوا كَمَا آمَنَ النَّاسُ قَالُوا أَنْزِلْهُنَا كَمَا“	البقرة: ۱۳	۶۳
”وَإِنَّكَ لَعَلَىٰ خُلُقٍ عَظِيمٍ“	القلم: ۴	۶۳
”رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ“	الحجرات: ۲۲	۶۳
”فَإِنْ آمَنُوا بِمِثْلِ مَا آمَنْتُمْ بِهِ فَقَدْ اهْتَكَبُوا“	البقرة: ۱۳۷	۶۴

فہرست احادیث

صفحہ نمبر	کتاب	حدیث
۶۱	مسند احمد	”یامعشر من آمن بلسانہ ، ولم یدخل الایمان قلبہ ، لا تغتابوا المسلمین
۶۴	صحیح مسلم	کفی بالمرء کذباً ان یحدث بکل ما سمع
۶۴	صحیح مسلم	اما ابو جہم فلا یضع عصاه عن عاتقه واما معاویہ
۶۵	بخاری	بئس اخو العشیرۃ او ابن العشیرۃ
۶۵	ترمذی	ان عمرو بن العاص من صالحی قریش
۶۵	بخاری	الایمان ہاہنا و اشار بیدہ الی الیمن ...
۶۸	موطا	فقال المغیرۃ بن شعبۃ : حضرت رسول اللہ ﷺ اعطاها السلس

فہرست مصادر و مراجع

☆ القرآن الکریم، کلام اللہ تعالیٰ، المنزل علی رسول اللہ ﷺ.

الف

☆ امام احمد بن حنبل، مسند، مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع بیروت لبنان، ۱۴۲۹

۵

☆ ابن حجر، احمد بن علی ابن حجر العسقلانی، ابوالفضل، تہذیب التہذیب، مجلس دائرة المعارف النظامية الکاتبة، فی الهند حیدرآباد الدکن. ۱۳۲۵ھ.

☆ ابن حجر، احمد بن علی ابن حجر العسقلانی، ابوالفضل، تقریب التہذیب، دارالعاصمة للنشر والتوزيع، ۱۴۱۶ھ.

☆ ابن حجر، احمد بن علی ابن حجر العسقلانی، ابوالفضل، تغلیق التعلیق علی صحیح البخاری، دار عمار اردن، ۱۹۸۵ء.

☆ ابن حجر، احمد بن علی ابن حجر العسقلانی، ابوالفضل، ہدی الساری مقدمہ فتح الباری، المطبعة السلفية ومکتبتها، ۲۱ شارع الفتح بالروضة. سن: ند

☆ ابن حجر، احمد بن علی بن حجر العسقلانی، ابوالفضل، لسان المیزان، مؤسسة الاعلمی للمطبوعات، بیروت لبنان، ۱۳۹۰ھ

☆ ابن حجر، احمد بن علی ابن حجر العسقلانی، ابوالفضل، الاصابة فی تمییز الصحابة، دارالفکر، بیروت لبنان، ۱۴۲۱ھ

☆ ابن حجر، احمد بن علی ابن حجر العسقلانی، ابوالفضل، نزهة النظر فی توضیح نخبة الفکر، مکتبة الملک فہد الوطنية الرياض، ۱۴۲۲ھ

☆ ابن حجر، احمد بن علی ابن حجر العسقلانی، ابوالفضل، تعجیل المنفعة بزوائد رجال الاثمة

الاربعة، دارالبشائر الاسلامية، بيروت لبنان، ١٣٢٩ھ

☆ ابن حجر، احمد بن علي ابن حجر العسقلاني، ابو الفضل، النكت على كتاب ابن الصلاح، المجلس العلمي احياء التراث الاسلامي، المدينة المنورة، ١٣٠٣ھ

☆ ابن منظور، لسان العرب، ماده "سند"، دارالمعارف القاهرة.

☆ ابن ابی حاتم ابو محمد عبد الرحمن بن ابی حاتم محمد بن ادريس الرازي، الجرح والتعديل، مجلس دائرة المعارف العثمانية، حيدرآباد دكن، هند، ١٣٤١ھ.

☆ ابن منده، محمد بن اسحاق، الاصبهاني، اسامي مشايخ الامام البخاري، مكتبة الكوثر، المملكة العربية السعودية، ١٣١٢ھ

☆ ابن رجب الحنبلي، شرح علل الترمذي، مكتبة المنار، اردن، ١٣٠٤ھ

☆ ابن نديم، محمد بن ابی يعقوب اسحاق، ابو الفرج، الفهرست، دارالكتب العلمية بيروت لبنان، ١٣٢٢ھ

☆ ابن اثير، علي بن محمد بن عبدالكريم، ابو الحسن اسد الغابة في معرفة الصحابة، المكتبة الاسلامية بظهران، محرم ١٣٦٢ھ

☆ ابن خير، محمد بن خير بن عمر بن خليفة، الاموي، فهرست، دارالكتب العلمية بيروت لبنان، ١٣١٩ھ

☆ ابن الصلاح، عثمان بن عبد الرحمن، ابو عمرو، علوم الحديث، دارالفكر، دمشق، شام، ١٣٠٦ھ

☆ ابن ماكولا، علي بن هبة الله بن جعفر الامير، ابو نصر، الاكمال في رفع الارتياب عن المؤلف والمختلف في الاسماء والكنى، دارالمعارف العثمانية، حيدرآباد، هند، ١٩٦٢ء.

☆ ابن عبد البر، يوسف بن عبد الله بن محمد، ابو عمر، التمهيد لمافي الموطا من المعاني والاسانيد، المكتبة القلوسية، لاهور، ١٣٠٣ھ

☆ ابن كثير، اسماعيل بن كثير، ابو الفداء، البداية والنهاية، دار ابن كثير، دمشق، بيروت لبنان، ١٣٢٨ھ

☆ ابن حبان، محمد بن حبان بن احمد ، ابو حاتم، کتاب الثقات، مجلس دائرة المعارف
العثمانية، حيدرآباد، دکن، ۱۳۹۳ھ

☆ ابن عدی جرجانی، عبد اللہ بن عدی ابو احمد، الکامل فی ضعفاء الرجال، دار الفکر للطباعة
والنشر والتوزيع.

☆ ابن نقطة، محمد بن عبد الغنی ، ابو بکر، تکملة الاكمال، مرکز احیاء التراث الاسلامی مکہ
مکرمہ، ۱۴۰۸ھ

☆ ابن عساکر، علی بن الحسن بن هبة الله بن عبد الله، تاریخ مدينة دمشق، دار الفکر بیروت
لبنان، ۱۴۱۶ھ

☆ ابن ماجه، محمد بن یزید، ابو عبد الله، السنن، دار السلام، للنشر والتوزيع، الرياض، ۱۴۲۰ھ

☆ ابن ابی حاتم، عبد الرحمن الرزای، ابو محمد، بیان خطاء محمد بن اسماعیل البخاری فی
تاریخہ، مجلس دائرة المعارف العثمانية، حيدرآباد، دکن، ہند، ۱۳۸۰ھ

☆ اکرم ضیاء العمری ، الدكتور، بحوث فی تاریخ السنة المشرفة، مكتبة العلوم والحكم ،
المدينة المنورة ، ۱۳۸۷ھ

☆ اکرم ضیاء العمری ، الدكتور، موارد الخطیب للبغدادی، دار طبیة، الرياض، ۱۴۰۵ھ

☆ احمد محمد شاکر ، الباعث الحثیث ، مؤسسة الاميرة العتود بنت عبدالعزيز ، المملكة
العربية السعودية.

☆ ابو نعیم، احمد بن عبد الله بن احمد بن اسحاق بن مهران، الاصبهانی، معرفة الصحابة لابی
نعیم، دار الوطن للنشر. الرياض . ۱۴۱۹ھ

☆ ایمن بن عبد الفتاح ، ابو عبد الرحمن، تدقیق النظر فی قول البخاری فیہ نظر ، دار المودة
للنشر والانتاج الاعلامی، ۱۴۲۹ھ

☆ اقبال ، علامہ محمد ، کلیات اقبال ، الفیصل ناشران ، اردو بازار ، لاہور ، اکتوبر ۱۹۹۹ء.

☆ ام عبد الله بنت محروس العسلی ، محمد بن حمزہ بن سعد ، فہرس مصنفات الامام ابی
عبد الله محمد بن اسماعیل البخاری، دار العاصمة الرياض، ۱۴۰۸ھ

☆ ابن نقطه، ابوبکر محمد بن عبدالغنی، کتاب التقیید لمعرفة الرواة والسنن والمسانید،
دار الحديث، بیروت لبنان، ۱۴۰۷ھ

ب

☆ بخاری، محمد بن اسماعیل البخاری، ابو عبد الله، کتاب الکنی، دائرة المعارف العثمانية
حیدرآباد، دکن، سن: ند

☆ بخاری، محمد بن اسماعیل البخاری، ابو عبد الله، کتاب الضعفاء الصغیر، دارالمعرفة،
بیروت، لبنان، ۱۴۰۶ھ

☆ بخاری، محمد بن اسماعیل البخاری، ابو عبد الله، تاریخ الصغیر، دارالمعرفة بیروت لبنان،
۱۴۰۶ھ

☆ بخاری، محمد بن اسماعیل البخاری، ابو عبد الله، الادب المفرد، دارالصلیق، بیروت لبنان،
۱۴۲۱ھ

☆ بخاری، محمد بن اسماعیل البخاری، ابو عبد الله، تاریخ الاوسط، تحقیق: دکتور تیسیر بن
سعد ابو حیمد، مکتبة الرشد الراشدون، ریاض

☆ بخاری، محمد بن اسماعیل البخاری، ابو عبد الله، خلق افعال العباد، المدار السلفية، کویت،
۱۴۰۵ھ.

☆ بخاری، محمد بن اسماعیل، البخاری، ابو عبد الله، صحیح للبخاری، دارالسلام، ریاض،
۱۴۱۹ھ.

☆ بخاری، محمد بن اسماعیل البخاری، ابو عبد الله، تاریخ الكبير، دائرة المعارف حیدرآباد
ہند.

☆ بیہقی، احمد بن الحسین بن علی، ابوبکر، معرفة السنن والآثار، دارالکتب العلمية بیروت
لبنان، ۱۴۱۲ھ

ت

☆ترمذی، ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ، جامع ترمذی، دارالسلام، الرياض، ۱۴۲۰ھ.

☆ترمذی، العلیل الترمذی الکبیر، ترتیب ابی طالب القاضی، مکتبة الاقصی، عمان اردن،

۱۴۰۶ھ

ج

☆جوهری، اسماعیل بن حماد الجوهری، الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، دارالعلم للملایین.

☆جمال الدین، محمد القاسمی الدمشقی، الشیخ، حیاة البخاری، دارالفائز، بیروت، لبنان

، ۱۴۱۲ھ

☆الجزری، مبارک بن محمد، ابن الاثیر، مجد الدین ابی السعادات، جامع الاصول فی

احادیث الرسول، مکتبة دار الیّان، ۱۳۸۹ھ

ح

☆حاجی خلیفه، مصطفیٰ بن عبداللہ، المورخ، کشف الظنون، المکتبة الاسلامیة، الجعفری

بظهران، ۱۳۸۷ھ

☆حاکم، محمد بن عبداللہ، ابو عبداللہ، النیسابوری، کتاب معرفة علوم الحديث، المکتب

التجاری للطباعة والتوزیع والنشر، بیروت لبنان.

☆حاکم، محمد بن عبداللہ، ابو عبداللہ، النیسابوری، معرفة علوم الحديث، دار ابن حزم

، بیروت لبنان، ۱۴۲۴ھ

خ

☆خطیب بغدادی، احمد بن علی بن ثابت، ابوبکر، تاریخ بغداد، دارالکتاب العربی بیروت

لبنان. سن: ند

☆خطیب بغدادی، احمد بن علی بن ثابت، ابوبکر، الکفاية فی علم الرواية، دائرة المعارف

العثمانية، دکن هند.

- ☆خطیب بغدادی، احمد بن علی بن ثابت ، ابوبکر، موضح اوہام الجمع والتفریق، دائرة المعارف العثمانية، حیدرآباد، دکن، هند، ۱۳۷۸ھ
- ☆خالد بن منصور، الدريس، الحديث الحسن لذاته ولغيره، دار اضواء السلف للنشر والتوزيع، ۱۴۲۶ھ

د

=

- ☆دارقطني، علي بن عمر بن احمد بن مهدي، ابو الحسن، مقدمه، الضعفاء والمتروكون، تحقيق موفق ب عبدالله بن عبدالقادر، مكتبة المعارف الرياض، ۱۴۰۴ھ
- ☆دارقطني، علي بن عمر بن احمد بن مهدي، ابو الحسن، المؤلف والمختلف، دار الغرب الاسلامي، بيروت لبنان، ۱۴۰۶ھ
- ☆دارقطني، علي بن عمر بن احمد بن مهدي، ابو الحسن، العلل الواردة في الاحاديث النبوية، دار طيبة، الرياض، ۱۴۰۵ھ
- ☆دارقطني، علي بن عمر بن احمد بن مهدي، ابو الحسن، دار الغرب الاسلامي، بيروت لبنان، ۱۴۰۶ھ

ذ

=

- ☆ذهبي، محمد بن احمد بن عثمان، سير اعلام النبلاء، مؤسسة الرسالة بيروت، ۱۴۰۳ھ.
- ☆ذهبي، محمد بن احمد بن عثمان، ابو عبدالله، ميزان الاعتدال، دار احياء الكتب العربية عيسى الحلبي، ۱۳۸۲ھ.
- ☆ذهبي، محمد بن احمد بن عثمان، ابو عبدالله، تذكرة الحفاظ، دار الكتب العلمية، بيروت لبنان.
- ☆ذهبي، محمد بن احمد بن عثمان، ابو عبدالله، ميزان الاعتدال في نقد الرجال، دار المعرفة بيروت لبنان.

☆ ذهبي، محمد بن أحمد بن عثمان، أبو عبد الله شمس الدين، تذهيب تهذيب الكمال، الفاروق الحديثية، قاهره، ١٤٢٥هـ

☆ ذهبي، محمد بن أحمد بن عثمان، الجرح والتعديل، الفاروق الحديثية للطباعة والنشر، ١٤٢٢هـ

☆ ذهبي، محمد بن أحمد، بن عثمان،، الموقظة في علم مصطلح الحديث، دارالبشائر الاسلاميه للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت لبنان، ١٤١٢هـ

☆ ذهبي، محمد بن عثمان الذهبي، تاريخ الاسلام ووفيات المشاهير والاعلام، دارالكتاب العربي، بيروت لبنان، ١٤٠٩هـ

☆ ذهبي، محمد بن عثمان الذهبي، الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة، دارالكتب الحديثية، قاهره، ١٣٩٢هـ

ر

☆ الروداني، محمد بن سليمان الروداني، صلة الخلف بموصول السلف، دارالغرب الاسلامي بيروت لبنان، ١٤٠٨هـ.

ز

☆ زبيدي، محمد مرتضى الحسيني الزبيدي، السيد، تاج العروس من جواهر القاموس، التراث العربي، مطبعة حكومة الكويت.

س

☆ سبكي، تاج الدين أبو النصر عبد الوهاب بن علي بن عبد الكافي السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، دار احياء الكتب العربية.

☆ سيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين، تدريب الراوي في شرح تقريب النواوي، المكتبة العلمية، بالمدينة المنورة، ١٣٤٩هـ

- ☆ سخاوی، محمد بن عبدالرحمن ، ابو عبدالله، فتح المغیث بشرح الفیة الحديث للعراقی،
ادارة البحوث الاسلامیة بالجامعة السلفیة بنارس، ۱۴۰۷ھ
- ☆ سخاوی، محمد بن عبدالرحمن ، شمس الدین، الاعلان بالتوبیخ لمن ذم التاريخ، دارالکتب
العربی، بیروت لبنان، ۱۳۹۹ھ
- ☆ سمعانی، عبدالکرم ب محمد بن منصور، ابو سعد، الانساب، دارالفکر للطباعة والنشر
والتوزیع، ۱۴۰۸ھ
- ☆ سیرت امام بخاری، دارالسلام ریسرچ سنٹر ، ۱۴۳۳ھ

ص

- ☆ صالح اللخیمان، کتب تراجم الرجال بین الجرح والتعذیل، دار الطریق للنشر والتوزیع ،
۱۴۱۵ھ
- ☆ صبحی الصالح ، الدكتور ، علوم الحديث ومصطلحه ، دارالعلم للملایین ، بیروت لبنان،
۱۳۸۴ھ

ط

- ☆ طاهر، محمد طاهر الجوابی، الجرح والتعذیل بین المتشددين والمتساهلین، الدار العربیة
للکتاب، ۱۹۹۴ء

ع

- ☆ عادل زامل الزریجاوی ، علم الرجال نشأته وتطوره عند الامامیة، مرکز دراسات الکوفة ،
www.iasj.net
- ☆ عادل بن عبد الشکور الزرقی، تاریخ البخاری ، دار طویق للنشر والتوزیع ، الرياض ۱۴۲۲ھ
- ☆ عبدالعزیز بن محمد بن ابراهیم العبد اللطیف، ضوابط الجرح والتعذیل، مکتبة العییکان ،
الرياض.

☆ عبدالله بن يوسف الجليلي، تحرير علوم الحديث، مؤسسة الريان للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت لبنان، ١٤٢٢هـ

☆ عزيز رشيد، المدايني الدكتور، أسس الحكم على الرجال حتى نهاية القرن الثالث الهجري، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٤٢٢هـ

☆ عراقي، عبدالرحيم بن الحسين العراقي، زين الدين، شرح التبصرة والتذكرة للعراقي، دار الكتب العلمية بيروت لبنان، ١٤٢٣هـ.

☆ عراقي، عبدالرحيم بن الحسين العراقي، زين الدين، التقييد والايضاح للعراقي، دار الحديث للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت لبنان، ١٤٠٥هـ

☆ عيني، محمود بن احمد، ابو محمد، بلوالدين، العلامة، عمدة القاري شرح صحيح البخاري، ادارة الطباعة المنيرية بيروت، سن: ١٤٠٠هـ

ق

☆ قرطبي، يوسف بن عبدالله بن محمد بن عبد البر، ابو عمر، الاستيعاب في معرفة الاصحاب، دار الكتب العلمية، بيروت لبنان، ١٤٢٢هـ

ك

☆ كتاني، محمد بن جعفر، السيد، الرسالة المستطرفة لبيان مشهور كتب السنة المشرفة، دار البشائر الاسلامية، بيروت لبنان، ١٤١٤هـ

م

☆ مالک بن انس امام، الموطاء، مكتبة الفرقان دبي، ١٤٢٢هـ.

☆ مسلم، مسلم بن حجاج القشيري، ابو الحسن، مقدمه صحيح لمسلم، دار السلام، الرياض، ١٤٢١هـ.

☆ مسلم، مسلم بن حجاج القشيري، ابو الحسن، الكني والاسماء، المجلس العلمي احياء

التراث الاسلامي ، مدينة منورة ، ١٣٩٩ هـ

☆ مسفر بن غرم الله المميني ، الدكتور، قول البخاري سكتوا عنه، الرياض ، ١٤١١

☆ مبارك پوري ، عبدالسلام ، مولانا، سيرة البخاري، نشریات اردو بازار، لاہور ٢٠٠٩ء.

☆ مزى، ابو الحجاج يوسف ، جمال الدين، تهذيب الكمال في اسماء الرجال، دارالفكر للطباعة والنشر والتوزيع بيروت لبنان، ١٤١٢ هـ.

☆ محمد بن مطر الزهراني ، الدكتور، علم الرجال نشأته وتطوره ، دارالخضيري للنشر والتوزيع ، الرياض ، ١٤١٨ هـ

☆ محمد عجاج الخطيب ، السنة قبل التدوين ، دارالفكر للطباعة والنشر والتوزيع ، ١٣٨٣ هـ

ن

☆ النسائي، احمد بن شعيب ، ابو عبد الرحمن، كتاب الضعفاء والمتروكين، مؤسسة الكتب الثقافية، بيروت لبنان، ١٤٠٤ هـ.

☆ نووي ، ابو زكريا يحيى بن شرف النووي الدمشقي، رياض الصالحين، المنار للنشر والتوزيع دهلي ، الهند ، ٢٠٠٩ء

☆ نووي ، محي الدين بن شرف النووي ، ابو زكريا ، تهذيب الاسماء واللغات، امام نووي، دارالكتب العلمية بيروت لبنان ، سن : ند

فہرست عنوانات مقالہ

نمبر شمار	عنوانات	صفحہ نمبر
۱	بسم اللہ الرحمن الرحیم	۱
۲	انتساب	۲
۳	اظہار تشکر	۳
۴	مقدمہ	۴
۵	باب اول: فن اسماء الرجال اور امام بخاریؒ کا تعارف	۱۲
۶	فصل اول: امام بخاریؒ کا تعارف	۱۳
۷	مبحث اول	۱۴
۸	امام بخاریؒ کا نام ونسب	۱۵
۹	مبحث ثانی	۱۷
۱۰	علم حاصل کرنے کا آغاز	۱۸
۱۱	بخارا کے اساتذہ سے حصول علم	۱۹
۱۲	رحلات علمیہ	۲۰
۱۳	مبحث ثالث	۲۳
۱۴	امام بخاریؒ کا زہد وتقویٰ	۲۴
۱۵	خدا داد قوت حافظہ	۲۶
۱۶	مبحث رابع	۲۸

۱۷	امام بخاریؒ کے اساتذہ کرام کا تذکرہ	۲۹
۱۸	مباحث خامس	۳۳
۱۹	امام بخاریؒ کے تلامذہ کا تذکرہ	۳۴
۲۰	مباحث سادس	۳۶
۲۱	امام بخاریؒ کی وفات	۳۷
۲۲	تدفین	۳۸
۲۳	ما حاصل فصل اول	۳۹
۲۴	فصل ثانی: فن اسماء الرجال کا تعارف	۴۰
۲۵	مباحث اول	۴۱
۲۶	سند کی تعریف	۴۲
۲۷	فن اسماء الرجال کی تعریف	۴۳
۲۸	فن اسماء الرجال کے عناصر	۴۵
۲۹	فن اسماء الرجال کا موضوع	۴۶
۳۰	فن اسماء الرجال کی غرض و غایت	۴۶
۳۱	جرح و تعدیل سے مراد	۴۷
۳۲	مراتب الجرح والتعدیل	۵۰
۳۳	مباحث ثانی	۵۴
۳۴	فن اسماء الرجال کی ضرورت و اہمیت	۵۵
۳۵	سند امت محمدیہ کا خاصہ	۵۶
۳۶	مباحث ثالث	۶۰

۶۱	فن اسماء الرجال کا جواز اور اس کے دلائل	۳۷
۶۲	قرآن سے دلائل	۳۸
۶۳	حدیث رسول ﷺ سے دلائل	۳۹
۶۵	کیا علم الرجال غیبت کے زمرے میں آئے گا؟	۴۰
۶۸	رواۃ حدیث ہارے تحقیق اور خلفاء راشدین کا طرز عمل	۴۱
۶۸	حضرت ابو بکرؓ کا طریقہ	۴۲
۶۹	حضرت عمر فاروقؓ کی تحقیق و تفتیش	۴۳
۷۰	حضرت علی المرتضیٰؓ کی احتیاط	۴۴
۷۲	مبحث رابع	۴۵
۷۳	تابعین کا دور اور بحیثیت فن ابتداء	۴۶
۷۴	محدثین کا احتیاط اور تفتیش	۴۷
۷۶	فن اسماء الرجال کا ارتقائی جائزہ	۴۸
۸۱	ما حاصل فصل ثانی	۴۹
۸۲	فصل ثالث: اسماء الرجال کی کتب کی اقسام اور محدثین کا طریق کار	۵۰
۸۳	مبحث اول	۵۱
۸۴	رواۃ کے تراجم میں محدثین کا طریق کار	۵۲
۹۰	مبحث ثانی	۵۳
۹۱	اسماء الرجال کی کتب اور ان کی اقسام	۵۴
۹۳	طبقات پر لکھی گئی کتب رجال	۵۵
۹۵	خاص صحابہ کرامؓ کے تذکرہ پر مشتمل کتب	۵۶

۵۷	ثقافت پر لکھی گئی کتب رجال	۹۹
۵۸	ضعفاء پر لکھی گئی کتب رجال	۱۰۰
۵۹	وہ کتب جن میں ثقافت و ضعفاء کو جمع کیا گیا	۱۰۲
۶۰	اماکن و بلاد سے منسوب کتب رجال	۱۰۵
۶۱	رواۃ کے اسماء، کنیتوں اور القاب بارے کتب رجال	۱۰۸
۶۲	المؤلف والمؤلف، پر کتب رجال	۱۱۱
۶۳	المحقق والمحقق پر کتب رجال	۱۱۲
۶۴	کتب الوفیات	۱۱۳
۶۵	رواۃ کے مشائخ بارے کتب رجال	۱۱۶
۶۶	مخصوص کے رجال بارے کتب رجال	۱۱۸
۶۷	کسی ایک کتاب کے رجال پر کتب	۱۱۸
۶۸	صحیحین کے رجال پر کتب	۱۲۰
۶۹	کتب سہ کے رجال پر کتب	۱۲۱
۷۰	ما حاصل فصل ثالث	۱۲۳
۷۱	باب ثانی: علوم حدیث اور بالخصوص علم الرجال میں امام بخاریؒ کی خدمات	۱۲۴
۷۲	فصل اول: علوم حدیث اور فن اسماء الرجال میں امام بخاری کی تالیفات کا تعارف	۱۲۵
۷۳	مبحث اول	۱۲۶
۷۴	محدثین کی تمام کتب طبع کیوں نہ ہو سکیں؟	۱۲۷
۷۵	علوم حدیث میں امام بخاری کی خدمات	۱۲۹
۷۶	علوم حدیث میں امام بخاری کی مطبوعہ کتب	۱۳۰

۷۷	علوم حدیث میں امام بخاریؒ کی غیر مطبوعہ کتب	۱۳۳
۷۸	مبحث ثانی	۱۳۸
۷۹	فن اسماء الرجال میں امام بخاریؒ کی خدمات	۱۳۹
۸۰	فن اسماء الرجال میں امام بخاریؒ کی مطبوعہ تالیفات	۱۴۰
۸۱	فن اسماء الرجال میں امام بخاریؒ کی غیر مطبوعہ تالیفات	۱۴۹
۸۲	ما حاصل فصل اول	۱۵۱
۸۳	فصل ثانی: امام بخاریؒ اور ان کی تالیفات و تصنیفات کا مقام و مرتبہ	۱۵۲
۸۴	مبحث اول	۱۵۳
۸۵	امام بخاریؒ کے علمی فضل و کمال پر محدثین کی آراء	۱۵۴
۸۶	مبحث ثانی	۱۶۰
۸۷	امام کی کتب بعد والوں کے لئے مصدر و مرجع بن گئیں	۱۶۱
۸۸	ما حاصل فصل ثانی	۱۶۷
۸۹	باب ثالث: فن اسماء الرجال میں امام بخاریؒ کا منہج واسلوب	۱۶۸
۹۰	فصل اول: فن اسماء الرجال میں بنیادی کتب اور ان میں امام بخاریؒ کا منہج واسلوب	۱۶۹
۹۱	مبحث اول	۱۷۰
۹۲	التاریخ الکبیر کا تعارف	۱۷۱
۹۳	زمانہ تالیف	۱۷۲
۹۴	التاریخ الکبیر کی اہمیت و مقبولیت	۱۷۲
۹۵	التاریخ الکبیر بحیثیت اصل الاصول	۱۷۳
۹۶	ابن ابی حاتم کا بنیادی ماخذ	۱۷۴

۹۷	التاریخ الکبیر امام دارقطنی کا مورد	۱۷۶
۹۸	التاریخ الکبیر کی اسناد	۱۷۷
۹۹	التاریخ الکبیر کے مخطوطات	۱۷۹
۱۰۰	کتاب میں تراجم کی تعداد کا بیان	۱۸۰
۱۰۱	التاریخ الکبیر میں امام بخاری کا منہج و اسلوب	۱۸۱
۱۰۲	کتاب کی ترتیب	۱۸۴
۱۰۳	راوی کا ترجمہ ذکر کرنے میں منہج	۱۸۶
۱۰۴	جرح و تعدیل ذکر کرنے میں منہج	۱۸۶
۱۰۵	امام بخاریؒ کا کسی راوی بارے سکوت اور اس کا حکم	۱۹۲
۱۰۶	التاریخ الکبیر میں رواۃ کے ترجمہ میں ان کی مرویات ذکر کرنے کی حکمت	۱۹۳
۱۰۷	مبحث ثانی	۲۰۰
۱۰۸	اکلی اور امام بخاری کا منہج	۲۰۱
۱۰۹	کتاب میں ترتیب	۲۰۲
۱۱۰	مبحث ثالث	۲۰۶
۱۱۱	التاریخ الاوسط اور امام بخاریؒ کا منہج و اسلوب	۲۰۷
۱۱۲	تعارف کتاب	۲۰۷
۱۱۳	کتاب کی ترتیب	۲۱۰
۱۱۴	راوی کا ترجمہ ذکر کرنے میں منہج	۲۱۲
۱۱۵	جرح و تعدیل کرنے میں منہج	۲۱۷
۱۱۶	مبحث رابع	۲۲۱

۲۲۲	کتاب الضعفاء الصغیر میں امام بخاریؒ کا منہج واسلوب	۱۱۷
۲۲۲	تعارف کتاب	۱۱۸
۲۲۳	امام بخاریؒ کا منہج	۱۱۹
۲۲۵	راوی کا ترجمہ ذکر کرنے میں منہج	۱۲۰
۲۲۷	راوی کا ضعف ظاہر کرنے کے لئے الفاظ و عبارات	۱۲۱
۲۲۸	جرح کے لئے جس عبارت کا سب سے زیادہ استعمال کیا	۱۲۲
۲۲۹	ما حاصل فصل اول	۱۲۳
۲۳۱	فصل ثانی: جرح و تعدیل میں امام بخاریؒ کا اسلوب	۱۲۴
۲۳۲	مبحث اول	۱۲۵
۲۳۳	امام بخاریؒ معتدل منہج کے ناقد تھے	۱۲۶
۲۳۴	جرح میں احتیاط اور اس کی وجہ	۱۲۷
۲۳۵	مبحث ثانی	۱۲۸
۲۳۶	امام بخاریؒ نے تعدیل کے لئے جن الفاظ کا استعمال کیا	۱۲۹
۲۳۷	جرح کرتے وقت جن الفاظ و عبارات کا استعمال کیا	۱۳۰
۲۳۹	جرح میں متقدمین کی آراء کا ذکر کرنا	۱۳۱
۲۴۰	کسی راوی کو ”کذاب“ کہنا	۱۳۲
۲۴۱	مبحث ثالث	۱۳۳
۲۴۲	”فیہ نظر“ سے امام بخاریؒ کی مراد	۱۳۴
۲۴۷	صحابہ کرام کے بارے ”فیہ نظر“ کہنا	۱۳۵
۲۵۲	”سکتوا عنہ“ سے امام بخاریؒ کی مراد	۱۳۶

۱۳۷	”منکر الحدیث“ سے کبھی جرح مراد ہے؟	۲۵۴
۱۳۸	”لیس بالقوی“ کہ کر جرح کرنا	۲۵۵
۱۳۹	مقارب الحدیث، سے مراد	۲۵۵
۱۴۰	مبحث رابع	۲۵۷
۱۴۱	”مصحح“ والی سند اور امام بخاری کا منہج	۲۵۸
۱۴۲	مبحث خامس	۲۶۰
۱۴۳	امام بخاری کی ”الاحتیال“ کی اصطلاح	۲۶۱
۱۴۴	مبحث سادس	۲۶۳
۱۴۵	متکلم فیہ رواۃ سے حدیث لینے میں منہج	۲۶۴
۱۴۶	امام بخاری کا منہج الانتقاء	۲۶۴
۱۴۷	خارجی رواۃ سے حدیث لینے میں منہج	۲۶۶
۱۴۸	منتقدین کی جرح کے باوجود کچھ رواۃ سے حدیث لینا اور اس کی وجہ	۲۶۷
۱۴۹	مبحث سابع	۲۷۰
۱۵۰	امام بخاری کی ”حسن“ کی اصطلاح	۲۷۱
۱۵۱	کیا امام بخاری کا حسن کہنا مروج اصطلاحی معنی میں ہے؟	۲۷۲
۱۵۲	ما حاصل فصل ثانی	۲۷۵
۱۵۳	فصل ثالث: ماہرین پر ماہرین فن اسماء الرجال کی تنقید اور علمی گرفت (امام بخاری پر تنقید)	۲۷۶
۱۵۴	مبحث اول	۲۷۷
۱۵۵	کتاب بیان خطاء محمد بن اسماعیل البخاری فی تاریخہ کا جائزہ	۲۷۸
۱۵۶	امام بخاری کی اغلاط کی حقیقت اور وجہ	۲۸۰

۲۸۴	التاریخ الکبیر میں امام بخاریؒ کی خطاء	۱۵۷
۲۸۶	مبحث ثانی	۱۵۸
۲۸۷	موضح اوہام الجمع والتفریق میں اوہام بخاریؒ	۱۵۹
۲۹۵	امام دارقطنیؒ کی علمی گرفت	۱۶۰
۲۹۶	المؤلف والمختلف میں اوہام بخاریؒ	۱۶۱
۲۹۷	امام دارقطنیؒ کی گرفت کی حقیقت	۱۶۲
۳۰۰	مبحث رابع	۱۶۳
۳۰۱	امام بخاریؒ پر تنقید کی حیثیت اور اثرات	۱۶۴
۳۰۳	ما حاصل فصل ثالث	۱۶۵
۳۰۵	سفارشات وتجاویز	۱۶۶
۳۰۷	فہرست آیات	۱۶۷
۳۰۸	فہرست احادیث	۱۶۸
۳۰۹	فہرست مصادر ومراجع	۱۶۹
۳۱۹	فہرست عنوانات مقالہ	۱۷۰
